

economia & lavoro

Anno IV Marzo-Aprile 1970 N. 2

GIORGIO LAUZI

*il ruolo di classe
dei metalmeccanici
nel processo
di unità sindacale*

GIANCARLO LIZZERI

*progetto 80:
una cattiva lezione
di contabilità nazionale*

ENZO BARTOCCI

*progetto 80:
occasione
per un ripensamento*

ANGIOLO FORZONI

*molti interrogativi
a proposito del dollaro*

LEONE IRACI

*gli alti salari
limitano i consumi?*

ANGELO ALBANESE

*la conferenza operaia
del PCI:
un'occasione mancata*

EDIZIONI CEDAM - PADOVA

Bimestrale - Sped. in abb. postale - Gr. IV.



economia & lavoro

bimestrale di politica economica e sindacale
anno IV marzo-aprile 1970 n. 2

s o m m a r i o

EDITORIALE

- Giorgio Lauzi: *Il ruolo di classe dei metalmeccanici nel processo di unità sindacale* 113

ARTICOLI

- Giancarlo Lizzeri: *Progetto 80: una cattiva lezione di contabilità nazionale* 125
Enzo Bartocci: *Progetto 80: occasione per un ripensamento* 149
Angiolo Forzoni: *Molti interrogativi a proposito del dollaro* 177

NOTE CRITICHE

- Leone Iraci: *Gli alti salari limitano i consumi?* 193
Angelo Albanese: *La conferenza operaia del PCI: un'occasione mancata* 200
E. B.: *Un tetto per i contributi sociali?* 205
G. L.: *L'assemblea della Confindustria* 211

RECENSIONI E SCHEDE

- Aldo Licastri: *Progresso tecnico ed occupazione* 217
Sindacalismo e protesta operaia 221
Potere e classe operaia 223
Sindacato e progresso tecnico 225



EDIZIONI CEDAM
PADOVA

sommaire

ARTICLE DE FOND

- Giorgio Lauzi: *Le rôle de classe des metalmeccaniques dans le procès d'unité des syndacaux* 113

ARTICLES

- Giancarlo Lizzeri: *Projet 80: mauvaise leçon de contabilité nationale* 125

L'auteur critique le document du Ministère du Bilan et de la Programmation sur les choix de politique économique et sociale dans les dix années à venir. La première remarque de l'auteur est que le tableau macro-économique présenté par le Projet 80 ne donne pas de satisfaisantes données et analyses, telles qui permettent d'évaluer la plausibilité des suppositions présentées. La deuxième remarque est sur le choix fait par le Projet 80, d'une augmentation de la rente nationale, du 6% par an, qui ne semble pas capable d'assurer la résorption du désœuvrement structurel italien. La troisième remarque explique que le Projet 80 ne trace ni une politique de sauvegarde ni indique la ligne politique que l'Italie doit suivre pour parer à ses faiblesses structurelles, tandis que le procès d'intégration internationale de l'économie italienne renforce sa radicale dépendance des économies plus avancées, aux quelles une dépendance « monétaire » s'est récemment superposée.

- Enzo Bartocci: *Projet 80: occasion pour une nouvelle réflexion* 149

L'auteur analyse le Projet 80 pour juger s'il apporte une organique proposition politique qui puisse modifier les équilibres sociaux et les rapports de pouvoir qui existent. L'auteur conclut négativement et affirme que pour réaliser une programmation qui puisse réellement atteindre ces buts, il faudrait a) déterminer un schéma de développement sociale en rapport au quel définir les politiques économiques; b) lier les choix publics et conditionner les choix privés aux buts du plan avec des mécanismes convenables; c) reconnaître que le syndicat est l'interlocuteur privilégié de la programmation; d) réaliser par les syndacaux et les régions une participation démocratique, de la base, aux impositions et aux exécutions programmatiques.

- Angiolo Forzoni: *Beaucoup de questions sur le dollar* 177

La réduction des « prime rate » des Banques des Etats Unis a été interprétée comme le commencement d'une nouvelle période de créances et prêts plus faciles et moins onéreux. Mais, connaissant beaucoup de éléments, cet objectif est assez loin, s'il n'y aura pas un grand changement de la politique économique des Etats Unis. Mais, grâce à l'inflation qui presse et au dollar, dont la valeur se déprécie jour après jour, les Etats Unis auront une grande difficulté à la direction du système monétaire international et à l'application de leur politique monétaire. De l'autre côté, les pays industrialisés européens semblent moins disposés qu'au paravent à financer le déficit de la balance des paiements USA et, en peu de mots, à supporter le coût de la politique économique des Etats Unis.

NOTES CRITIQUES

- Leone Iraci: *Est-ce que le hauts salaires limitent les consommations?* 193
- Angelo Albanese: *La conférence ouvrière du PCI: une occasion perdue* 201
- E. B.: *Un toit pour les contributions sociales?* 207
- G. L.: *L'Assemblée de la Confindustria* 211

RECENSIONS

- Aldo Licastri: *Progrès technique et occupation* 217
- Syndicalisme et protestation des ouvriers* 221
- Pouvoir et classe ouvrière* 223
- Syndicat et progrès technique* 225

summary

EDITORIAL

- Giorgio Lauzi: *The importance of metal workers in Trade Unions unity development* 113

ARTICLES

- Giancarlo Lizzeri: *Progetto 80: a bad lesson of National Contability* 125

The writer criticises « Progetto 80 », the document issued by the Budget and Planning Ministry, which lays down the guide-lines for the social and economic policy decisions of the '70s. First of all, the author states that there is too little data given in the general description of the economy for it to be possible to judge whether the programme can be carried out as described. Second reason: the projected growth-rate of 6% p.a. does not appear to be enough to ensure that Italy's chronic unemployment is eliminated. Third, the plan has adopted no measures to protect the national economy from the weaknesses ensuing from its ever growing dependence on the economics of the other major industrial powers (a dependence which is particularly strong in the monetary field). There is moreover no indication of a strategy enabling the Italian economy to overcome its principle internal weaknesses.

- Enzo Bartocci: *Progetto 80: occasion for a new analysis* 149

The author analyses the bill outlining Italy's new 10 year plan to discover whether it is a new programme capable of altering the existing power structure and introducing major social reforms. He concludes that it is not, and that to achieve this it would be necessary to: 1) lay down a clear programme of social reform to which economic policies would have to be adopted; 2) find mechanisms to prevent state industries and private enterprise carrying out policies that conflict with this programme; 3) recognise that the Trade Unions must have a major say in planning; 4) ensure genuine democratic and popular involvement in the various plan. This can only be achieved-the author repeats-by proper consultation of the Unions and the new regional governments.

- Angiolo Forzoni: *Dollar doubts* 177

The reduction of the American « prime rate » has been interpreted as the beginning of a new period of « easy money ». However it seems unlikely that this will come about in the immediate future unless these are major changes in American economic policy. With inflation just round the corner and the dollar weakening every day it is going to be difficult for the Americans to control the international monetary system and hence to carry out their own monetary policies. For their part the industrialized powers of Europe seem to be less willing than they once were to finance the American balance of payments deficit and in effect to foot the bill for the Americans' economic policy.

CRITICAL NOTES

- Leone Iraci: *Do high salaries block high consumption?* 193
Angelo Albanese: *The Italian Communist Party's Workers' Conference: another occasion lost.* 201
E. B.: *A ceiling for National Insurance payments* 207
G. L.: *Confindustria's General Meeting.* 211

BOOKS

- Aldo Licastri: *Technical Progress and employment* 217
Syndacalism and working protest 221
Power and working class 223
Trade union and technical progress 225



il ruolo di classe dei metalmeccanici nel processo di unità sindacale

1. — « *La realizzazione, entro tempi brevi, dell'unità non può non porsi l'obiettivo della costruzione di una nuova organizzazione di classe, autonoma e democratica, che si identifica coi lavoratori, i quali fanno il sindacato. D'altro canto il rifiuto dell'unità di vertice e dell'unità intesa come somma dei tre sindacati attuali vincola l'iniziativa della categoria alla crescita dal basso del processo unitario attraverso la partecipazione diretta dei lavoratori e lo spostamento dei poteri alla base* ».

« *L'avanzata del processo unitario si collega direttamente al rilancio del movimento rivendicativo dentro e fuori della fabbrica, e ne è al tempo stesso sempre più condizione indispensabile. In questo contesto l'unità sindacale organica diventa un obiettivo politico immediato e dovrà essere realizzata con quella rapidità di tempi che i lavoratori rivendicano. Questo processo dei metalmeccanici non potrà essere frenato da condizionamenti esterni e dovrà avere un grande valore propulsivo in rapporto a tutte le altre componenti del movimento, costituendo per la sua stessa natura di classe un momento decisivo del generale processo di ricomposizione unitaria del movimento sindacale* ».

Le frasi citate sono riprese dai documenti conclusivi approvati dalla Conferenza unitaria dei metalmeccanici (Genova, 15-17 marzo). Esse pongono l'accento su

tre elementi, considerati decisivi per il processo unitario:

1. *la « velocità di marcia » (si parla di « tempi brevi », di « obbiettivo politico immediato » da realizzare con « quella rapidità di tempi che i lavoratori rivendicano »);*

2. *la crescita « dal basso » (si ribadisce il rifiuto dell'unità di vertice intesa come somma meccanica delle tre organizzazioni esistenti e ci si richiama a « una nuova organizzazione di classe » che « si identifica coi lavoratori i quali fanno il sindacato »);*

3. *il rifiuto di battute d'arresto o rallentamenti (il processo unitario dei metalmeccanici « non potrà essere frenato da condizionamenti esterni »).*

Fra queste tre qualificazioni del processo unitario vi è un rapporto di stretta interdipendenza, ma la cosa è tutt'altro che pacifica e scontata. Se, in via di principio, nessun fautore dell'unità sindacale nega l'esigenza di muoversi speditamente responsabilizzando i lavoratori, vi è tuttavia chi aggiunge che sarebbe pericoloso « correre troppo » perché in tal modo si determinerebbero sfasature interne al movimento generale: l'avventurismo delle « fughe in avanti » viene indicato come una distorsione rispetto alla crescita omogenea della maturità unitaria dei lavoratori.

Come spesso avviene per le obiezioni che vengono rivolte alle « avanguardie », anche quella ora indicata si rifà a differenti motivazioni. Da un lato si collocano coloro che, nei confronti del processo unitario, non hanno accantonato diffidenze e titubanze e, comunque, ritengono tollerabile al più una prospettiva di unifica-

zione sindacale controllata e « guidata », tale da non scuotere troppo preesistenti equilibri, interni ed esterni al movimento sindacale; d'altro lato vi è chi si preoccupa delle aree di arretratezza che indubbiamente esistono e teme un loro cristallizzarsi, qualora prevalessero spinte all'unità « a pezzi ». Due atteggiamenti diversificati in modo netto l'uno rispetto all'altro, quindi: uno moderato e tradizionalista (e a volte rigidamente conservatore), l'altro sinceramente, anche se eccessivamente, preoccupato di non indebolire il fronte unitario globale. Differenziata, conseguentemente, la « risposta » dei metalmeccanici: di risoluta contestazione nei confronti dei primi, di responsabile chiarificazione nei confronti dei secondi. Si deve naturalmente aggiungere che — almeno con riferimento al secondo tipo di obiezione — il dibattito passa in qualche misura anche all'interno della categoria dei metalmeccanici, nel contesto di un confronto dialettico vivace e spregiudicato.

2. — Al quesito se esiste o meno, da parte dei metalmeccanici, un « avventurismo delle fughe in avanti » si può dare ormai una risposta « storica », basata cioè non su opinabili valutazioni di metodo, ma su fatti concreti. Ci si può utilmente rifare ai progressi dell'unità d'azione, rammentando che i sindacati dei metalmeccanici — la FIOM e la FIM in particolare — hanno svolto un ruolo decisivo nel rendere possibile il passaggio dalla fase arretrata di un'unità d'azione occasionale e contingente, alla fase successiva della stabilizzazione dei rapporti unitari. L'effetto di questa linea è stato, nei confronti delle altre categorie, propulsivo e persuasivo e non a caso i progressi dei metalmeccanici a li-

vello di unità d'azione si sono accompagnati a paralleli progressi sul terreno dell'autonomia, anch'essi propulsivi e persuasivi rispetto all'insieme del movimento. Non si comprende, pertanto, perché mai sperimentazioni avanzate nel senso dell'unità organica dovrebbero oggi suscitare allarme piuttosto che stimolare emulazione. È, del resto, abbastanza significativo e indicativo che le critiche ai metalmeccanici difficilmente siano formulate da altre organizzazioni di categoria; al contrario, si delinea una tendenza generalizzata a moltiplicare, a livello di categoria, le iniziative unitarie, su temi che superano l'ambito rivendicativo-contrattuale: edili, chimici, mezzadri già si sono mossi in questa costruttiva direzione.

Se di conseguenza la realtà concreta non offre grandi spunti ai consiglieri di cautela, questi ultimi tuttavia hanno altre frecce al loro arco, e le lanciano con molta disinvoltura, da destra e... da sinistra. La proclamata contrapposizione, ad esempio, fra costruzione dell'unità « a pezzi » e costruzione dell'unità « della classe lavoratrice ».

Poiché l'equivoco è puramente terminologico, non occorrono molte parole per dissiparlo. I metalmeccanici, in tutte le loro espressioni sindacali, non dimostrano certo propensione per il settorialismo. La loro iniziativa si è tradizionalmente qualificata, nei fatti, come iniziativa di classe, tant'è che la FIM, ad esempio, ha condotto una lunga e non conclusa polemica su questo terreno con la propria Confederazione, opponendosi tenacemente a forme di contrattualismo politicamente neutre e scolpite, imperniate su interpretazioni in chiave interclassista della natura pluralistica della società.

Si può consentire o dissentire con le tesi sull'unità della Conferenza di Genova, ma non si può certo negare che esse esprimano la consapevolezza del ruolo di classe dei metalmeccanici nel processo di unificazione sindacale. Non è occasionale, ad esempio, che da Genova sia venuto il primo impegno di lotta per le riforme, successivamente inserito nel contesto più generale dell'iniziativa unitaria delle tre Confederazioni.

3. — *Altra accusa ricorrente: quella di pansindacalismo. E, al di là delle estremizzazioni strumentali, questo tema si identifica con quello relativo al ruolo politico del movimento sindacale e alla discussione sugli « spazi politici » che verrebbero più o meno abusivamente occupati dalle organizzazioni dei lavoratori. A prima vista, sembra che il movimento sindacale (salvo al più qualche frangia socialdemocratica presente nella UIL) sia unanime nel respingere la pretese di coloro che lo vorrebbero assente (o presente in modo subalterno) rispetto alla dinamica della società: il modello di sindacato che si limita a « fare i contratti » operando nell'ambito di un sistema assunto come dato di riferimento costante, è sempre stato estraneo alla tradizione e all'iniziativa del movimento operaio italiano. Da ciò, osserviamo per inciso, deriva il generalizzato rifiuto dei lavoratori nei confronti delle ricorrenti proposte di « politica dei redditi ».*

Tutti i documenti sindacali sottolineano, sia pure con accenti non sempre omogenei, il ruolo politico delle organizzazioni dei lavoratori, distinguendo fra « autonomia dai partiti » e « autonomia dalla politica » per dire « sì » alla prima e « no » alla seconda. Porre in termini di

iniziativa, di contrattazione e di lotta il problema delle grandi riforme sociali, del resto, significa appunto « immergersi » nell'azione politica, non partendo da premesse ideologico-partitiche ma rispondendo alla « domanda » di partecipazione e di progresso che viene formulata con forza dai lavoratori.

Tuttavia, vi è una conseguenza di questo tipo di comportamento sindacale che si impone immediatamente all'attenzione. La « scissione » di preesistenti vincoli fra sindacati e partiti (« scissione » che solo l'unità organica potrà rendere completa e irreversibile) modifica qualitativamente il movimento sindacale, caratterizzandolo come una forza operativamente autonoma, ma modifica altresì qualitativamente gli equilibri politici, ponendo ai partiti, a tutti i partiti, problemi nuovi di rapporti con la realtà sociale del Paese. È piuttosto astratto ipotizzare il sorgere di una nuova struttura sindacale, autonoma e unitaria, senza supporre che questa « novità » incida sulle strutture politico-partitiche, non per una sorta di « strumentalismo alla rovescia », ma per le modificazioni che si produrrebbero nella società civile, nei rapporti di potere, e per l'intersecarsi — in primo luogo sul terreno della strategia delle riforme — delle autonome sfere d'interesse e d'azione del sindacato e delle forze politiche.

Non si tratta, ovviamente, di prevedere « a tavolino » il senso di queste modificazioni; meno ancora si tratta di finalizzare la costruzione dell'unità sindacale a obiettivi extra sindacali. Occorre tuttavia avere chiara consapevolezza del fatto che nella realtà politico-sociale non esistono compartimenti stagni, e che non è pansindacalismo, né strumentalismo alla vecchia maniera, sup-

porre ragionevolmente che un processo di unità sindacale imperniato sull'autonomia e la democrazia (quindi non sommatoria delle preesistenti strutture e delle precedenti burocrazie) produca obbiettivamente rimescolamenti di carte nelle forze politiche, comunque variazioni profonde nelle tattiche e nelle strategie politico-partitiche.

Siamo nel campo delle ipotesi e delle previsioni, ovviamente opinabili. Ma quando, ad esempio, il segretario generale della CISL afferma che l'unità sindacale « non può realizzarsi senza respingere in modo netto la suggestiva idea da molti accarezzata dell'unità sindacale come base per l'unità politica della classe operaia », egli pone a un processo per sua natura autonomo dei condizionamenti arbitrari. Padronissimo Storti di respingere — come cittadino con proprie legittime opinioni politiche — la « suggestiva idea » in questione; e sbaglierebbe chi, per contro, pretendesse di condizionare alla generale accettazione della medesima « suggestiva idea » la realizzazione dell'unità sindacale. Ma si potrebbe tranquillamente riporre nel museo dei sogni ogni proposito di unificazione sindacale, se si riprendesse la frusta polemica sulle intenzioni recondite o sulle suggestioni esterne. Lo stesso Storti afferma che esistono due sole condizioni: la democrazia e l'autonomia. Ma allora — garantita la democrazia con strutture che, smantellando i vecchi apparati di corrente, assicurino l'effettiva « sovranità » dei lavoratori e resa operante l'autonomia con una rigida e adeguatamente estesa applicazione delle « incompatibilità » — tutto il resto rientra nella sfera delle valutazioni soggettive. Quale effetto potranno avere sugli equilibri partitici gli ipotizzati rap-

porti autonomi e dialettici del futuro sindacato unitario con le forze politiche, può essere tema di affascinanti previsioni, non condizione di scelte pro o contro l'unità sindacale.

I metalmeccanici hanno opportunamente superato queste dispute un po' bizantine, e anche per questo sono in grado di marciare speditamente verso l'unità. Chi viceversa continua a guardare indietro, non lesina nei confronti dei metalmeccanici monotone accuse di « fughe in avanti ».

4. — *Dispute bizantine a parte, esistono naturalmente le difficoltà reali. La Conferenza di Genova è stata per i metalmeccanici un terreno di utile confronto, a volte polemico, non di idilliaco accordo: l'avvio (o la prosecuzione) non la conclusione di un solido « progetto unitario ». Nelle tre organizzazioni che rappresentano la categoria (la FIOM, la FIM e la UILM) realizzazioni unitarie ormai consolidate coesistono con attriti e differenziazioni connaturati con una tradizione profondamente diversa, sicché si può dire che, se a Genova è stata superata la disciplina di organizzazione come fatto meccanico e precostituito, non è che la logica pluralistica sia scomparsa d'incanto per dar luogo a valutazioni globalmente comuni. Le risoluzioni di Genova recano indubbi segni di compromesso, laddove, ad esempio, si fa dipendere « l'opportunità o meno del superamento degli organismi di fabbrica di ciascuna Federazione » onde dar vita a « una nuova struttura sindacale di base, unica, autonoma e democratica », da un « esame complessivo del processo unitario della categoria ». Una sorta di « equilibrio instabile » caratterizza*

altresi l'elezione unitaria dei delegati: i quali dovranno « essere eletti da tutti i lavoratori unicamente per le loro capacità », ma « su iniziativa delle sezioni sindacali ». Al di là dei pur necessari compromessi (e dei rinvii a successive verifiche, peraltro in una seconda conferenza da tenersi entro luglio, cioè in breve volger di tempo) esiste tuttavia fra i metalmeccanici un « clima unitario » che presenta chiari segni di irreversibilità. Se ne è avuta, dopo Genova, una significativa testimonianza nel Comitato Centrale della FIOM, chiamato a decidere sugli orientamenti congressuali. A conclusione di un dibattito che è stato ricco di tensioni (ma sostanzialmente libero da posizioni precostituite, sicché si può dire che nella FIOM il superamento delle correnti comincia ad essere una realtà operante) è stata riaffermata la decisione di perseguire in tempi brevi l'obiettivo dell'unità, configurandolo come unità sindacale di tutti i lavoratori ma senza subire freni imposti da eventuali ritardi esterni: anche se i metalmeccanici giungessero primi al traguardo — questa sostanzialmente l'indicazione scaturita dal Comitato Centrale della FIOM — la loro non sarebbe una « fuga in avanti », ma una conquista unitaria stimolante e acceleratrice del processo generale. Unità anche da soli, quindi, ma sicuramente non isolati.

5. — *Il Comitato Centrale della FIOM, con le sue conclusioni e con la decisione di indire un Congresso « aperto » al concorso dei lavoratori delle altre organizzazioni, ha così offerto un contributo dialettico di largo respiro al dialogo unitario dei metalmeccanici e di tutti i lavori. Avevamo osservato all'inizio che le critiche*

e le preoccupazioni suscitate dall'iniziativa unitaria dei metalmeccanici ubbidiscono a due differenti motivazioni. La replica, in termini di ferma contestazione, alla linea moderata e tradizionalista, è giunta da Genova ed è stata riproposta dalla FIOM con analoga fermezza. Nello stesso tempo, le preoccupazioni costruttive, i timori legittimi circa eventuali sottovalutazioni del grado complessivo del processo unitario, hanno ricevuto risposte responsabili e chiarificatrici.

In sostanza, le esperienze d'autunno e il successivo rilancio dell'iniziativa sindacale per le riforme concorrono a mettere in evidenza sollecitazioni e tensioni che operano secondo una linea di tendenza unitaria, partendo dalla realtà dei luoghi di lavoro. Ritardi, sfasature, incertezze esistono certamente, ma più ai vertici che alla base; comunque, mentre il sindacato come strumento democratico di lotta appare, rispetto al passato, più ricco di potere e di prestigio, il sindacato come struttura burocratico-verticistica è in forte crisi di credibilità. Colpe di uomini? Il « fattore umano », il metodo spesso discutibile di scelta dei quadri, hanno sicuramente la loro importanza; ma la crisi ha cause più profonde, risalenti alla sostanziale inconciliabilità fra una struttura sindacale pluralistica e una gestione sindacale autonoma e democratica. La stessa unità d'azione, anche nelle forme più avanzate, ubbidisce a una logica verticistica, per le esigenze di compromesso fra organizzazioni distinte che essa implica. L'alternativa è quindi l'unità organica, che oggi ha superato lo stadio della « desiderabilità » per divenire sperimentazione concreta, pur se ancora parziale: le assemblee, i consigli dei delegati, le esperienze di « tessera unica », le varie forme, istitu-

zionalizzate o meno, di decisione « dal basso », sono altrettante prefigurazioni di una struttura sindacale unitaria. Vi sono squilibri, progressi rapidi accanto ad arretratezze vistose: occorre esaltare gli uni e comprendere le altre, non tuttavia assumendo un atteggiamento « neutro » e mediatore, ma facendo perno sulle situazioni più avanzate per abbattere gli steccati dell'arretratezza. Per ragioni obbiettive e per meriti soggettivi, i metalmeccanici si trovano nella trincea più avanzata dello schieramento sindacale. Il loro ruolo di classe e per la classe consiste nel bruciare le tappe, indicando così che è possibile realizzare oggi l'unità sindacale di tutti i lavoratori. Se si arrestassero in passiva attesa del « grosso », i metalmeccanici non farebbero altro che cristallizzare le distanze attuali, senza arrivare essi alla metà.

Del resto, i processi dialettici che si sviluppano nella società non sono regolabili nel loro moto con la pignoleria di chi teme che ogni passo sia un passo falso, e finisce con lo star fermo. Sul terreno dell'unità sindacale, si è stati fin troppo fermi a discutere senza concludere, sulle « premesse di valore » e, magari, sulle « suggestive idee ». Per cui è il caso di dire: chi ha fiato, corra.

GIORGIO LAUZI





progetto 80: una cattiva lezione di contabilità nazionale

Qualsiasi ragionamento condotto a proposito delle grandezze macroeconomiche — reddito nazionale, occupazione, consumo, investimento — ha un significato preciso ma limitato e se gli si vuol dare una dimensione politica finisce presto per diventare ambiguo. Un dato saggio di crescita del reddito non è migliore di un altro, o meglio non si può considerarlo tale senza fare riferimento a ciò che esso implica per la società in termini non solo di livello ma di tipo e localizzazione dell'occupazione, di distribuzione del reddito, di modificazione dei campioni di consumo, e in via mediata ma non meno reale, in termini di rapporto di potere nella società.

Prima di entrare quindi nel merito delle ipotesi macroeconomiche del Progetto 80 è naturale domandarsi quale tipo di sviluppo venga delineato nel documento, quali siano i meccanismi economici di cui le ipotesi stesse dovrebbero costituire il risultato globale definitivo. Per fare un esempio molto noto, è chiaro che a diversi tipi di accumulazione del capitale corrispondono diversi rapporti tra crescita e distribuzione del reddito. Se il meccanismo di accumulazione è prevalentemente capitalistico segue necessariamente che per avere più accumulazione (e quindi una crescita più rapida del reddito nazionale) bisogna attribuire più reddito ai capitalisti. Per fare un altro esempio, è facile pensare alle diverse possibilità di impiego di un medesimo livello del reddito nazionale, ed anche di un medesimo livello di

consumi privati o di consumi pubblici: la scelta delle direzioni di impiego delle risorse dipende in ultima analisi dalla distribuzione del potere nella società, dal ruolo giocato dalla pubblicità e dai vari tipi di promozione impiegati dalle imprese private, dalla qualità e dalla forza della programmazione della spesa pubblica, dalla capacità del potere pubblico di condizionare le scelte dei centri di potere privati, dalla capacità della società di organizzarsi in forme associative democratiche capaci di costituire un contrappeso dal basso al potere di scelta esercitato al vertice della struttura economica e di quella politica.

Che cosa si può chiedere su questo piano ad un documento come il Progetto 80? Non certo di programmare, su di un arco di tredici anni, l'evoluzione dei rapporti di potere, della struttura decisionale delle imprese, dei gusti e dei modelli di consumo, della stessa distribuzione del reddito. È chiaro che questi tipi di cambiamento avranno luogo con intensità e modalità diverse a seconda della stessa evoluzione sociale e politica del paese, che non può essere prevista né programmata.

Eppure proprio un disegno di questa ampiezza, che investa in pieno i punti nevralgici della società, è necessario: solo un disegno così impegnativo può ambire a qualificarsi come « progetto sociale », nel senso ampio di programma di controllo sociale sulle forze economiche che il Progetto 80 attribuisce al termine (cap. I, paragrafo 1-8). Ma un « progetto sociale » compete propriamente alle forze politiche, ciascuna delle quali infatti non può correttamente qualificarsi se non proprio in rapporto ad un « progetto sociale ».

Un documento della programmazione, sia pure un do-

cumento preliminare, e quindi più ampio e meno dettagliato di un vero e proprio piano, non può assumersi un compito così impegnativo. Esso è l'espressione di un governo, e quindi non solo di una coalizione di partiti politici, ma, al di là delle forme, di una convergenza tra forze politiche, sociali ed economiche che ne rendono possibile l'esistenza e assieme ne condizionano l'operare. Questa convergenza non avviene attorno ad un « progetto sociale », anzi avviene nonostante profonde divergenze circa aspetti essenziali dell'evoluzione del sistema socio-economico. La convergenza si realizza attorno un programma assai più limitato di azione governativa, ed è questo programma che deve essere chiarito, verificato e sottoposto a pubblica discussione nei documenti della programmazione.

Come deve articolarsi dunque un documento di programmazione? Esso deve mettere ben in rilievo gli obiettivi, concreti e qualificati, di azione pubblica che propone, verificarne la coerenza interna e la compatibilità con quell'andamento del sistema economico che è possibile prevedere sulla base delle conoscenze attuali attorno alle relazioni funzionali che caratterizzano il sistema, ed in particolare il comportamento dei centri decisionali privati che non può essere programmato dallo operatore pubblico. In questo contesto le variabili macroeconomiche assumono un'importanza centrale. Ma naturalmente non devono piovere dalla mente del programmatore direttamente sulle tabelle del testo: devono essere giustificate sulla base di un'analisi econometrica dell'andamento « spontaneo » del sistema economico o di un'azione d'intervento dell'operatore pubblico dimostrata come possibile e sufficiente.

— Dal punto di vista che abbiamo esposto in queste considerazioni il Progetto 80 appare molto criticabile. La parte macroeconomica è stringatissima e largamente gratuita, le ipotesi di sviluppo sono appena abbozzate e manca completamente una dimostrazione della loro rispettiva attendibilità (per quanto riguarda la parte degli operatori privati) nonché del loro costo e delle loro implicazioni politiche (per quanto riguarda l'azione dell'operatore pubblico e gli strumenti ad essa necessari).

Proprio l'aspetto più lodato del Progetto 80, l'ampiezza del suo discorso e l'inquadramento dei programmi in un'un'analisi della società, ci sembra l'aspetto più pericoloso. Il Progetto 80 non ha e non può avere il respiro di un « progetto sociale »: e infatti puntualmente si arresta alla soglia dei problemi più scottanti. Delinea « il posto dell'Italia nel mondo » (cap. I, paragrafo 9-10) senza accennare all'esistenza di uno schieramento occidentale ed uno orientale. Parla a più riprese del ruolo dell'impresa senza far cenno al problema del potere all'interno dell'impresa. E così via. Nessuno può rimproverare il Ministro del Bilancio, o l'ufficio del Piano, per non aver affrontato questi problemi: ma si può lamentare l'equivoco di un documento che si atteggia a « progetto sociale » senza esserlo, tocca i più vari aspetti dell'evoluzione della società senza affrontarli, mentre non sviluppa la parte più propriamente programmatica nemmeno al punto di fornire un quadro di massima dell'evoluzione delle variabili macroeconomiche che sia appena grossolanamente giustificato.

Questa critica di fondo mette in ombra, a nostro avviso, gli aspetti utili ed interessanti del documento, di cui pure non vogliamo negare l'esistenza, anche se si

tratta prevalentemente di chiarimenti metodologici o di riaffermazioni di obiettivi sociali largamente condivisi: discorsi cioè che avrebbero conservata la loro utilità intatta anche se esposti in sede diversa da quella di un documento della programmazione.

1. Il quadro macroeconomico.

La prima osservazione che si può svolgere sul quadro macroeconomico presentato dal Progetto 80 riguarda il grado di informazione che esso fornisce al lettore, nonché il grado di giustificazione delle varie ipotesi adottate. Il discorso macroeconomico è contenuto in poche, pochissime pagine ed in due tabelle. Gli studi e le elaborazioni intermedie non sono stati pubblicati: abbiamo solo un prodotto finale i cui ingredienti sono spesso ignoti ed altre volte decisamente dubbi.

Per quanto riguarda la formazione del reddito e l'occupazione, il Progetto 80 presenta tre varianti¹ per poi sceglierne una quarta, intermedia tra la seconda e la terza. Le prime tre sono specificate con un certo, relativo, dettaglio, mentre quella prescelta viene presentata in modo succinto e con dati ampiamente arrotondati. Abbiamo ritenuto utile esplorare un poco le va-

¹ Per la verità le varianti sono quattro, perché la prima (V_0) contempla due diverse ipotesi di andamento della produttività e conseguentemente dell'occupazione. Questa ulteriore sotto-variante, intermedia per la V_0 e la V_1 , non ha alcuna utilità nemmeno descrittiva (poiché è evidente che esistono mille possibilità di ipotesi intermedie tra quelle date, e il campo tra V_0 e la V_1 , caratterizzato da saggi di crescita inferiori al 5,85% annuo, non è molto interessante a detta dello stesso Progetto 80).

Tab. 1 - *Formazione del prodotto lordo interno, occupazione e produttività.*

(Valori assoluti)

	1967	1980			
		Var. V ₀	Var. V ₁	Var. V ₂	Var. intermedia ⁴
Prodotto lordo interno ¹ al costo dei fattori	31.677	59.300	66.300	72.240	67.500
Agricoltura	4.205	5.900	5.870	5.580	5.580
Settore extra-agricolo	23.926	48.290	53.990	60.220	55.480
Settore Industria	13.260	—	—	—	33.000
Settore Servizi	10.666	—	—	—	22.480
Pubblica amm/ne	3.546	5.610	6.440	6.440	6.440
Occupazione ²	19.382	19.500	21.385	21.960	21.700
Agricoltura	4.556	2.900	2.700	2.300	2.500
Settore extra-agricolo	13.167	14.260	16.000	16.975	16.440
Settore Industria	7.782	—	—	—	9.078
Settore Servizi	5.385	—	—	—	7.362
Pubblica amm/ne	1.659	2.340	2.685	2.685	2.685
Produttività ³	1.634	3.041	3.100	3.289	3.111
Agricoltura	922	2.034	2.174	2.426	2.232
Settore extra-agricolo	1.817	3.410	3.374	3.374	3.374
Settore Industria	1.705	—	—	—	3.635
Settore Servizi	1.967	—	—	—	3.054
Pubblica amm/ne	2.137	2.397	2.398	2.398	2.398

1 Miliardi di lire a prezzi 1963.

2 Migliaia.

3 Prodotto lordo interno al costo dei fattori per occupato. Migliaia di lire a prezzi 1963.

4 I valori relativi alla « variante Intermedia » sono stati da noi calcolati sulla base delle informazioni contenute nel Progetto 80 (i dati sono quindi necessariamente più approssimativi di quelli relativi alle altre varianti) e ponendo il vincolo, necessario in un'ipotesi « intermedia » che nessuna grandezza assumesse valori esterni alla fascia delimitata dalle due varianti precedenti.

Tab. 2 - *Formazione del prodotto lordo interno, occupazione e produttività.*(Variazioni percentuali) ¹

	Var. V ₀	Var. V ₁	Var. V ₂	Var. intermedia
Prodotto lordo interno al costo dei fattori	5,00	5,85	6,55	6,00
Agricoltura	2,65	2,60	2,20	2,20
Settore extra-agricolo	5,55	6,45	7,35	6,70
Settore industria	—	—	—	7,30
Settore servizi	—	—	—	5,90
Pubblica amministrazione . .	3,60	4,70	4,70	4,70
Occupazione	0,05	0,75	0,95	0,90
Agricoltura	-3,40	-3,90	-5,10	-4,50
Settore extra-agricolo	0,60	1,50	1,95	1,70
Settore industria	—	—	—	1,20
Settore servizi	—	—	—	2,45
Pubblica amministrazione . .	2,70	3,75	3,75	3,75
Produttività	4,90	5,05	5,50	5,05
Agricoltura	6,25	6,80	7,70	7,00
Settore extra-agricolo	4,95	4,85	5,30	4,85
Settore industria	—	—	—	6,00
Settore servizi	—	—	—	3,45
Pubblica amministrazione . .	0,90	0,90	0,90	0,90

¹ I valori dei saggi di variazione devono essere considerati come largamente approssimati. Ad esempio, il saggio d'incremento del prodotto lordo interno al costo dei fattori (Variante V₀) risulta essere, confrontando i valori assoluti al 1967 ed al 1980 dati del Progetto 80, non il 5,0% ma attorno al 4,95%. Per misurare con esattezza le implicazioni del saggio di crescita del 5% sarebbe stato necessario ricalcolare i valori assoluti al 1980: il prodotto lordo interno al costo dei fattori sarebbe pari a 59.710 miliardi anziché 59.300. Abbiamo preferito tuttavia usare i dati del Progetto 80, pur sapendo che i calcoli su cui sono basati non sono accurati.

rianti, riportando nelle nostre tabelle 1 e 2 i dati del Progetto 80 completati in modo da rendere esplicite le ipotesi di produttività implicite nel documento ed a precisare la variante « intermedia » per quanto possibile. Ciò non impedisce di notare la stranezza del procedimento.²

Non sarà male elencare brevemente alcune delle principali lacune che il quadro macroeconomico presenta: alcune di esse sono particolarmente nodali per l'intero impianto macroeconomico e pertanto andranno riprese successivamente.

a) Non è detto, nel Progetto, qual'è il meccanismo di accumulazione previsto. Per contro, nessuna ipotesi esplicita è formulata circa la distribuzione funzionale del reddito tra i fattori produttivi. Da una parte il Progetto afferma l'importanza che la distribuzione del reddito avvenga in modo da non compromettere l'accumulazione necessaria (vedansi a questo proposito i paragrafi iniziali del Progetto); dall'altra il Progetto esclude esplicitamente una qualsiasi politica dei redditi e parla della necessità di una notevole elasticità del sistema rispetto a margini considerevoli di variazione nelle quote relative dei salari e dei profitti (paragrafo 204).

b) Manca nel Progetto una disaggregazione settoriale e territoriale del quadro macroeconomico. Dal punto

² Può essere opportuno presentare cifre volutamente arrotondate per ricordare come qualsiasi stima riferita ad un periodo di 13 anni sia necessariamente approssimativa: ma allora perché precisare le ipotesi scartate? Forse per dare a buon mercato una impressione di accuratezza? Tra l'altro si può notare che gli stessi calcoli contengono errori dell'ordine delle centinaia di miliardi (vedi nota alla tab. 2).

di vista della produzione i settori specificati sono l'agricoltura, i settori extra-agricoli e la pubblica amministrazione. Lo stesso dicasi per quanto riguarda la distribuzione settoriale dell'occupazione. Circa il Mezzogiorno l'unica specificazione contenuta nel Progetto è quella che afferma la necessità di creare in quell'area il 40-45% dei nuovi posti di lavoro nei settori extra-agricoli. Una suddivisione tra settori manifatturieri e industria delle costruzioni è irreperibile; lo stesso dicasi per una distinzione del terziario tra attività commerciali, attività professionali, trasporti e le altre principali sotto-branche produttive del settore. Non vi è poi, salvo quella già indicata, alcuna specificazione incrociata settorial-territoriale. Le stesse osservazioni valgono per quanto riguarda l'impiego delle risorse: il Progetto 80 dà solo alcuni dati globali, senza giustificazioni. Vediamo, ad esempio, il livello dei consumi privati al 1980: è esso plausibile? Che cosa implica in termini di distribuzione del reddito e di diffusione del risparmio? La stima è costruita sulla base delle attuali abitudini di consumo e risparmio, o implica un intervento pubblico per modificare, con incentivi o disincentivi, queste abitudini? Sulla base del Progetto 80 è impossibile rispondere a queste domande.

Dietro ai dati del Progetto 80 deve stare un certo lavoro econometrico che permetta di dare almeno una risposta approssimativa a questi quesiti, se non si tratta di cifre sparate a caso: e allora perché sollecitare un dibattito democratico da un lato ed intralciarlo dall'altro tenendo tutte le carte coperte? In particolare poi non è data alcuna specificazione settoriale alle tre grandezze fondamentali che dovrebbero qualificare il Progetto: ci riferiamo agli investimenti direttamente pro-

duttivi nei settori extra-agricoli, ai consumi pubblici ed agli investimenti sociali.

c) Fondamentale è, infine tra le lacune più macroscopiche, la lacuna delle politiche necessarie per raggiungere via via i vari obiettivi. Come è possibile fare aumentare ad un saggio annuo del 9% gli investimenti direttamente produttivi? Come è possibile contenere l'aumento dei consumi pubblici al di sotto dell'aumento annuo del reddito, pur in presenza del fatto che il saggio di incremento più elevato dell'occupazione è proprio nella pubblica amministrazione (3,75% annuo di incremento). A quali condizioni si può mantenere un sostanziale pareggio dei nostri conti con l'estero?

Non si può infine tacere una certa perplessità riguardo ai criteri che hanno condotto alla scelta della variante « intermedia ». Il testo dice semplicemente che « al di sotto del tasso di sviluppo risultante dalla seconda variante (5,8% circa) non sembra possibile raggiungere il pieno impiego delle risorse. Al di sopra del saggio di sviluppo risultante dalla terza variante (6,5% circa) crescono i rischi di tensioni ». A parte il fatto che la variante scelta (tasso di sviluppo del 6%) è intermedia sí, ma assai più vicina all'ipotesi bassa (5,85 per l'esattezza) che a quella alta (6,55), domandiamoci quali sono le tensioni che possono sorgere. I due tipi di tensione più facili da immaginare sono l'insufficienza dell'apparato produttivo e la perdita di competitività sui mercati esteri. Valeva quindi la pena di esplorare questi problemi, mentre il Progetto 80 non fornisce nemmeno una stima degli investimenti netti (e quindi della crescita della capacità produttiva) né del commercio estero (se non un dato sintetico e inspiegato sulle esporta-

zioni nette). In questo modo risulta del tutto impossibile valutare l'attendibilità dei timori relativi delle tensioni; e rimane in noi la convinzione che una politica economica — che si valga con decisione degli strumenti già disponibili di accumulazione pubblica e controllo pubblico degli investimenti — possa garantire un saggio di crescita più elevato senza tensioni particolarmente pericolose. Come vedremo più avanti, se sono fondati i nostri dubbi riguardo alle possibilità di espansione del settore terziario nella misura indicata dal Progetto 80, l'ipotesi di un saggio di crescita più elevato è tutt'altro che accademica ed anzi diventa essenziale per non far saltare gli stessi obiettivi occupazionali del Progetto 80. Se poi consideriamo la grave inadeguatezza di quegli obiettivi occupazionali, tale ipotesi diviene pressoché obbligatoria.

Si potrà obiettare che il Progetto 80 non è il Piano Quinquennale, e che le politiche sono più propriamente materia di piano e non di progetto; tuttavia è anche troppo facile ritorcere che, proprio nella misura in cui il Progetto propone delle « inversioni di tendenza » rispetto alla situazione attuale, le implicazioni politiche di questa inversione vanno esplicitate; altrimenti siamo di fronte, ancora una volta, ad una esercitazione di sapore tipicamente accademico che non può prestarsi per sua natura ad un costruttivo dibattito politico sugli effettivi contenuti dal Progetto.

2. L'occupazione.

Entrando nel merito di alcune delle previsioni contenute nel Progetto '80, e facendo riferimento specifi-

camente all'ipotesi praticamente indicata dal Progetto stesso (crescita del reddito al 6% annuo), il primo punto che necessita d'una approfondita valutazione è quello che riguarda l'occupazione.

Ignoreremo qui il fatto che il Progetto non parla se non marginalmente della evoluzione dell'orario di lavoro, dell'evoluzione della struttura qualitativa della manodopera, dei problemi (universalmente riconosciuti come strutturali) della manodopera femminile. Ci vogliamo qui soffermare brevemente sulle poche considerazioni che il testo del Progetto permette.

Il livello complessivo dell'occupazione prevista al 1980 è tale da garantire un posto di lavoro al 37,1% della popolazione residente in Italia al 1980, contro il 36,4% al 1967. Il miglioramento del tasso di occupazione rispetto al 1967 è pressoché irrilevante se si pensa che il Progetto ipotizza la graduale cessazione dell'emigrazione all'estero e quindi la necessità di reperire in Italia posti di lavoro da sostituire a quelli che attualmente occupano gli emigrati italiani all'estero. È necessario osservare che quel tasso di attività risulta decisamente basso se rapportato ai tassi attualmente prevalenti in Paesi il cui reddito pro-capite attuale non è molto distante dal reddito pro-capite che l'Italia dovrebbe avere al 1980 (Stati Uniti da una parte, Gran Bretagna e Germania dall'altra). Il motivo di tale minor tasso di occupazione non è detto nel Progetto. Nulla dice il Progetto anche circa la distinzione tra occupazione permanente e occupazione marginale al 1980: il problema non è trascurabile se pensiamo che ben 1.300.000 lavoratori nel 1967 erano lavoratori marginali, lavoravano cioè meno di 32 ore alla settimana.

Ad ogni modo va rilevato che il Progetto 80 non si interessa dell'evoluzione delle forze di lavoro da qui al 1980. Le uniche stime finora svolte (Livi Bacci-Pilloton) danno al 1981 in Italia forze di lavoro pari a 23.260.000 unità — di 1.560.000 unità superiore rispetto al livello di occupazione previsto dal Progetto 80 —. Se le stime Livi-Bacci-Pilloton sono esatte al 1980 noi avremmo in Italia una disoccupazione superiore al 6% delle forze di lavoro. Dato poi il fatto che il 75-80% della nuova offerta di lavoro sarebbe di provenienza meridionale¹ la previsione di realizzare nel Mezzogiorno il 40-45% dei nuovi posti di lavoro significa, senza che ciò venga nemmeno accennato, prevedere per il Mezzogiorno ancora per tutta la decade degli anni '70 la continuazione degli attuali acuti fenomeni di disoccupazione e di emigrazione.

Ad ogni modo, secondo il Progetto 80 (ipotesi di crescita del reddito al 6%) l'occupazione dovrebbe diminuire di 2 milioni di unità in agricoltura, aumentare di 2 milioni di unità nel settore terziario « privato », di 1,3 milioni nel settore industriale, di 1 milione della pubblica amministrazione. Il 70% dei nuovi posti di lavoro andrebbero quindi al settore terziario, inclusa la pubblica amministrazione, il 30% al settore industriale (vedasi tab. 3).

Gran parte di questi mutamenti interessano il Mezzogiorno e le Isole. In questa area infatti nel 1967 era ancora elevata l'occupazione agricola che diminuisce drasticamente nel tredicennio; in quest'area ancora si

¹ Livi Bacci Pilloton, *Popolazione e forze di lavoro delle regioni italiane al 1981*, Roma 1968, p. 40.

Tab. 3 - *Struttura dell'occupazione in Italia al 1967 ed al 1980, secondo il progetto 80.*

	1967		1980	
	(milioni)	%	(milioni)	%
Occupaz. agricola . . .	4,5	23,1	2,5	11,5
Occupaz. Industriale . .	7,8	40,2	9,1	41,9
Occupaz. terziaria . . .	7,1	36,5	10,1	46,5
	19,4	100,0	21,7	100,0

Tab. 4 - *Struttura dell'occupazione nel Mezzogiorno al 1967 ed al 1980.*

(Nostre stime sui dati del progetto 80)

	1967		1980	
	(milioni)	%	(milioni)	%
Occupaz. agricola . . .	2,15	35,3	1,19	17,4
Occupaz. Industriale . .	1,89	31,0	2,41	35,2
Occupaz. terziaria . . .	2,04	33,5	3,24	47,3
	6,08	100,0	6,86	100,0

pensa di localizzare il 40% almeno dei nuovi posti di lavoro nei settori extra-agricoli. La struttura della occupazione nel Mezzogiorno nel 1967 e nel 1980 è desumibile dalla tabella 4. Come si vede ancora più marcata è la diminuzione della quota di occupazione in agricoltura e analogamente più marcato è l'aumento della quota di occupazione nel settore terziario. Mentre nel 1967 abbiamo il 35,3% dell'occupazione meridionale in agricol-

tura, il 31% nell'industria ed il 33,5% nel terziario, nel 1980 la struttura dell'occupazione prevista è del 17,4% in agricoltura, del 35,2% nell'industria e del 47,3% nel terziario.

Non è per nulla spiegato nel testo del Progetto il motivo della scelta per una accentuata terziarizzazione dell'occupazione italiana; né vien fatto alcun riferimento alle reali possibilità di espansione occupazionale di un settore terziario per molti versi già attualmente sovraccarico di manodopera. La scelta implicita nel Progetto è abbastanza semplice; il settore industriale deve essere trainante dello sviluppo del reddito (6% di incremento annuo di produttività contro il 2,9% nel settore terziario, Pubblica Amministrazione inclusa), il settore terziario deve essere il settore « polmone » dal punto di vista occupazionale (2,7% di incremento annuo dell'occupazione nel terziario inclusa la P.A., contro l'1,1% nell'industria).

Questa scelta significa tra l'altro che essendo il settore industriale il settore a più alto incremento della produttività, ma essendo l'espansione dell'occupazione in questo settore molto ridotta, nel Mezzogiorno si creeranno pochi posti di lavoro nel settore ad alto incremento di produttività. Di conseguenza gran parte degli incrementi di produttività previsti si verificheranno in un settore scarsamente presente nel Mezzogiorno e ciò non potrà non perpetuare gli squilibri territoriali oggi esistenti in termini di produzione del reddito.

Ma v'è di più. I paragoni che il Progetto opera con altri Paesi per giustificare l'incremento di occupazione nel settore terziario non sono accettabili. Innanzitutto perché ignorano le preoccupazioni in atto negli stessi

Paesi ad alta terziarizzazione della struttura occupazionale (vedasi particolarmente la Gran Bretagna), preoccupazioni che li spingono a ridurre l'occupazione nel settore terziario. Ma soprattutto perché paragoni che prendano a riferimento la media nazionale italiana non hanno significato per un Paese ad economia dualistica come il nostro. Sarebbe significativo comparare la struttura occupazionale prevista per il Mezzogiorno al 1980 con quella di altri Paesi che hanno attualmente lo stesso livello di reddito pro-capite previsto per il Mezzogiorno nel 1980. Vedremmo allora quanto « sfasata » risulta l'altissima terziarizzazione dell'occupazione meridionale al 1980. Una terziarizzazione che non sembra frutto dello sviluppo del settore del futuro (come nel Progetto si sostiene), ma artificioso gonfiamento di posti di lavoro spesso precari ed altrettanto spesso inutili.

Se accettiamo la proponibilità di un più elevato livello di occupazione al 1980 e di una diversa « allocazione » settoriale della nuova occupazione tra settore industriale e settore terziario dobbiamo necessariamente rivedere alcune delle altre stime contenute nel Progetto.

In particolare se riteniamo ad ogni modo necessaria una più accelerata creazione di posti di lavoro nel settore secondario, occorre rivedere o l'incremento previsto di produttività per addetto nel settore industriale, oppure il saggio di incremento del reddito (oppure entrambi). A parità di incrementi settoriali di produttività per addetto infatti un più elevato saggio di creazione di posti di lavoro significa *ipso facto* ipotizzare una crescita più veloce del reddito: ciò è tanto più vero se ipotizziamo che la maggior creazione di posti di lavoro

sia concentrata nel settore industriale, nel settore cioè a più elevato saggio di incremento della produttività. A meno che, ovviamente, non si assista ad un decremento della produttività nello stesso settore industriale in concomitanza con la più accelerata creazione di posti di lavoro.

Tuttavia i tassi di incremento settoriale della produttività previsti dal Progetto 80 sembrano realistici ed a priori non vi è motivo per credere che un maggiore incremento dell'occupazione industriale debba comportare una riduzione dei saggi di incremento della produttività previsti in quel settore. In una certa misura ciò potrebbe anche avvenire, ma ad ogni modo ci sembra inevitabile concludere che rivedere, come è necessario fare, verso l'alto le previsioni occupazionali nel settore industriale significa anche sostenere l'opportunità di una revisione verso l'alto della stima effettuata di incremento del reddito.

Il Progetto afferma che via via che ci spostiamo verso saggi di incrementi del reddito più elevati aumentano le tensioni inflazionistiche e le possibilità di squilibri nella bilancia dei pagamenti (il tetto delle possibilità di espansione, nell'arco del tredicennio, è visto intorno al 6,5% annuo di incremento del reddito). Tuttavia una maggiore disaggregazione settoriale potrebbe permettere di verificare che questo non è necessariamente vero. Sia nel senso che una maggiore occupazione industriale si potrebbe avere variando il mix settoriale degli investimenti industriali a favore dei settori a minore intensità di capitale (questo potrebbe avvenire anche lasciando entro ampi margini inalterati gli incrementi di produttività dell'intero settore industriale), sia

spostando investimenti da settori terziari ad alta intensità di capitale verso settori industriali ad alta intensità di lavoro. Dal punto di vista della bilancia dei pagamenti, inoltre, potrebbe addirittura verificarsi, in seguito ad una maggiore espansione di produzioni manifatturiere, un miglioramento al margine dei nostri conti con l'estero; tutte queste sono, ovviamente, delle ipotesi non verificate e, stando all'attuale stesura del Progetto, non verificabili. Ci sembra tuttavia che esse siano così fondamentali da richiedere un particolare approfondimento in questa direzione.

3. La distribuzione funzionale del reddito ed i processi di accumulazione.

Nell'ipotesi intermedia adottata dal Progetto 80 abbiamo un incremento annuo della produttività pari al 5,05%, derivante da un incremento del 7% annuo nell'agricoltura, del 6% nell'industria, del 3,45% del settore terziario, e dello 0,9% nella pubblica amministrazione. Di fronte ad andamenti settoriali così marcatamente diversi della produttività era necessario introdurre nel Progetto una qualche funzione di variazione dei salari e dei prezzi. Troviamo invece una certa elasticità « verbale » nei margini previsti di variazione dei salari, ma il discorso resta monco a quel punto.

Senza discutere qui di inutili modelli di equilibrio generale resta pur sempre evidente la necessità di introdurre alcune previsioni di variazione dei termini di scambio tra i vari settori. In altri termini, data la lunghezza dell'arco di tempo previsto, la costanza ipotizzata

dei prezzi per i vari settori al 1963 ci sembra chiaramente irrealistica.

Facciamo un esempio scolastico per chiarire l'importanza del problema. Supponiamo che la divisione tra reddito da lavoro e reddito da capitale del prodotto industriale sia nel 1967 del 70% al lavoro e del 30% al capitale. Supponiamo ora che, nell'ambito dell'ipotesi intermedia del Progetto 80, i salari aumentino nel settore industriale in misura pari all'incremento medio della produttività del sistema (5% circa), mentre la produttività per addetto aumenta del 6%. Se nell'arco di tempo 1967-80 i prezzi dei prodotti industriali non diminuiscono, la quota del reddito da lavoro nel 1980 scende dal 70 al 61,9% e, corrispondentemente la quota del reddito da capitale sale dal 30 al 38,1%. Se anche nel settore terziario l'incremento dei salari è pari all'incremento medio della produttività del sistema, è probabile che assistiamo ad uno slittamento dei prezzi, slittamento che probabilmente trascinerebbe con sé un qualche maggior aumento dei salari monetari nel settore industriale. Nel complesso, tuttavia, avremmo pur sempre un aumento della quota di reddito da capitale nel settore industriale, e dall'altra parte i termini di scambio tra settore industriale e settore terziario varierebbero a favore di quest'ultimo, in modo da permettere un ampliamento del reddito prodotto nel settore terziario come quota sul prodotto calcolato a prezzi 1980, rispetto alla quota calcolata nel Progetto in termini « reali », cioè a prezzi 1963.

Nonostante la relativa « spregiudicatezza » con cui il Progetto parla della improponibilità della politica dei redditi (paragrafo 204), non occorre essere particolar-

mente maligni nel pensare che il non adeguamento dei salari agli elevati incrementi di produttività ipotizzati nel settore industriale sia il meccanismo fondamentale implicito nel Progetto che permette di prevedere l'ampliamento della quota di reddito che verrebbe destinata ad investimenti direttamente produttivi. Abbiamo già detto nell'introduzione circa il significato che ha il fatto di non aver discusso esplicitamente nel Progetto 80 il meccanismo di accumulazione nel sistema; qui vorremmo solo aggiungere ad un livello più squisitamente tecnico economico, che se l'allargamento della quota attribuita al reddito da capitale costituisce una condizione necessaria, nell'ambito di un meccanismo di accumulazione fondamentalmente privatistico, per l'aumento della quota di reddito da investire, la condizione sufficiente sta invece nel creare occasioni di investimento sufficientemente redditizie per tale maggiore quota di risparmio. Ma di questa parte del discorso non è possibile rinvenire traccia nel Progetto 80.

4. *L'integrazione internazionale dell'economia italiana.*

Quanto abbiamo appena detto ci permette di affrontare, con un esempio tratto dalla più recente esperienza congiunturale dell'economia italiana, un tema che probabilmente dominerà nei prossimi anni l'intero dibattito sulla politica economica italiana, tema per altro appena sfiorato dal Progetto 80.

Trattasi del modo in cui l'Italia ha affrontato ed affronta l'integrazione a livello internazionale della nostra economia. Il tema va visto a più livelli. Una integrazione internazionale della nostra economia di tipo marcata-

mente liberista, quale è quello finora avvenuto, non può non costringerci verso specializzazioni produttive che, seppure vistose dal punto di vista degli sviluppi produttivi di alcuni settori, tuttavia rafforzano e confermano una nostra radicale dipendenza da economie più avanzate rispetto alle nostre.

La specializzazione produttiva principale dell'economia italiana (e la tendenza è tutt'ora in atto, si va anzi semmai rafforzando ulteriormente) riguarda i comparti produttivi che producono beni di consumo durevole. basti pensare ai settori dell'automobile, degli elettrodomestici; della calza e maglia e delle pelli e cuoio. Sono settori questi nei quali consumiamo tecnologie importate dall'estero, mentre la debolezza strutturale di gran parte dei settori che innovano nel campo delle tecnologie (settori che producono beni strumentali in genere e settori « nuovi » in specie) si va sempre più accentuando, ponendo i comparti produttivi che « portano » lo sviluppo industriale e tecnologico sempre più alle dipendenze di imprese e di capitali stranieri.

A questa dipendenza « reale » dell'economia italiana dall'estero si va da alcuni anni, e recentemente in modo più particolare, sovrapponendo una dipendenza « monetaria » particolarmente negativa nei suoi riflessi sulla nostra economia.

Il problema è indubbiamente complesso e non può essere qui trattato se non per sommi termini. Il nostro Paese ha accettato (spesso anzi sollecitato) una pressoché totale libertà di circolazione internazionale dei capitali. Questo è avvenuto in una situazione in cui la debolezza relativa dei nostri mercati finanziari nonché la stessa fragilità del nostro apparato produttivo rende-

vano e rendono per molti investitori (soprattutto per quelli che, non avendo occasioni dirette di investimento, accedono alla intermediazione finanziaria) particolarmente appetibile la collocazione del risparmio all'estero.

Il fenomeno è divenuto particolarmente pressante in questi ultimi anni a causa degli squilibri monetari internazionali (e conseguenti manovre speculative) da una parte, e dall'altra a causa di una stagnazione degli investimenti direttamente produttivi nel nostro Paese, e quindi di una scarsa remunerazione media del capitale sul mercato interno. Il problema, tuttavia, è ben più profondo per i suoi risvolti sia reali che monetari. Se da una parte certe debolezze strutturali dell'economia italiana si possono eliminare solo con una diversa politica finanziaria e con una diversa politica industriale, rimane il fondamentale problema di garantire alla politica economica italiana il controllo fondamentale dei meccanismi economici. Non si può, in altri termini, internazionalizzare i movimenti di capitale e mantenere dei confini nazionali pressoché rigidi alla politica economica.

Da questo punto di vista le idilliache dichiarazioni contenute nei paragrafi 9 e 10 del Progetto 80 (i paragrafi che parlano del posto dell'Italia nel mondo) sono particolarmente preoccupanti. Proprio perché non prefigurano alcuna politica di « salvaguardia » da parte della politica economica italiana nelle situazioni in cui tale salvaguardia sia necessaria per conseguire obiettivi prioritari, né prefigurano, in una situazione in cui organismi politici democraticamente responsabili a livello sopranazionale non sono prevedibili a breve tempo, quale politica economica l'Italia debba perseguire per

ovviare alle debolezze strutturali di cui abbiamo parlato.

Se pensiamo al fatto che dal 1962 alla fine del 1969 l'Italia ha avuto un saldo passivo complessivo del movimento dei capitali con l'estero pari a 5000 miliardi circa comprendiamo immediatamente la dimensione e la rilevanza strutturale del fenomeno. Ma di tutto questo, ripetiamo, il Progetto 80 non porta traccia.

5. Conclusioni.

Numerosi sono i temi di cui il Progetto parla (o non parla) e di cui sarebbe necessaria una verifica. Se ci limitiamo alle considerazioni fin qui svolte non vuol dire che attribuiamo ad essi scarsa importanza. Ad esempio la verifica di compatibilità tra le previsioni macroeconomiche di investimenti sociali e consumi pubblici e le spese previste nei vari capitoli contenuti nell'appendice del Progetto richiederebbe una attenta valutazione, che il Progetto per altro non permette di compiere. Alcuni discorsi di fondo sugli strumenti della politica economica italiana (incentivi, strumenti fiscali, eccetera) avrebbe potuto trovare ben degna ospitalità tra le pagine del Progetto, e richiederebbero una attenta valutazione in qualsiasi discorso di programmazione.

Se ci limitiamo ai punti trattati è anche perché essi costituiscono gli attuali punti nodali della politica economica italiana. Il Progetto 80, certamente, non è di molto aiuto per intavolare un discorso serio su questi temi. Il fatto non è, ovviamente, casuale: inerisce anzi alla concezione di programmazione prevalente nell'area politica in cui il Progetto 80 è nato.



progetto 80: occasione per un ripensamento

1. — Dopo lunghi mesi di dimenticanza dovuta alle preoccupazioni destinate dal progressivo sfaldarsi della situazione politica ed alle grandi lotte sindacali, si è registrata, in questi ultimi tempi, una ripresa di interesse per la tematica della programmazione. Il progetto 80, che al suo uscire era stato oggetto soltanto di qualche nota distratta — si era allora nel pieno della rovente estate del 1969 — viene giustamente ripreso in considerazione. Esso rappresenta, infatti, la dimensione all'interno della quale si pensa di ritagliare il II piano quinquennale. Su di esso, quindi, forze sociali e forze politiche debbono pronunciarsi per consentire al Parlamento di tener conto, nelle sue decisioni, di un dibattito che abbia chiaramente esplicitato l'area del consenso e quella del dissenso.

Per questi motivi appare quanto mai opportuno un approfondimento critico del Progetto 80 per fare del dibattito su tale documento, al tempo stesso, un momento di elaborazione culturale e un'occasione di confronto politico.

Occorre dire come l'approccio critico al testo non sia molto agevole essendo il documento frutto di un compromesso politico intervenuto, tra forze politiche aventi natura ed ispirazione diversa, mentre si stava consumando la scissione socialista. Nel momento, cioè, meno adatto per tentare la coerente caratterizzazione di un indirizzo programmatico avanzato. Si nota, infatti,

nel documento, una continua rottura del filo conduttore e della impostazione sottesa al discorso programmatico. Emergono di continuo elementi elusivi, posizioni contraddittorie.

Per superare le difficoltà di un testo siffatto, nell'analizzare le politiche sociali del Progetto 80, ho utilizzato una tecnica di simulazione che meglio consente di evidenziare il momento critico e di trarre conclusioni politiche dall'analisi del documento.

Mi sono cioè posto di fronte al documento come se esso fosse portatore di una compiuta ed organica proposta politica. Tale proposta ho poi giudicato per la sua capacità, o meno, di modificare gli equilibri sociali, i rapporti di potere esistenti. Mi riprometto infatti di vedere se il Progetto 80 fornisce una strategia per modificare profondamente gli equilibri ed i rapporti di potere esistenti nella nostra società (i quali si assumono, conseguentemente, come inaccettabili) mutando il modo di operare dei meccanismi che sono all'origine di tali rapporti.

2. — Sembra necessario, nell'affrontare un discorso che attraverso il Progetto 80 introduce al II piano quinquennale, un ripensamento di come il I piano impostava i problemi sociali. Utilizzo il termine problemi sociali in senso limitativo atteso che non è dissociabile l'economico dal sociale in quanto ogni azione economica è una categoria del sociale poiché è inerente a scelte e problemi che toccano direttamente il tessuto vivo della società.

Innanzitutto nel piano 1966-1970 non veniva sottolineata l'urgenza e l'improcastinabilità di una serie di

misure necessarie per risolvere situazioni sociali ormai insostenibili e che il ritmo dello sviluppo rendeva ogni giorno più gravi.

In secondo luogo alle misure ed alle riforme previste e ritenute necessarie non venivano dati valori differenziati. È vero che i paragrafi 54-57 del programma di sviluppo assegnano delle priorità, secondo determinati criteri (tra l'altro generici per apparire convincenti), ma è questa una impostazione, nel migliore dei casi, di tipo illuministico che non tiene conto del grado di tensione interno alle diverse situazioni. Quasi che il tessuto sociale del paese reagisca nella stessa maniera a riforme diverse.

In altri termini mentre erano state valutate le possibilità di avanzamento e di trasformazione del sistema economico attraverso l'utilizzazione ottimale delle risorse che si era ritenuto potessero rendersi disponibili nel quinquennio, non era stato stimato il grado di reattività sociale nei confronti delle diverse riforme previste e quindi non era stata valutata l'urgenza, sotto il profilo sociale, di alcune di esse rispetto ad altre.

Non si era neppure presa in considerazione quale avrebbe potuto essere la spinta contrattuale e quindi non si erano evidenziati gli obiettivi ed i livelli verso i quali essa avrebbe teso.

Occorre convenire che analisi di questo genere sono quanto mai difficili e che hanno comunque un certo grado di improbabilità specialmente se riferite ad un periodo non brevissimo quale la durata quinquennale di un piano. Esse richiedono, infatti, un continuo aggiornamento. Si sa altresì quanto sia rilevante lo studio delle situazioni sociali e delle tendenze contrattuali,

studio che in altri paesi rappresenta uno degli aspetti di maggior peso nelle previsioni e nei programmi economici.

Il non aver valutato la « questione sociale » per la potenziale carica dirompente che gli era propria — e che si sarebbe manifestata successivamente in occasione della lotta per le pensioni, per l'eliminazione delle gabbie salariali, per i rinnovi contrattuali, per la casa — fu un grave errore non solo metodologico ma anche politico le cui cause vanno probabilmente ricercate nella tradizionale sottovalutazione dei fenomeni sociali e nella tradizionale soverchia importanza attribuita alla dimensione della spesa pubblica ed ai deficit di bilancio. Le cause vanno ricercate cioè in una concezione conservatrice che in Italia è servita a perpetuare gli antichi rapporti di potere in ciò favorita dall'incapacità della sinistra (interna ed esterna al Governo) di proporre o di imporre concezioni diverse.

3. — Rispetto al I piano quinquennale il Progetto 80 presenta elementi di novità che è necessario mettere a fuoco. Tre, in particolare, si afferma essere le innovazioni importanti per le conseguenze che ne possono discendere:

1. Il Progetto 80 — si dice — propone un mutamento radicale del meccanismo che presiede al processo di sviluppo fino ad ora basato prevalentemente su due elementi cardine: a) un'ampia formazione di risparmio costruita su di una situazione generalizzata di bassi salari. Infatti una distribuzione del reddito più favorevole al lavoro dipendente determina, a parità di propensione al risparmio delle singole categorie di percettori di reddito,

un volume di risparmio inferiore; b) un forte impulso della domanda estera che è stata una componente importante, un elemento di spinta del processo di espansione del paese. A dire il vero, la necessità di sostituire tale meccanismo era presente e chiaramente evidenziata già nel I piano quinquennale il quale, al paragrafo 48, affermava che, avendo negli ultimi anni, e più ancora nella fase congiunturale, questi due elementi perduto la loro carica di spinta, si rendeva necessario pensare una diversa strategia dello sviluppo. Questa nuova strategia, come si desume dal I piano quinquennale e dal Progetto 80, dovrebbe basarsi: 1) su salari crescenti e su di un incremento della domanda pubblica per beni e servizi onde rafforzare gli impulsi forniti allo sviluppo dalla domanda interna (evitando così i rischi di instabilità cui è soggetto un processo di espansione guidato prevalentemente dalla domanda estera); 2) su di un aumento del risparmio pubblico e/o un aumento della propensione al risparmio da parte delle varie categorie di percettori di reddito. Questa proposta di una nuova strategia per assicurare continuità al processo di espansione economica indica un meccanismo (non ancora un modello) di sviluppo alternativo a quello fino ad ora operante. Qualora però non si passasse al modello alternativo il meccanismo di per se non sarebbe in grado di garantire una modificazione degli equilibri esistenti. In altri termini il meccanismo rappresenta una condizione necessaria ma non sufficiente per mutare qualitativamente il « sistema ».

2. Il Progetto 80 riconosce che uno dei motivi di crisi di credibilità del piano 66-70 è dovuto oltre che alla

mancanza di volontà politica, alla insufficiente concretezza programmatica. Vi è stata cioè una scissione fra azione congiunturale e politica di piano. Da ciò il Progetto 80 fa discendere l'esigenza di una pianificazione che proceda oltre che mediante politiche generali, per programmi di promozione (tendenti a favorire determinati comportamenti — promozione di nuove tecnologie, apertura di nuovi settori ecc. — da parte di centri di decisione pubblici o privati) e attraverso « progetti sociali ».

Per « progetti sociali » il Progetto 80 intende progetti di spesa riguardanti singoli aspetti programmatici nel campo degli impieghi sociali cui si intende dare attuazione sotto la responsabilità del sistema centrale di programmazione. Tali programmi non dovranno limitarsi alla definizione di obbiettivi generali e alla ripartizione delle risorse per grandi aggregati di spesa, ma verranno formulati a livelli più dettagliati e saranno costruiti con criteri omogenei attraverso: la precisazione degli obbiettivi in termini di opere da realizzare e di servizi da rendere; la loro specificazione territoriale; i tempi necessari per la loro attuazione; i costi previsti; le procedure da adottare, le responsabilità da attribuire.

3. Il terzo aspetto innovativo riguarda il maggior spazio dedicato dal documento alle politiche sociali che vengono poste al centro della politica di programmazione ancor più di quanto non facesse il primo programma quinquennale. Si tenta di « interpretare i bisogni e le aspirazioni più importanti della società italiana in una prospettiva — come afferma con foga forse eccessiva il testo al paragr. 7 — che impegni la genera-

zione presente e consenta di aprire la strada alla generazione futura ». Viene così definito un ambizioso « progetto sociale » in senso lato che dovrebbe qualificare l'azione programmatica assegnandole una sua chiara fisionomia.

Dobbiamo ora chiederci in quale misura le modificazioni introdotte nell'impianto della programmazione e le intenzioni esplicite — che divengono quindi esse stesse obbiettivi programmatici — trovino traduzione nel disegno tracciato dal Progetto 80. Per rispondere a tale interrogativo occorre verificare in quale misura il progetto riesce a definire una nuova strategia della programmazione o se per avventura non offra altro che un aggiornamento delle politiche sociali alle esigenze ed alle tensioni emerse negli ultimi anni.

4. — L'esperienza, specialmente quella più recente, dimostra quanto sia importante approfondire e rendere coerente una linea politica di riforme sociali non concepita però — questo è l'elemento discriminante — come un discorso sottostante alle politiche economiche e possibili solo nei margini di volta in volta consentiti dalle situazioni congiunturali.

Vi sono, infatti, due maniere con le quali si può affrontare una politica di sviluppo economico-sociale. Vi è una maniera tradizionale che, pur non negando valore ai problemi sociali, sul piano operativo essi vengono presi in considerazione quasi fossero un sottoprodotto delle politiche economiche. Per esprimere con una formula tale concezione — che non è propria soltanto dei paesi capitalistici ma anche dei paesi a regime comunista si potrebbe dire: maggiore è il tasso

di sviluppo economico, più rapida e facile è la soluzione dei problemi sociali. Il che porta alla sublimazione del concetto di « razionalità produttiva » rispetto al quale dovrebbe inchinarsi ogni tensione, ogni istanza sociale. La conciliazione tra razionalità produttiva e l'esigenza di autodecisione viene illuministicamente ed aprioristicamente risolta stabilendo che quest'ultima è incorporata nella prima in quanto, essendo i bisogni sociali funzione dello sviluppo economico, essi si identificano in ciò che consente la loro soluzione.

Questo paradosso chiarisce da un lato i limiti — in termini di contenuti democratici — del sistema; dall'altro la strada per superarli.

Una concezione siffatta appare infatti non aderente alla situazione sociale che stiamo vivendo e quindi non accettabile. Essa si basa di fatto (nei paesi capitalistici come in quelli a direzione comunista) su di una politica dei redditi (organica o non organica non importa) che assume le retribuzioni quale unica variabile reale e quindi possibile del sistema economico. Occorre inoltre considerare come i problemi sociali siano una conseguenza dello sviluppo economico e del suo modo di operare. Essi non hanno una loro immodificabile dimensione quasi fossero una passività, determinata nella sua consistenza, che chiede soltanto, bonariamente, di essere estinta.

Occorre quindi una maniera nuova per affrontare il problema sociale consistente nel riconoscere il primato dei problemi sociali su tutti gli altri e nel costruire, conseguentemente, una politica economica finalizzata a questo fine. Anche per i motivi anzidetti dovrebbe

dedursi che le azioni economiche non sono una categoria a se stante ma una categoria del sociale.

5. — Il Progetto 80 accentua notevolmente il grado di « socialità » della programmazione. È questo un elemento importante in quanto la « questione sociale » è il nodo politico che il programmatore deve sciogliere in maniera non ambigua se vuole identificare un modello alternativo di sviluppo.

Si può però ritenere che il documento sciogla tale nodo? Occorre rispondere negativamente. Esso, infatti, guarda alla socialità prevalentemente — anche se non esclusivamente — per la sua capacità (in larga misura presunta come i fatti si stanno incaricando di dimostrare) di riassorbire le tensioni sociali e di alimentare lo sviluppo economico. Ma una visione così strumentale e riduttiva della socialità non ci offrirebbe un modello alternativo, ci porterebbe soltanto a concepire la politica di sviluppo in termini di economia del benessere. Di una economia cioè, in cui il benessere non è tanto uno degli strumenti della elevazione di una società, quanto finalità prevalente di essa. Le tensioni politiche e sociali che percorrono il mondo occidentale sembrano contraddire decisamente una concezione siffatta.

Se questa concezione fosse accettata ci indirizzerebbero verso un disegno efficientistico di razionalizzazione e di stimolo del sistema produttivo, disegno che in una fase di intenso sviluppo tecnico ed industriale (per di più inserito in un quadro di economia mista), non è contraddittorio con quella predisposizione di nuovi strumenti di intervento e di controllo pubblico predicata dal Progetto 80.

L'assunzione, da parte dei pubblici poteri, di una più ampia responsabilità del governo dell'economia è accettabile — ed al limite ritenuta necessaria — dalla stessa classe dominante purché non metta in discussione i rapporti di potere. Infatti tale assunzione di responsabilità è condizione necessaria, ma non sufficiente per promuovere politiche ed equilibri più avanzati che, per venire in essere, richiedono l'attivazione di meccanismi di partecipazione e di controllo democratico del processo di sviluppo economico-sociale. Senza di che il prevalere degli interessi collettivi su quelli privati, che è uno dei principî sui quali si fonda la nostra programmazione, sarà accettato e reso operante solo nella misura in cui servirà a meglio coordinare ed a rendere più efficiente il sistema produttivo; non oltre. Non opererà, cioè, per la parte che comporta modificazioni dei rapporti tra classi sociali. Dobbiamo perciò approfondire la nostra analisi sul modo di concepire la socialità, che altrimenti rischieremmo di continuare a giudicare, con una mentalità in parte ancora presa dai problemi della 1ª rivoluzione industriale, come è facile che avvenga in un paese solo di recente industrializzatosi, le esigenze ed i motivi di conflittualità che sono propri di questa fase di sviluppo.

Dobbiamo ad esempio aggiornare una impostazione che vede in un sistema di sicurezza sociale, latamente inteso, in parte più o meno ampia finanziato a carico del bilancio dello Stato, una discriminante tra una visione conservatrice (che storicamente ha tradotto il proprio concetto di socialità in un sistema di previdenza sociale a finanziamento prevalentemente privato) ed una concezione progressista (incarnata a suo tempo dalle im-

portanti esperienze del laburismo inglese e delle social-democrazie scandinave).

Questa discriminante, che trovava una sua giustificazione fino ad alcuni anni indietro, tende sempre più ad attenuarsi fin quasi a sparire. Attualmente tutti i paesi industrializzati dell'occidente, persino i più conservatori, si stanno avviando verso sistemi di sicurezza sociale anche notevolmente evoluti.

Ciò proprio sulla base di due considerazioni fondamentali che si ritrovano al par. 14 del Progetto 80. La prima è che, pur rischiando di apparire nel breve termine in contrasto con le esigenze di uno sviluppo rapido, una azione di redistribuzione e di assistenza diventa invece, nel lungo periodo, condizione per la continuità dello sviluppo stesso cui offre una base sociale più ampia. La seconda considerazione è che una politica del genere è in grado di attenuare le tensioni che possono provocare rotture della linea di sviluppo.

Ormai nei paesi più industrializzati dell'occidente la scelta si pone tra due diverse concezioni. L'una è quella che intende la socialità come una componente necessaria ed essenziale di un sistema che consente alta e crescente soddisfazione di bisogni materiali mantenendo sostanzialmente intatti gli equilibri di potere esistenti. L'altra è quella che concepisce le politiche sociali come uno strumento decisivo, per realizzare forme reali di partecipazione e di controllo dal basso e per promuovere nuovi e più avanzati assetti economico-sociali che implicano un diverso modello di sviluppo.

E non vi è dubbio che questo secondo modo di concepire la socialità diverrà sempre più attraente nei confronti delle masse popolari. Diverrà il parametro per

misurare l'autenticità delle vocazioni delle forze politiche le quali, anche in conseguenza della nuova strategia sindacale, tendente a modificare profondamente gli equilibri esistenti, saranno poste di fronte ad una scelta non eludibile. La scelta di un modello tendenziale di società.

6. — Né il I piano quinquennale né il Progetto 80 ci danno una indicazione in tal senso. È vero che il Progetto 80 compie il tentativo di individuare il nesso tra riforme, piano e politica economica di breve periodo per la volontà di fare del piano un processo di decisioni operative che, come ha affermato recentemente Manin Carabba ad un convegno del PSI sul Progetto 80: « proietta in un arco di tempo determinato obiettivi ed impegni di un potere politico che assume globali responsabilità sulla qualità e quantità di un processo di sviluppo ». Ma ciò non appare sufficiente per consentire al Progetto 80 di delineare una nuova strategia. O se questa nuova strategia esiste essa non appare convincente per una molteplicità di motivi.

Innanzitutto mi sembra preoccupante il giudizio retrospettivo dato, nel II capitolo, quello riguardante le tendenze dello sviluppo economico e l'avvio della programmazione. In particolare mi riferisco a quanto affermato nei paragrafi 27 e 28.

In essi si dà una valutazione della crisi economica del 1963 in maniera perlomeno falsamente oggettiva. Da essa si può dedurre:

a) la crisi fu essenzialmente dovuta agli aumenti salariali i quali determinarono: dal lato della domanda un aumento dei consumi riflesso in un aumento delle im-

portazioni; del lato della offerta un aumento dei costi che in parte si traduceva in una contrazione dei profitti e in parte veniva assorbito da un aumento dei prezzi;

b) la politica delle autorità monetarie fu giusta e dette risultati positivi sia quando consentì un aumento della liquidità per alimentare un processo di investimenti, sia quando decise di invertire bruscamente tale politica nella seconda metà del '63 a causa del rapido deterioramento della bilancia dei pagamenti e dell'ascesa dei prezzi;

c) le politiche economiche e di carattere generale, che rappresentavano cioè la dimensione entro la quale doveva muoversi la politica monetaria, non dettero luogo ai risultati sperati, non per loro inadeguatezza, ma esclusivamente perché si scontrarono con la scarsa manovrabilità e con l'insufficienza degli strumenti disponibili.

Stupisce che, a distanza di anni, quando pressoché comune è diventato il giudizio negativo su quelle politiche, considerazioni del genere vengano riaffacciate. Tali considerazioni rappresentano oggettivamente un consenso ad una politica conservatrice di vecchio stampo tendente a recuperare tutti quei trasferimenti di redditi e di potere che le lotte sindacali consentono di acquisire alle classi lavoratrici. Un consenso del genere appare tanto più pericoloso nel presente momento in cui un tentativo di recupero è in atto sia a livello della struttura economica sia in termini di pressione politica, a livello italiano come a livello comunitario. Il memorandum della Commissione della CEE sulla politica congiunturale nel 1970 e la relazione del v. presidente Barre sulla situazione economica della comunità, per la

parte riguardante l'Italia, ripetono puntualmente la posizione assunta dalla CEE nel 1963. Essa può essere icasticamente riassunta nell'invito rivolto da Barre all'Italia secondo cui « la politica di bilancio dovrà essere applicata in maniera molto meno espansionistica, affinché i suoi effetti rinforzino quelli derivanti dall'orientamento restrittivo che è già stato impresso dalla politica monetaria ».

Di queste impostazioni, che hanno una inequivoca valenza politica, i paragr. 27 e 28 rappresentano una legittimazione *ante litteram* tale da annullare ogni valore sociale ad una strategia che basandosi su questi presupposti non può rappresentare che una variante, una riverniciatura di una vecchia strategia di potere.

7. — Il Progetto 80, chiarisce la dimensione e la qualificazione dei progetti sociali.

Si afferma giustamente (paragr. 181) che un processo di decisione più razionale potrà essere introdotto soltanto quando le spese per gli impieghi sociali saranno ripartite non sulla base di richieste formulate in modo generico; ma di progetti costruiti con criteri omogenei i quali precisino gli obiettivi che si intendono conseguire, non in termini di spesa ma di opere da realizzare e di servizi da rendere e sottopongano ad una analisi comparativa di costi e di ricavi i metodi che permettono la loro realizzazione esaminando le eventuali alternative.

Si afferma inoltre che la definizione operativa dei progetti debba essere compiuta con legge di programma.

Nel capitolo IV, poi, si identificano le ragioni che consigliano una espansione del settore destinato a soddi-

sfare bisogni collettivi attraverso una progettazione operativa. Mi sembra utile richiamare, sia pure succintamente, queste motivazioni:

a) impostare progetti specifici rende indispensabile una rilevazione precisa dei bisogni sul piano nazionale e regionale, nel campo dei servizi civili e delle infrastrutture collettive;

b) si creeranno, corrispondentemente, condizioni di certezza per gli operatori economici;

c) una domanda pubblica certa e differenziata di beni di consumo e di beni strumentali è in grado di creare un nuovo sistema di convenienze per le decisioni di investimento in attività produttive;

d) l'offerta di servizi pubblici influenza le preferenze dei consumatori orientandole verso impieghi del reddito più soddisfacenti dal punto di vista della società; può cioè segnalare il momento di passaggio da consumi individuali di massa a consumi collettivi di massa;

e) si genera un nuovo flusso di domanda di lavoro in settori che richiedono l'impiego crescente di uomini in attività solo in parte automatizzabili (insegnamento, informazione, ecc.).

La progettazione sociale sarebbe così destinata a divenire uno dei settori traenti dell'espansione negli anni 70 e favorirebbe la trasformazione della funzione del settore pubblico da una funzione prevalentemente passiva rispetto ai settori « produttivi », a funzione attiva di centro del processo di sviluppo.

Il Progetto 80 identifica anche cinque gruppi principali corrispondenti ai cinque obiettivi generali fissati nel campo degli impieghi sociali. In termini più propri

dovremmo dire che il documento circoscrive, in maniera non del tutto convincente, tra l'altro, cinque aree all'interno delle quali possono enuclearsi numerosi progetti di notevole valore ed urgenza sociale.

Non intendo, in questa sede, approfondire l'approccio critico alle linee di impostazione tracciate per il conseguimento dei cinque obiettivi suddetti né mi soffermerò sugli altri aspetti sociali trattati dal documento, la qual cosa sarebbe impossibile.

Mi limiterò a tre osservazioni.

La prima è che le linee tracciate peccano a volte di indeterminatezza e di contraddittorietà. Basta vedere ad es. la mancanza di un aggiornato e convincente indirizzo per la realizzazione di un sistema di sicurezza sociale o la mancanza, grave a mio avviso sotto il profilo culturale e politico, di un discorso sul tempo libero inteso come momento di partecipazione e di reintegrazione della personalità umana. Si avverte il bisogno di operare un aggiornamento della stessa tematica proposta e di formulare un disegno più preciso e coerente delle soluzioni che si vogliono adottare per conseguire gli obiettivi che, operativamente, si dice di voler raggiungere.

La seconda osservazione riguarda la politica delle abitazioni che nel documento compare nel capitolo relativo al riequilibrio territoriale della struttura produttiva. Ora a me sembra che, stante la situazione, sarebbe stato opportuno sottolineare l'esigenza di un progetto di rapida attuazione che, inserito in un programma organico, potesse soddisfare nel più breve tempo possibile la domanda di alloggi proveniente dai gruppi sociali economicamente più deboli, specialmente se residenti in zone particolarmente congestionate.

Il terzo ordine di osservazione è che non sono state definite con precisione le 5 aree al cui interno si intende indicare i progetti da proporre. Non è chiarito quale debba essere la metodologia da seguire sia per la loro definizione che per la loro attuazione. Manca infine una indicazione delle priorità degli obiettivi specifici — e non più generali — da perseguire attraverso i progetti.

8. — Dobbiamo a questo punto chiederci, perché è questo un aspetto, come abbiamo detto, particolarmente rilevante, se esiste un metodo politicamente corretto per valutare le priorità. Il che significa individuare le condizioni che consentono la comprensione effettuale della realtà, dei fenomeni che al suo interno si manifestano, delle tendenze che indicano, delle attese che esprimono. Tali condizioni sono, a mio avviso, essenzialmente tre:

1. una ricerca sociale adeguata alle finalità che ci si propone di perseguire;

2. un colloquio ed un confronto permanente con gli istituti delle autonomie locali e con le istituzioni di rappresentanza democratica a livello locale;

3. un colloquio ed un confronto permanente con le parti sociali.

La prima condizione sottolinea l'esigenza di predisporre una serie di segnalatori sociali che rendano percepibili ed interpretabili, sin dall'origine, i fenomeni che si manifestano nel tessuto sociale del paese.

La seconda e la terza condizione definiscono l'area della partecipazione e del controllo. Il riferimento a tale area viene proposto come elemento essenziale non solo

per una piú compiuta dimensione democratica ma anche quale segnalatore necessario ed attendibile delle aspirazioni e dei bisogni sociali cosí come del loro grado di urgenza.

Queste tre condizioni propedeutiche alla definizione di una scala di priorità, da assegnare ai progetti sociali, ed al tempo stesso ad una convincente soluzione dei problemi che con i progetti si vogliono definire, non sono, per ragioni diverse, soddisfatte nella presente situazione.

La prima condizione non è soddisfatta per insensibilità politica e sociale dell'autorità pubblica e per l'inedeguatezza e l'inefficienza burocratica dell'apparato amministrativo.

La seconda condizione è difficilmente realizzabile per la situazione in cui versano e l'incompiutezza del sistema delle autonomie locali ancora mancante dell'anello fondamentale rappresentato dalle regioni. Sarebbe però stato possibile, ed è comunque auspicabile, che la programmazione sia messa in grado di realizzare un rapporto piú intenso con le regioni a statuto speciale e con i comitati regionali per la programmazione — fin quando le regioni a statuto ordinario non siano non solo costituite ma anche operanti — e con gli altri istituti di rappresentanza locale. Non può esistere infatti una compiuta dimensione democratica senza una loro partecipazione alle scelte programmatiche generali che finiscono, poi, per condizionare tutta la sfera di decisioni che si prendono ai livelli sottostanti. Si creerebbe, altrimenti, una situazione di estraneità, anziché di partecipazione alle scelte, tra potere centrale e potere locale

a causa della mancata coerente utilizzazione dei canali di rappresentanza.

La terza condizione è realizzata in una maniera che non appare soddisfacente. Esistono evidentemente una serie di difficoltà, di diffidenze, una insufficiente maturazione di questo rapporto tra programmazione e forze sociali che occorre superare. In caso contrario l'iniziativa pubblica sul piano sociale non riuscirà a promuovere impostazioni convincenti. Ma questo aspetto propone un problema politico ancora più rilevante e non risolto: quello del rapporto sindacato-politica di piano.

9. — Io credo che dobbiamo ritenere superata la vecchia impostazione del rapporto sindacato-programmazione propria del I piano quinquennale, impostazione sostanzialmente riecheggiata dal Progetto 80 (par. 202 e segg.).

Non è infatti sufficiente cointeressare il sindacato alla impostazione ed allo svolgimento della politica di piano nei suoi aspetti più generali, o consultare sui singoli programmi di promozione quando ciò significa sostanzialmente tendere ad investire il sindacato di una precisa responsabilità per quanto riguarda l'evoluzione dei redditi, cioè la dinamica salariale.

Ora è certamente ipotizzabile che il sindacato, per quanto riguarda l'andamento dei redditi, si carichi di una sua autonoma responsabilità da attuare attraverso una programmazione della sua azione rivendicativa.

Ma una eventualità del genere, per divenire concreta, presuppone il realizzarsi di alcune condizioni.

La prima condizione è che il piano si configuri, nella sua impostazione e nella sua operatività, come uno stru-

mento effettivo di partecipazione, di controllo, di trasferimento progressivo e irreversibile di redditi e di poteri tra classe imprenditoriale e classe lavoratrice. Il che vuol dire che il sindacato deve poter tra l'altro individuare nel piano una chiara relazione tra rivendicazioni, riforme e rapporti di potere. Di conseguenza il piano deve rappresentare una scelta qualificata inserita in un quadro politico che rappresenti per il sindacato una garanzia ed un affidamento. La seconda condizione è che il piano consideri il sindacato quale interlocutore privilegiato sulla base di una serie di considerazioni politiche che a mio avviso legittimano pienamente questo nuovo rapporto da instaurare tra programmazione e sindacato. Innanzitutto il sindacato, in quanto istituzione di rappresentanza generale degli interessi economici e sociali della grande maggioranza della popolazione, ha una pregnanza democratica che non può essere riconosciuta a nessun'altra istituzione di rappresentanza di interessi economici e sociali.

In secondo luogo accettare come naturale che la programmazione realizzi un rapporto privilegiato con il sindacato, consente di superare definitivamente quella concezione liberistica che voleva lo stato equidistante rispetto alle parti sociali. Nel mentre si confuta tale tesi in quanto storicamente, dietro la teorizzazione dell'equidistanza, si è celata l'accettazione del diritto del più forte ad imporre la sua legge (fu cioè una teoria ad uso della classe dominante) occorre rivendicare il diritto-dovere dello Stato di essere parziale sia nelle sue politiche che nei suoi comportamenti. Senza di che nessun reale avanzamento della società e nessun mutamento degli equilibri esistenti sarà possibile. Inoltre occorre pren-

dere atto che il sindacato ha proposto un nuovo livello contrattuale, quello delle riforme di struttura riproponendo alle forze politiche, in concreto, la strategia delle riforme come viene avvertita all'interno della classe lavoratrice. Occorre riconoscere la validità di tale livello non solo perché, con la sua forza contrattuale il sindacato può costringere i pubblici poteri a discutere le sue posizioni in materia e magari ad accettarle in toto (vedi il precedente della riforma del sistema pensionistico), ma anche per una ragione politicamente più rilevante. Per recuperare, attraverso la programmazione, un disegno strategico di profonde riforme sociali è condizione indispensabile avere come interlocutore principale un sindacato forte, unito, impegnato a fondo su questa strategia.

Infine instaurare un rapporto privilegiato tra programmazione e sindacato rappresenterebbe, per le forze politiche che promuovessero tale impostazione, una scelta di campo più importante di qualsiasi formula governativa o di qualsiasi programma. Infatti una volta qualificati gli obiettivi e gli strumenti della pianificazione la scelta delle forze politiche e delle forze sociali rappresenta l'unico modo per verificare la vocazione effettiva dei diversi partiti ed il rapporto di coerenza esistente tra essi e la loro area di rappresentanza.

Ciò non significa, certamente — che altrimenti rischieremmo di slittare su di una politica concertata — acquisire le impostazioni sindacali così come vengono proposte e dare ad esse attuazione. Ciò che si chiede ai pubblici poteri è di assumere un comportamento dialettico e di impostare un confronto positivo con l'unica forza sociale, avente una profonda valenza democratica,

che conviene su di una strategia delle riforme, anche se questa tematica non è stata da essa ancora messa convenientemente a fuoco. Il comportamento del sindacato, infatti, negli ultimi due anni, ha ondeggiato tra lotte a fondo per il conseguimento di un solo obiettivo di riforma (ad es. pensioni) non collocato in una visione organica di politica delle riforme, ad una rivendicazione generale di politica economica (come sembra tentato di fare ora) che per essere priva di scelte di priorità rischia di divenire la riedizione, in termini di riforme, della « politica del polverone » di infausta memoria. E non è detto che problemi politico-elettorali, ugualmente presenti nei tre sindacati, non influenzino l'attuale fase di genericità delle proposte sindacali.

Una terza condizione che deve realizzarsi è che non si richieda al sindacato un'autolimitazione nelle richieste salariali quale unica alternativa alla presenza di una più o meno consistente sacca di disoccupazione.

La quarta condizione è che il piano realizzi un nuovo e diverso modo di tradurre l'impresa pubblica in termini di nuovi rapporti di potere al fine di fare di questo settore né un supporto al potere privato né un potere economico-burocratico a se stante ma uno strumento per conseguire finalità fissate dalla collettività. Necessità cioè di tradurre la struttura economica pubblica in una funzione del potere democratico.

Queste le condizioni necessarie per realizzare una pianificazione che rappresenti uno strumento di profonda trasformazione politica, sociale e democratica della società e non una tecnica per razionalizzare il sistema utilizzando in maniera ottimale le risorse e massimizzando il reddito, preoccupandosi solamente, o pre-

valentemente, degli aspetti quantitativi e non anche di quelli qualitativi.

Per questa ragione è importante non soltanto che il piano sia in grado di adattarsi alle conquiste sindacali ma che preveda, in caso di caduta del potere contrattuale del sindacato, modi di intervento — diretto e indiretto — a sostegno dell'azione del sindacato. Senza di che la possibilità stessa di attuare una politica riformatrice è messa immediatamente in dubbio.

10. — Le considerazioni svolte mi sembra mettano in luce sufficientemente i motivi di ordine politico, ed anche di ordine tecnico, per cui non sia possibile ravvisare, nel Progetto 80, un nitido disegno di « strategia sociale » intesa non solo come fatto di elevazione delle condizioni economiche e sociali degli strati più deboli e più poveri della popolazione ma come elemento destinato a verificare gli equilibri esistenti.

Una « strategia sociale » tendente a realizzare progressivamente, attraverso forme di partecipazione e di controllo effettivo da parte della collettività, scelte tali da determinare trasferimenti effettivi di poteri ed un nuovo assetto sociale, rappresenterebbe un modo estremamente incisivo per qualificare il II piano quinquennale. Di certo il solo modo per renderlo credibile. Esso si inserirebbe, infatti, nella logica dell'attuale momento sociale prefigurandone gli sviluppi futuri, i successivi traguardi.

Soltanto in questa maniera la programmazione può divenire un momento centrale di confronto e di chiarificazione (interna ed esterna) delle forze politiche. Per queste ragioni dobbiamo chiedere che esso sia un

documento non ambiguo per l'attuazione di precise scelte di fondo.

Un documento che non consenta che una lettura ed una interpretazione ed al quale sia sottesa un'unica logica. Esso deve diventare quindi strumento di decantazione degli stessi elementi di equivoco interni alle forze politiche e sociali ed un modo per chiarire quale sia, per ciascuna di esse, l'area di rappresentanza effettiva, la reale scelta di campo. Senza di che l'ambiguità delle forze politiche, la mancanza di una loro reale autonomia, l'esigenza conseguente di ricercare come fatto permanente linee di compromesso che snaturano ogni indirizzo, continuerà a rendere impossibili chiare impostazioni politiche.

Riassumendo diremo che una qualificazione del nuovo programma quinquennale sotto il profilo di politiche sociali ricondotte ad una strategia di modificazione degli assetti sociali e dei rapporti di potere significa essenzialmente:

a) puntare permanentemente su di una politica di piena occupazione che presuppone un tasso di incremento del reddito superiore al 6%. Non sono infatti del parere espresso nel Progetto 80 (paragr. 172) che con un tasso di incremento del 5,8% si possa conseguire un tasso di pieno impiego. Ma un tasso di incremento del reddito superiore al 6%, essendo probabilmente superiore al tasso di sviluppo tendenziale del sistema, presuppone forme di intervento, da parte dei pubblici poteri, al tempo stesso, oculate e decise, e quindi un più elevato grado di dirigismo economico;

b) tendere, come condizione per un finalizzato svi-

luppo, al consolidamento del potere contrattuale del sindacato prevedendo anche politiche di sostegno (diretto e indiretto) dell'azione e della rappresentanza sindacale in quanto la caduta della forza sindacale renderebbe precario il conseguimento degli obiettivi di riforma;

c) attuare forme reali e concrete di partecipazione e di controllo dal basso;

d) prevedere trasferimenti di poteri (ad es. affidando la gestione della sicurezza sociale ai sindacati, agli utenti, agli enti locali ecc.);

e) identificare un modello di sviluppo sociale rispetto al quale finalizzare le politiche economiche ed ispirare il II piano quinquennale;

f) definire un nuovo rapporto sindacato-programmazione che veda il sindacato quale interlocutore privilegiato;

g) vincolare le scelte politiche e condizionare le scelte private alle finalità del piano attraverso meccanismi adeguati;

h) dare alla contrattazione programmata una nuova impostazione facendone la risultante di un conflitto, fra interessi diversi che deve avere la sua pubblicità ed il suo momento di dibattito democratico, affinché la collettività sia interessata alla soluzione di questi che sono problemi che la toccano direttamente e possa influire sulla determinazione delle scelte;

i) promuovere una sede in cui sia possibile trovare, ai conflitti aperti nella società, sbocchi coerenti con le finalità sopra dette.

11. — Quelle esposte non vogliono essere che riflessioni critiche sulle politiche sociali nel quadro della

programmazione di cui la lettura del Progetto 80 ha rappresentato una occasione stimolante.

Tali riflessioni — abbiamo detto — partono da una premessa: che occorre modificare i rapporti economico-sociali se si vogliono conseguire più avanzati ed effettivi stati di libertà e di progresso. Ciò presuppone un disegno strategico, mirante a modificare gli equilibri di potere, che può essere proposto attraverso una programmazione il cui grado di democraticità è funzione della partecipazione realizzata nel suo processo di formazione.

La partecipazione consente da un lato di misurare il livello di consenso esistente su finalità, indirizzi di sviluppo, progetti operativi, misure amministrative ecc. da assegnare ad un discorso programmatico, dall'altro a ricollegare la volontà politica ad una effettiva rappresentanza popolare. In questa maniera si potrebbe ricomporre quella frattura fra rappresentati e rappresentanti che sta rendendo drammatica la crisi delle nostre istituzioni.

La partecipazione, però, anche se costituisce da un elemento fondamentale ed insostituibile di progresso democratico non è di per se sufficiente per concretare e per attuare un disegno programmatico tendente a superare progressivamente il condizionamento che, in una società di tipo semicapitalistico avanzato quale la nostra, esercitano le precostituite posizioni di potere e per operare un trasferimento di poteri attraverso conquiste successive e continue.

Se attraverso la partecipazione si individuano le volontà, si evidenziano anche i conflitti di interessi che non sono soltanto quelli tra classi sociali diverse e anta-

goniste ma anche quelli interni a tali classi. La programmazione deve quindi rappresentare un processo permanente di analisi e di interpretazione dei conflitti sociali, di confronto fortemente dialettico fra forze, posizioni, interessi diversi, di impostazione di indirizzi, di formazione di scelte operative, di attuazione coerente di esse.

Soltanto così una pianificazione realizza una « tensione » politica. Soltanto in questa maniera il discorso sulla programmazione può contribuire a restituire ai partiti una autonomia, una volontà ed una funzione politica che si sono in questi anni progressivamente appannate. Senza di che ogni politica programmatica rimane una vuota esercitazione.

ENZO BARTOCCI



molti interrogativi a proposito del dollaro

L'abbassamento di un mezzo punto, dall'8,5 all'8%, del *prime rate* delle banche statunitensi, vale a dire del tasso di interesse minimo praticato dalle banche ai clienti principali, ha prodotto una certa euforia negli ambienti finanziari internazionali. Nella decisione delle banche private statunitensi è stato intravisto infatti il mutamento molto atteso della politica monetaria e creditizia praticata dalla Riserva Federale per contrastare l'incalzante inflazione dei prezzi nel sistema economico.

La riduzione del *prime rate* è stata interpretata come l'inizio di un nuovo periodo di crediti e di prestiti più facili e meno onerosi. Lo spettro della recessione, che da alcuni mesi incute crescenti timori all'economia statunitense e minaccia di riflettersi con la stessa velocità con cui si è propagata l'inflazione dagli USA al resto del mondo, e in particolare ai paesi industrializzati europei, sembra ora visibile a molti negli Stati Uniti, ma soprattutto a coloro che preferiscono un'inflazione con eventuale svalutazione del dollaro a una recessione seguita da una crisi economica.

L'allarme è talmente diffuso che l'opinione pubblica statunitense definisce l'odierna fase congiunturale anche con il termine di *slump*. Stando ai dati e al significato di alcuni termini economici non si potrebbe parlare nemmeno di recessione se si dà a questa parola il significato di un aumento pari a zero del prodotto nazionale lordo

per due trimestri consecutivi. Sta di fatto però che mentre i prezzi aumentano, sia pure con minore velocità specialmente in questi primi mesi del 1970, la produzione industriale è in flessione, la disoccupazione aumenta, i profitti lordi delle *corporations* diminuiscono.

Questi i dati di fatto che gli uomini d'affari, le imprese e gli stessi economisti della Casa Bianca giudicano sufficienti per togliere il piede dal freno alle attività economiche, imposto dalla politica della Riserva Federale, ora più incline ad accettare una lievitazione dei prezzi controllata piuttosto che affrontare i rischi e i pericoli di un ristagno degli affari con elevate punte di disoccupazione.

Gli orientamenti della Casa Bianca sono ormai decisamente favorevoli per un andamento congiunturale di inflazione strisciante, che tutto sommato costa molto meno di una politica rigida di stabilità monetaria, anche perché il costo del processo inflazionistico statunitense è sostenuto in ampia misura dai paesi industrializzati. Sembra comunque difficile che dopo l'aumento dei prezzi e il gonfiamento dell'indebitamento a breve degli USA nei confronti del resto del mondo, rappresentato dalla circolazione dei dollari « esterni », detti eurodollari e asiadollari, l'economia statunitense possa e voglia tornare sui livelli del passato e in particolare ad una politica del basso costo del denaro, attraverso una lunga e profonda crisi. Per contro, l'alternativa di un mutamento della parità di cambio del dollaro appare preferibile o, meglio ancora, sia da un punto di vista psicologico che da quello economico, appare preferibile seguire la via della forzata rivalutazione, rispetto al dollaro, delle monete più forti o almeno di quelle dei paesi

che vantano o che via via vanteranno larghe eccedenze attive alla bilancia dei pagamenti.

Il ritorno a una politica del basso costo del denaro senza passare attraverso la fase della disoccupazione e del lungo ristagno degli affari appare impossibile per il momento. Nel medio periodo, tra quattro o cinque anni, troppi elementi potrebbero essere cambiati nel quadro delle relazioni monetarie internazionali perché si possa ragionevolmente avanzare qualche seria previsione finché il dollaro governa, nel modo con cui lo fa oggi, il sistema monetario internazionale.

La riduzione di mezzo punto del *prime rate* è senza dubbio un buon sintomo, ma se si guarda all'altezza del *prime rate* di alcuni anni fa si scorge quanto l'obiettivo di una politica del basso costo del denaro sia lontano e quasi impossibile nelle odierne condizioni di sopravvalutazione del dollaro. Risalendo indietro nel tempo si rileva che nel dicembre 1947 il *prime rate* era sul livello dell'1 $\frac{3}{4}$ % l'anno. Nell'agosto del 1948 salì al 2% e al 3% nel dicembre del 1951. Con aumenti di un quarto di punto per volta questo tasso ha raggiunto il 5% nel 1959. Salvo lievi variazioni in più o in meno, il 5% è stato il livello corrente fino all'inizio del 1966. Da quest'ultima data il processo inflazionistico USA si fa sempre più manifesto e il *prime rate* aumenta ancora.

La politica del denaro a buon mercato è un lontano ricordo quando nel giugno del 1969 il *prime rate* sale per la prima volta all'8,5%. Questo livello è superiore anche a quello del 1929, anno in cui giunge al 6%, per poi scendere gradatamente negli anni seguenti, a mano a mano che la nuova politica economica, che vide la svalutazione del 40% del dollaro e la nuova parità stabilita

in 35 dollari per oncia di oro fino, produceva i suoi effetti sul sistema economico.

Un lungo periodo di denaro a buon mercato si è quindi concluso con l'attuale processo inflazionistico, con la tensione nel sistema monetario internazionale, con la crisi di molte monete e con i salvataggi quasi in extremis del dollaro USA, effettuati a spese delle monete europee.

Per quanto i metodi di condotta economica e gli strumenti di intervento nel campo dell'economia risultino ora di gran lunga più raffinati, più completi e anche più efficaci di un tempo, appare quasi impossibile e forse anche impensabile che un ritorno alla politica del denaro a buon mercato possa essere attuato entro breve tempo senza un grande mutamento nella politica monetaria e creditizia degli USA e più in generale del mondo industrializzato. Molti sostengono che occorrerebbero dieci o quindici anni per ritornare sulle posizioni di partenza senza subire grandi scossoni, ma salvando nel contempo l'occupazione, il commercio e il benessere economico raggiunto non soltanto negli USA, ma anche nel resto dei paesi industrializzati.

La difesa dell'occupazione, del commercio internazionale e l'esigenza di ulteriori sviluppi richiedono nuove armi, del resto necessarie anche per salvaguardare le posizioni di benessere. Queste posizioni anche se raggiunte in presenza di forti squilibri in tutti i paesi e con un processo di redistribuzione del reddito insoddisfacente e in qualche caso iniquo, testimoniano sempre che molti progressi e sviluppi sono stati realizzati. In breve, il livello dei consumi e più in generale il tenore di vita delle popolazioni è notevolmente aumentato e

nessuno pensa e per fortuna tanto meno è in grado di ridurre questo livello di benessere. Si è inoltre proiettati verso programmi di più estesi e migliori rapporti economici che conducano a migliori tenori di vita, raggiunti soprattutto con una qualificazione del reddito e non soltanto con l'aumento quantitativo del flusso dei beni e dei servizi annualmente prodotti.

Pertanto non sembra possibile pensare ad applicare politiche deflazionistiche per salvare il mito della moneta e cioè di un dollaro immutabile nel suo potere d'acquisto nei confronti dell'oro o di alcune monete europee.

D'altra parte, un'operazione del genere comporterebbe il ritiro di decine di miliardi di dollari dalla circolazione in tutto il mondo. Invece, la tendenza è quella di espandere questa circolazione usando però altre politiche e altri strumenti di quelli fin qui usati e che hanno prodotto la nota crisi del sistema monetario internazionale. Resta da vedere se gli USA faranno in tempo a fare l'esperienza richiesta per governare da soli il sistema monetario internazionale. In altri tempi, quando il commercio e le finanze mondiali erano rette da Londra, occorre una lunga esperienza della Gran Bretagna prima che il sistema funzionasse senza gravi scosse.

Il mercato dell'eurodollaro rappresenta intanto il settore nevralgico e condizionante di ogni politica dei paesi industrializzati. La massa di moneta che circola in questo mercato produce a volte dei gorghi paurosi e può essere ben configurata come una massa d'acqua contenuta da una diga costruita su un terreno argilloso: prima o poi l'acqua filtrerà e farà crollare la diga. L'unico metodo per eliminare il pericolo imminente è

quello di svuotare il serbatoio e di costruirlo da un'altra parte, su un terreno solido e sicuro.

Il mercato dell'eurodollaro conta ormai più di 40 miliardi di dollari. Questa è una cifra indicativa soltanto, perché nessuno è in grado di calcolare la quantità esatta di moneta che forma questo mercato. Considerato che l'euromercato è costituito in massima parte dal dollaro, si rileva che questa cifra è senz'altro inferiore a quella reale. Infatti l'indebitamento a breve termine degli USA era nel dicembre scorso di 38,6 miliardi di dollari, considerando i soli dollari in possesso dei residenti non statunitensi. Questo indebitamento totale era giunto a 40 miliardi di dollari nel novembre scorso. Esso è alimentato dal deficit della bilancia dei pagamenti degli Stati Uniti, che nel 1969, considerando il saldo calcolato sulla liquidità di base, ha raggiunto all'incirca i 7 miliardi di dollari.

Nel mercato dell'eurodollaro circolano inoltre, in quantità minori, il franco svizzero, il franco francese e il marco tedesco, per cui il mercato dell'eurodollaro dispone di una quantità di divise superiori ai 40 miliardi di dollari.

Tuttavia è sempre il dollaro statunitense a costituire la massa fluttuante, e quindi quella più pericolosa di « moneta calda », che si può spostare con semplici ordini telegrafici o per telescrivente da una piazza finanziaria all'altra per somme ingenti in cerca di guadagni di speculazione.

I dollari in possesso di residenti non statunitensi, ivi comprese le banche centrali, sono aumentati in misura abnorme in questi ultimi anni. Nel 1959 tale indebitamento era di soli 15,4 miliardi di dollari. La sua cre-

scita piú vertiginosa si è avuta con il deterioramento della bilancia commerciale USA, da quando cioè gli USA non dispongono di un cospicuo attivo tra esportazioni e importazioni. Negli ultimi due anni il saldo tra export e import è stato di 1,0 e di 1,3 miliardi di dollari, contro 3,8 e 4,1 miliardi rispettivamente nel 1966 e nel 1967.

Il forte indebitamento degli USA esigibile a vista e quindi suscettibile di essere convertito in oro da parte dei possessori si ripartiva, sempre alla fine di dicembre del 1969, in 21,7 miliardi di dollari per i paesi europei, di cui 11,4 per il mercato di Londra; 2,0 per il mercato di Zurigo; 1,6 per la piazza di Parigi e 1,4 per le piazze finanziarie tedesche. A fronte di questi dollari circolanti in Europa stavano 4 miliardi di dollari in Canada; 5,5 miliardi nei paesi dell'America Latina; 6,4 miliardi nei paesi dell'Asia. L'asiadollaro rappresenta quindi ancora una massa di moneta di gran lunga inferiore a quella che si trova in Europa.

Nel suo insieme, il mercato dell'eurodollaro è un'imponente forza capace di rompere qualsiasi equilibrio monetario pur faticosamente raggiunto. La sua poderosa espansione in questi ultimi anni ha dato luogo a grossi inconvenienti. Nonostante tutto, la sete di denaro delle imprese statunitensi all'estero ha assorbito molta moneta evitando cosí un massiccio riflusso di dollari verso gli Stati Uniti per la conversione in oro della Riserva Federale. Il riflusso, sul quale de Gaulle contava per un ritorno al *gold standard*, fu anche stroncato nel marzo del 1968 con il blocco dei paesi del « pool dell'oro », ora disciolto, che diede vita al doppio mercato dell'oro: quello libero, in cui il prezzo di questo metallo sarebbe

fluttuato in base alla legge della domanda e dell'offerta; quello ufficiale, nel quale il prezzo dell'oro avrebbe continuato a mantenersi fisso sul livello di 35 dollari per oncia di oro fino, in virtù della collaborazione e dell'impegno delle banche centrali dei paesi industrializzati di non chiedere la conversione in oro dei dollari in loro possesso, né di prestarsi al gioco della speculazione internazionale.

Grazie appunto all'intervento delle banche centrali dei paesi europei il dollaro fu salvato da una rovinosa caduta. Esso, in seguito, riprese quota grazie agli sforzi dei paesi europei, tra cui in primo luogo la Germania e l'Italia, di finanziare con merci e capitali il deficit statunitense. Ma il potere economico statunitense non sembra tener conto, oppure non è in grado di ridurre i pericoli connessi a un colossale crack del sistema monetario internazionale, che dopo la svalutazione della sterlina e l'incapacità di questa moneta a reggere, insieme con il dollaro, le sorti del commercio internazionale, si regge esclusivamente sul dollaro. Il così detto *gold exchange standard* è diventato il *dollar exchange standard* ed ora il dollaro ha assunto la funzione di regolatore delle sorti del sistema monetario internazionale, sempre più basato, specialmente dopo la creazione dei diritti speciali di prelievo in un sistema a larga base creditizia o fiduciaria.

Gli USA esercitano ora in esclusiva la funzione di banchiere internazionale, una funzione questa che comporta una notevole dose di responsabilità e che deve essere esercitata con grande oculatezza. Viceversa, non sembrano queste le doti del nostro banchiere internazionale, il quale conduce il suo ménage indebitandosi fino al collo. Questo è un modo non certamente coerente

con l'intenzione di liberare l'umanità del mito dell'oro. Ovviamente non si tratta di pie intenzioni, ma di concreti interessi dal momento che la merce oro è prodotta al di fuori degli Stati Uniti e da paesi che non sembrano disposti a subire il controllo USA. C'è l'incognita della produzione aurea sovietica a far temere alla Casa Bianca una qualsiasi pur minima rivalutazione del prezzo dell'oro.

Con un siffatto banchiere i creditori non dormono tranquilli. Essi temono infatti che un bel giorno, e sono in molti a credere che questo giorno non sia lontano, il banchiere dichiarerà, certamente perché costretto, di non poter pagare i creditori se non riducendo in parti proporzionali i singoli averi. Se in quel giorno non ci sarà nessuno in grado di reggere l'amministrazione controllata, il fallimento generale sarà inevitabile, almeno per quei paesi più legati alle vicende del dollaro. Per questo alcuni noti economisti, tra cui il Samuelson, preferivano, e la preferiscono tutt'ora, una svalutazione controllata del dollaro, perché dichiarata di comune accordo e intorno al 10% dell'odierna parità.

Se fino ad ora le pressioni per una conversione in oro dei dollari esterni degli Stati Uniti sono state arginate e quindi è stata evitata la svalutazione del dollaro, ciò è dipeso dalla grande richiesta di dollari effettuata sul mercato dell'eurodollaro da parte delle imprese americane, i cui alti profitti hanno consentito di pagare elevati interessi. La corsa al denaro ha scatenato una vera guerra dei tassi di interesse tra i paesi industrializzati, i quali sono stati costretti ad aumentare la remunerazione dei capitali monetari, ma anche il costo del denaro, al fine di salvare almeno in parte le loro disponibilità interne di mezzi finanziari.

Per ora il gioco degli Stati Uniti è riuscito, dal momento che non solo hanno arrestato l'emorragia di oro dalle riserve di Fort Knox, ma sono anche stati capaci di praticare una nuova politica, cioè quella di mantenere fisso il rapporto oro-dollaro mediante la rivalutazione di altre monete. Questa politica ha dato i suoi frutti quando ha prodotto la rivalutazione del marco tedesco e avrebbe dato una messe più copiosa se gli USA fossero riusciti a far rivalutare la lira italiana.

L'autunno caldo ci ha in certo qual modo salvato dalla rivalutazione, che nelle condizioni di fattori ancora inutilizzati, in particolar modo la forza lavoro disoccupata, sarebbe stata una vera calamità. Il gioco degli Stati Uniti tende ora a muoversi verso la Svizzera e i Paesi Bassi e verso il Giappone, ma questi paesi difficilmente vorranno rivalutare, date le conseguenze non certo lievi che questa operazione ha sul sistema economico e sociale in questi tempi di grandi capovolgimenti delle situazioni monetarie e finanziarie. Ad esempio, anche il più elevato stock di riserve valutarie può volatizzarsi in pochi mesi, come è accaduto prima per gli Stati Uniti, poi per la Francia e ora sembra accadere per l'Italia e la Germania.

Se questo gioco della rivalutazione delle monete dei paesi con eccedenze attive della bilancia dei pagamenti non riesce, che avverrà della massa dei dollari in circolazione all'estero, specie se la tendenza alla flessione dei tassi di interesse negli USA dovesse proseguire, alimentata inoltre da una flessione del tasso ufficiale di sconto applicato dalle banche della riserva federale e da una conseguente flessione dei tassi europei?

L'offerta di moneta negli USA sembra riprendere in

questi giorni il suo corso normale, dopo la decisione per ora non ufficiale, ma che è avvalorata da pareri che esprimono intenzioni di importanti esponenti della Casa Bianca, di riportare il sistema economico statunitense sulla strada dell'inflazione strisciante con un due o un tre per cento di deprezzamento annuo del potere d'acquisto interno del dollaro.

Un parere che è quasi una dichiarazione che non lascia dubbi in proposito è infatti quello di Burns, il nuovo presidente del *Federal Reserve Board* che ha sostituito da pochi mesi soltanto l'anziano Martin, rimasto per tanti anni alla presidenza del FED. Burns dice di credere in un'ampia riduzione dei tassi a breve e, in seguito, di quelli a medio e lungo termine, e cioè in pratica nel ritorno alla politica del denaro a buon mercato. Burns prevede una crescita dell'offerta di moneta in misura graduale fino ad arrivare all'8% annuo per il sistema bancario statunitense nel suo complesso. Contemporaneamente riconosce però i limiti della politica monetaria, limiti che non possono superare il breve periodo. In altri termini, Burns crede che la congiuntura possa essere manovrata attraverso l'offerta di moneta, ma il sistema economico deve essere guidato da una salda politica di medio e di lungo periodo. Burns non sarebbe quindi alieno dall'accostarsi a quell'Harrod, noto economista, che un giorno ebbe a dire che « riluttiamo a credere che il corso della fatica umana possa essere regolato da qualche cosa di tanto superficiale ed artificioso come il sistema bancario ».

Viene quindi chiamata in causa la politica economica, in specie nelle sue componenti di politica finanziaria e tributaria, senza per altro trascurare la politica dei red-

diti che dovrebbe trovare un suo proprio campo di applicazione negli anni « 70 ». Su questa strada si è avviato da tempo anche il governatore della Banca d'Italia, Carli, il quale, in mancanza di una politica economica che sappia fronteggiare adeguatamente, e anzi sappia incorporare la politica monetaria e creditizia, estende le sfere di influenza di questa politica in ogni campo dell'attività economica. I suoi compiti di salvaguardia del potere d'acquisto interno della lira lo fanno muovere con gli strumenti di cui dispone e che nel momento coprono lo spazio vuoto lasciato dalla politica economica. Non lo si può accusare di invadenza. Compete, invece, alla politica economica assegnare un preciso ruolo alle funzioni monetarie e muoversi a vantaggio del paese in questo periodo di crescente integrazione economica internazionale.

L'invocazione che i governatori delle banche centrali fanno per una spartizione delle leve economiche insieme ai politici deriva dalla consapevolezza che, dopo le esperienze di questi ultimi tre o quattro anni di crisi del sistema monetario internazionale, non sono ormai in grado da soli di reggere alcun equilibrio e tanto meno lo sono in questo periodo di perturbazioni del sistema monetario internazionale, sottoposto alle direttive della politica economica degli Stati Uniti.

I governatori delle banche centrali europee temono una nuova ondata speculativa sulle principali monete e considerano il dollaro come la futura vittima della speculazione e, prima ancora, dei risultati che l'impero americano produce nel sistema così complesso e così contestatario formato dalle forze economiche e sociali dei paesi industriali e di alcuni più dinamici paesi in via di sviluppo.

I governatori pensano quindi a riforme del sistema monetario internazionale capaci di ridurre il ruolo giocato dal dollaro. In Europa si pensa cioè a costituire l'unione monetaria europea, che rappresenta per ora il simbolo dell'indipendenza economica europea dal dollaro. Negli USA, invece, si studiano congegni che consentano di tenere il dollaro nell'attuale posizione chiave del sistema monetario internazionale e di scaricare sugli altri paesi le ripercussioni attese per la perdita del potere d'acquisto del dollaro all'interno degli USA e nei confronti del resto del mondo. Più in particolare, negli USA si parla di ricorrere alle parità monetarie mobili o a qualche altro congegno che sappia svalutare o rivalutare automaticamente le monete del resto del mondo senza bisogno di ricorrere a decisioni politiche dei parlamenti o dei governi, che quasi sempre non possono essere prese con la necessaria tempestività richiesta dall'incalzare degli avvenimenti.

Il ricorso alle parità monetarie mobili nelle attuali condizioni di supremazia del dollaro può facilmente addossare ai paesi industrializzati il peso della politica economica statunitense e il costo del sistema monetario basato sul dollaro. Con le parità monetarie mobili gli USA infatti potrebbero molto agevolmente manovrare le monete dei paesi industrializzati e mantenere fermo l'attuale prezzo dell'oro a 35 dollari per oncia di fino.

Le parità monetarie mobili possono essere in definitiva un mezzo abbastanza elegante di espansione commerciale perché possono comprimere, senza ricorrere a ulteriori misure protezionistiche e anzi dando l'impressione di abbassare l'alto muro tariffario statunitense, il

commercio di esportazione dei paesi industrializzati europei e del Giappone.

Si accorda con la strategia per arrivare alle parità mobili il ventilato ricorso da parte degli USA della clausola del Fondo monetario internazionale della « moneta scarsa » (*scarse currency clause*), mediante la quale è possibile provocare *de facto* una rivalutazione della moneta del paese che, attraverso una continua espansione delle sue esportazioni di merci e di servizi, fa nutrire forti sospetti di avere un mezzo di scambio sottovalutato.

Per ora si tratta soltanto di proposte, ma sono in molti a domandarsi per quanto tempo i paesi industrializzati europei potranno resistere alle pressioni USA prima di essere in grado di ripararsi dietro il muro dell'unione monetaria europea. La situazione è molto complessa, dal momento che le parità monetarie mobili potrebbero servire per allineare le monete dei paesi CEE, vale a dire per procedere sulla strada dell'integrazione monetaria europea senza dover ricorrere a un cambio assolutamente rigido tra le monete CEE e a un cambio del tutto flessibile tra queste e il dollaro.

Se la bilancia dei pagamenti degli USA continuerà a essere in deficit, e questo avverrà immancabilmente fino a quando il dollaro sarà l'unica moneta internazionale perché gli USA fungeranno da banchieri internazionali, il meccanismo del sistema monetario internazionale non potrà uscire dalla crisi che lo travaglia da alcuni anni. Con la dimensione assunta dal mercato dell'euro-dollaro, un altro deficit della bilancia dei pagamenti degli USA, della grandezza di quello del 1969, non potrebbe essere assorbito dal sistema monetario internazionale e una nuova corsa al cambio del dollaro potrebbe essere

inevitabile, almeno da parte dei privati possessori di dollari. Ma con che cosa sarebbero cambiati questa volta i biglietti USA se l'oro della riserva federale copre appena un quarto dei dollari in circolazione all'estero? Non tutti vorranno merci e servizi, ma qualcosa di più allettante in un mondo che ancora non si è liberato del mito dell'oro.

D'altra parte, se il mercato dell'eurodollaro e prima ancora l'indebitamento a breve degli USA nei confronti del resto del mondo cresce con velocità maggiore dell'aumento del prodotto lordo USA si creano condizioni difficili anche per il pagamento dei dollari in merci e servizi, a meno di una forte contrazione di consumi dei cittadini statunitensi. Questa ipotesi nemmeno viene presa in considerazione, dal momento che qualsiasi riduzione del tenore di vita viene interpretata negli Stati Uniti come il peggiore dei mali, come la catastrofe nazionale ben più temibile della guerra.

Tuttavia il pagamento di merci e di servizi mediante dollari inflazionati non potrà durare alla lunga. Qualcuno prima o poi potrebbe stancarsi e altri potrebbero non essere disposti a salvare il banchiere internazionale. È il giorno che molti temono da tempo e non si tratta soltanto di coloro che, come Galbraith, prospettano un altro « martedì nero » del lontano 1929 alla borsa di New York. Anche economisti fiduciosi, come Lionel Robbins, nella capacità del sistema monetario internazionale di funzionare per parecchio tempo con una moneta chiave che si svaluta di giorno in giorno, si domandano per quanto tempo il mondo sarà disposto a finanziare il deficit statunitense.





gli alti salari limitano i consumi?

Giorgio La Malfa ha sostenuto in *Il Mondo* (n. 915, 29 marzo 1970) che « gli alti salari limitano i consumi ». Il titolo vuol essere paradossale, ma non è chiara quale politica economica sia concretamente proposta. L'articolo si chiede infatti con una frase che appare vagamente minacciosa:... « Rimane ora da vedere come la collettività vorrà dar luogo ad una politica di riassorbimento della disoccupazione partendo dagli alti salari conquistati nell'autunno sindacale e dal fabbisogno di risorse per investimenti di ammodernamento e di sostituzione che le imprese già cominciano a manifestare ».

Non si capisce se l'autore proponga che si comprino i consumi delle classi non operaie per accrescere gli investimenti e riassorbire la disoccupazione, ricostituendo, a una più elevata intensità di capitale una situazione meno lontana dalla piena occupazione, o se invece constati che non si possa limitare tali consumi — infatti non propone nessuno strumento per limitarli — e denunci negli « alti » salari i motivi di un'ulteriore espulsione di forze di lavoro, di un altro passo verso la politica di piena disoccupazione che corrisponde alle vocazioni immobiliste dell'oscurantismo tecnocratico.

Nell'argomentazione di Giorgio La Malfa, infatti, non c'è una esplicita proposta di alternative: le alternative da lui preferite sono presentate come le uniche possibili, fatte scaturire da variabili indipendenti assunte arbitrariamente come tali, in base a giudizi di valore artificiosamente presunti come indiscutibili.

L'autore parte dall'affermazione che:

« la flessione dei margini di profitto che è conse-

guente ad un aumento dei costi di lavoro per unità di prodotto, se da un lato può disincentivare gli investimenti per effetto di previsioni più pessimistiche sull'andamento futuro dei profitti stessi, dall'altro costituisce uno stimolo molto marcato all'adeguamento delle strutture produttive alla nuova condizione dei costi ».

Per Giorgio La Malfa una politica di piena disoccupazione sembra evidentemente normale e naturale: in un'Italia che ha un tasso di attività degno del Medio Oriente e che esporta la sua disoccupazione in tutta l'Europa gli sembra del tutto naturale che un aumento non enorme di livelli di salario che non consentono certo vita opulenta dovrebbe indurre le imprese a ulteriori misure di « irrazionalizzazione »: a sostituire capitale scarso a lavoro abbondante.

È possibile che anche i modesti aumenti salariali ottenuti nell'autunno — che pure sono aumenti del tutto insufficienti a elevare sostanzialmente la condizione operaia — possano modificare le convenienze aziendali a favore di tecniche a più alta intensità di capitale. È un'affermazione che dovrebbe essere dimostrata e che non può essere presunta. È un'affermazione di cui almeno sarà lecito dubitare a chi non dimentica che nell'alternativa contraria — cioè di una riduzione del costo privato del lavoro, p. es. attraverso la fiscalizzazione degli oneri « sociali », o attraverso un contributo pubblico che non sarebbe enorme — gli economisti dell'orientamento di La Malfa hanno obiettato che la domanda di lavoro sarebbe poco elastica in confronto di non grandi modificazioni del costo.

Ma supponiamo che sia così. Questo significa che si deve compiere la « vendetta del sistema », che gli aumenti salariali debbano essere pagati dalla classe operaia attraverso un inasprimento di un livello di disoccupazione già obbrobriosamente intollerabile?

Se il collaboratore de *Il Mondo* crede di poter contrabbandare come ovvia constatazione quanto non osa

proporre in base a un giudizio di valore che sarebbe inconfessabile, chiunque capisca che cosa è un ragionamento economico potrà obiettargli che, se a salari meno bassi le convenienze private dovessero indurre ad un'ulteriore irrazionalizzazione delle scelte di investimento, uno Stato che non da oggi si dichiara impegnato a una politica di piena occupazione dovrebbe introdurre incentivi, o modificare incentivi preesistenti, in modo da eliminare — o anche soltanto ridurre — lo stimolo a un'utilizzazione irrazionale delle risorse. È ben noto che, in presenza di una disoccupazione non soltanto frizionale, esiste una tendenza strutturale all'irrazionalizzazione degli investimenti perché il costo privato dei fattori produttivi non ne riflette le scarsità reali e perciò i costi sociali.

Ma non sarà inutile ricordare che in Italia — che non per caso è l'unico paese dell'Europa sviluppata che abbia una disoccupazione di massa — l'azione pubblica ha dato un contributo addizionale all'irrazionalizzazione delle scelte attraverso gli incentivi all'investimento. Questi incentivi, infatti, incentivano l'investimento e non la produzione. Evidentemente, anche un incentivo neutrale in confronto all'intensità di capitale sarebbe inaccettabile in presenza di una larga disoccupazione, ma gli incentivi esistenti non sono neppure neutrali: incentivando gli investimenti in quanto tali, indipendentemente non solo dall'occupazione ma perfino dalla produzione, inducono a scegliere tecniche a irrazionalmente elevata intensità di capitale.

Ma una modificazione del sistema di incentivi sembra evidentemente inconcepibile a chi dichiara:

« gli alti costi del lavoro portano ad una riduzione dell'occupazione diretta poiché le imprese cercano di introdurre nuovi processi produttivi più meccanizzati e tali da consentire un risparmio di manodopera ».

Inoltre, aggiunge La Malfa:

« ... questo risparmio di manodopera risulta tanto

piú facile in quanto il progresso tecnologico porta ad elaborare prevalentemente dei metodi produttivi risparmiatori di lavoro ».

Qui, evidentemente, La Malfa presuppone che il « risparmio di lavoro » (cioè, al di fuori degli eufemismi, l'aumento della disoccupazione) sia un obiettivo desiderabile. Se non lo facesse, non potrebbe qualificare come progresso tecnologico l'introduzione di una tecnologia che, se ci si propone la piena occupazione, è chiaramente irrazionale.

Quello di progresso non può essere evidentemente un termine neutrale. Non è progresso il passaggio a una qualsiasi tecnologia diversa da quella precedente: progresso non può significare che il passaggio a una tecnologia piú razionale. Ma è chiaro che una tecnologia che richieda l'impiego di capitale scarso al solo scopo di produrre disoccupazione non può essere razionale: la sua introduzione è regresso e non progresso.

Che il cambiamento tecnologico consista, in gran parte, nell'introduzione di tecnologie irrazionalistiche, significa che l'oligopolio tecnocratico tende a usare la tecnica a fini socialmente distruttivi: sarà bene ricordarsene, e assumere le necessarie garanzie, in presenza della lamentosa insistenza dei clan tecnocratici perché si destinino ingenti fondi alla ricerca.

Si potrebbe stabilire tassativamente che nessuna nuova tecnologia che implichi una « irrazionalizzazione » nell'uso delle risorse potesse essere adottata: a questo punto lo stesso interesse corporativo dei tecnocratici li indurrebbe ad accorgersi che il cambiamento tecnologico può operare anche nel senso del risparmio di capitale.

A questo punto l'economista de *Il Mondo* sembra aver perduto del tutto il filo del ragionamento e formula l'ipotesi che i nuovi processi non implicino un risparmio netto di lavoro, in quanto richiederebbero un lavoro

addizionale a monte del processo considerato, in misura non inferiore a quello risparmiato. Scrive infatti:

« Tuttavia l'introduzione di nuovi processi produttivi richiede forti investimenti e crea quindi occasioni di lavoro nell'industria dei beni strumentali che possano compensare in misura maggiore o minore le riduzioni di occupazione nei settori che utilizzano le nuove tecniche. Si verifica quindi uno spostamento della manodopera dai settori direttamente produttivi di beni finali ai settori che producono beni capitali. Questa è la ragione per cui gli effetti negativi sull'occupazione del progresso tecnologico non si sono fatti sentire in misura marcata anche in paesi come gli Stati Uniti, dove il ritmo di introduzione delle nuove tecniche è assai rapido e dove queste tecniche hanno un contenuto fortemente risparmiatore di lavoro ».

Se le cose stessero come dice la Malfa non si capirebbe perché, in presenza di aumenti salariali, le imprese ricorrano a nuove tecniche. Se le nuove tecniche richiedono meno lavoro nel processo che è oggetto di meccanizzazione, ma richiedono poi più lavoro (in misura approssimativamente uguale) nella produzione di più complessi beni strumentali, il cambiamento non consente un notevole risparmio netto di lavoro. Poiché non è verisimile che nel settore dei beni strumentali i salari siano aumentati sensibilmente meno che nel settore dei beni finali, dopo il cambiamento tecnologico l'impresa pagherebbe, direttamente o indirettamente, lo stesso numero di lavoratori: infatti userebbe beni strumentali che incorporano il lavoro di un numero di lavoratori non lontano da quello dei lavoratori così sostituiti. In più dovrebbe pagare la ricerca necessaria ad escogitare la nuova (e inutile) tecnica.

Ma, giunto ormai alla fine del suo articolo, Giorgio La Malfa si ricorda che in Italia esiste la disoccupazione. Si affretta allora a dichiarare:

« La situazione però è molto diversa per quei paesi

che, come l'Italia, abbiano ancora [ma, dato il contesto, dovrebbe dire « abbiano già »] considerevoli aliquote di manodopera disoccupata o sottoccupata [nell'eufemistico linguaggio neolamalfiano alcuni milioni di persone divengono « considerevoli aliquote »]. Per questi sistemi economici il livello dei salari e la conseguente spinta alla meccanizzazione del processo produttivo costituiscono delle difficoltà obiettive al riassorbimento della manodopera disoccupata e sottoccupata ».

Non si capisce perché le « difficoltà obiettive » si presentino solo dopo gli aumenti salariali. Se già prima c'era disoccupazione, ci si dovrebbe domandare perché il sistema non esprimeva un volume di investimenti sufficiente a occupare tutte le forze di lavoro esistenti, sia pure (se si rifiuta l'alternativa di un'economia durvolmente dualistica) con una intensità di capitale e perciò con un prodotto per addetto non superiore a quello allora esistente.

È chiaro che se aumentano i salari, se si assume come impossibile (o si rifiuta come indesiderabile) una riduzione dei profitti, sarà necessario un investimento netto sufficiente sia ad accrescere il prodotto per addetto dei lavoratori già occupati, sia a creare i beni strumentali sufficienti a occupare (ai nuovi e più elevati livelli di intensità di capitale e di prodotto per addetto) i lavoratori precedentemente disoccupati.

La risposta di Giorgio La Malfa è che in questo caso si dovrebbero limitare i consumi dei non salariati: ma è una risposta che sembra destinata a dimostrare che la soluzione è impossibile, che le rivendicazioni salariali sono irresponsabili, che i lavoratori debbono essere abbandonati alla vendetta del sistema ed eventualmente « ricondotti alla ragione » da una disoccupazione crescente, che i disoccupati debbono essere ostaggi del sistema contro le rivendicazioni dei lavoratori occupati.

Se si accetta l'ipotesi si deve intanto constatare come le lotte operaie avrebbero dato un impulso deci-

sivo alla razionalizzazione della società italiana, costringendo all'austerità classi e ceti ormai assuefatti a un opulento parassitismo. Non può certo essere una società sana quella in cui il lavoro operaio è istituzionalmente penalizzato, non solo attraverso livelli retributivi inferiori anche a quelli degli strati più parassitari che emergono dal gonfiamento patologico delle attività terziarie private e pubbliche ma, anche e soprattutto, attraverso l'instabilità dell'occupazione e un'inferiorità di *status* ormai ignota all'Occidente sviluppato.

Se le lotte operaie dell'autunno 1969 avessero ottenuto questo, allora ciò che Giorgio La Malfa segnala come improbabile e, sostanzialmente, sgradevole ipotesi, sarebbe la fine del sottosviluppo e l'ingresso dell'Italia nell'Europa moderna.

Ma la realtà di oggi è molto più modesta. I salari non sono divenuti tanto alti da limitare i consumi dei non salariati, ma l'assenza, almeno fino ad oggi, di una politica economica coerentemente orientata a una razionale utilizzazione delle risorse consente che si trovino i mezzi per gonfiare fino all'assurdo tutte le possibili e impossibili spese improduttive, ma non solo non si trovino — non si cerchino — i mezzi per eliminare dall'Italia la disoccupazione di massa, che è obbrobrio ormai ignoto alle società industriali (e infatti l'Italia è ormai il solo paese con un prodotto *pro capite* di circa mille dollari, che sia afflitto da una disoccupazione non frizionale e che inoltre esporti la sua disoccupazione con una emigrazione di massa) ma anzi si accetti come normale, o almeno come inevitabile, o addirittura si esalti come confortante indice di progresso, una riduzione del tasso di attività che non può non avere conseguenze cumulative nell'involuzione e nella degenerazione della società italiana.

la conferenza operaia del pci: un'occasione mancata

Dopo un anno così denso di avvenimenti per il movimento operaio, nel corso del quale si è potuto registrare da un lato la positiva conclusione della stagione dei congressi sindacali in ordine ai temi dell'unità e della autonomia del sindacato e dall'altro il salto di qualità — realizzatosi durante l'autunno caldo — nella presa di coscienza di milioni di lavoratori del modo nuovo di concepire e sviluppare l'iniziativa sindacale, era lecito attendersi dai partiti della classe operaia una analisi approfondita e spregiudicata di tutti i problemi venuti a maturazione nel corso del '69 in merito sia alla nuova strategia politico-sindacale sviluppata con molto coraggio e coerenza dalle organizzazioni confederali, sia ai rapporti nuovi da instaurare tra sindacato e partiti politici e tra sindacato e pubblici poteri dopo le decisioni sulle incompatibilità, che hanno avviato concretamente il processo autonomistico del nostro movimento sindacale.

Tali temi non hanno trovato purtroppo l'adeguato spazio e il dovuto approfondimento nel corso della quinta conferenza operaia organizzata dal PCI. Da parte comunista si è preferito eludere tali problemi o peggio si è ritenuto di affrontarli nei termini tradizionali, senza il benché minimo sforzo di capire e recepire quanto di nuovo è venuto maturando nel mondo sindacale in questi ultimi tempi in termini di democrazia, di autonomia e di unità. Non sono mancati, certo, gli omaggi formali a tali processi in atto nel nostro movimento sindacale né tanto meno sono venuti a mancare gli impegni ad operare come comunisti in direzione di un loro acceleramento; quella che è risultata assente è stata la vo-

lontà politica di operare, come partito, tutte le scelte che la accettazione piena e sincera di tali processi comporta in ordine alla presenza del partito nelle fabbriche. Il giudizio positivo sui processi di autonomia, di unità e di democrazia che hanno investito il nostro movimento sindacale e il conseguente impegno ad operare per favorirne la rapida maturazione, avrebbero dovuto comportare per il PCI l'esigenza di ripensare e ridefinire la sua presenza e il suo ruolo nelle fabbriche, poiché senza una chiara e precisa individuazione e delimitazione dei compiti e delle funzioni del Partito sui luoghi di lavoro si corre il rischio di conservare o introdurre elementi di disturbo e di divisione di natura squisitamente partitica o ideologica nel processo di unità sindacale, processo che proprio a livello di fabbrica trova una spinta determinante. I comunisti avrebbero dovuto avvertire l'esigenza di approfondire questi problemi e tentare di individuare nuovi rapporti, che pure devono instaurarsi tra partito e sindacato dopo la rottura del vecchio rapporto che vedeva il sindacato in posizione di subordinazione e di sudditanza rispetto alle esigenze strategiche e tattiche del Partito e cercare di precisare il nuovo ruolo per il Partito nella fabbrica, ruolo e presenza che nessuno vuole disconoscere ed annullare ma che è lecito pretendere venga definito e puntualizzato con chiarezza per evitare interferenze tra funzioni del partito e funzioni del sindacato. Interferenze che nuocerebbero profondamente al processo unitario ed autonomistico che il movimento sindacale, sia pure faticosamente, sta sviluppando nel nostro Paese in piena rispondenza con le esigenze e le istanze della stragrande maggioranza dei lavoratori. Hanno preferito invece trasformare la conferenza operaia da un lato in una manifestazione trionfalistica che testimoniassse al Paese la vitalità della presenza comunista nelle fabbriche e nella società e dall'altro in una tribuna da cui ribadire la risposta comunista ai problemi del Paese e

la posizione del piú forte partito di opposizione in ordine alla crisi governativa in quel momento in pieno svolgimento.

Che questo fosse il duplice obiettivo perseguito dal gruppo dirigente nel convocare la conferenza lo si è potuto dedurre dall'imponente sforzo organizzativo che ha fatto registrare al Palladio di Milano la presenza di 6.512 delegati in rappresentanza di 2.127 fabbriche e dal taglio prevalentemente politico — e di politica contingente — dei piú significativi interventi nel dibattito, dalla relazione di Di Giulio ai discorsi di Amendola e Berlinguer. Non che siano mancate in tali interventi prese di posizione significative in ordine ad alcuni importanti problemi del nostro Paese, quali la necessità di un rilancio della politica di piano e delle riforme di struttura, l'esigenza di una nuova politica economica con immediati interventi diretti a fronteggiare i tentativi del padronato di vanificare, attraverso il meccanismo dei prezzi, le conquiste salariali dell'autunno, il riconoscimento del nesso inscindibile tra democrazia e autonomia, come premesse necessarie al processo unitario in corso tra le organizzazioni dei lavoratori. Senza entrare nel merito delle posizioni espresse sul piano politico generale, in quanto ciò esula dai limiti di questa nota, ci preme rilevare come dal giudizio positivo espresso sui processi in corso in campo sindacale non si sia avuto il coraggio di trarre — come abbiamo già sottolineato — le dovute conseguenze sul piano delle scelte che tale giudizio comporta sia in ordine alla presenza del Partito nelle fabbriche, sia in ordine ai rapporti tra Partito e sindacati, che sono i problemi che attendevano una precisa risposta.

Di natura prevalentemente sindacale è stato invece il discorso dell'unico sindacalista a livello confederale intervenuto nel dibattito, Scheda, il quale non si è limitato a riaffermare l'impegno dei comunisti in favore del processo unitario e autonomistico in atto nel movimento

sindacale, ma ha avvertito anche l'esigenza di ribadire la piena accettazione da parte della componente comunista delle regole del gioco democratico in merito alla formazione e alle scelte dei gruppi dirigenti nel costituendo sindacato unitario. Inoltre, Scheda, in velata polemica con gli altri interventi, tutti tesi ad attribuire alla azione del Partito il merito delle vittoriose lotte operaie, ha rivendicato al movimento sindacale unitario il ruolo determinante svolto nel corso dell'autunno sia in termini di elaborazione della nuova strategia politico-sindacale, sia in termini di conduzione e di guida delle lotte.

Ora, pur apprezzando tale presa di posizione, non si può non rilevare come in effetti essa sia rimasta quasi isolata nel monolitico discorso della Conferenza, che nel suo insieme ha sostanzialmente deluso le attese di quanti si aspettavano un discorso di riflessione critica e di approfondimento sulla situazione nuova venutasi a creare sul piano sindacale in seguito all'autunno caldo e alle decisioni dei congressi confederali in merito al processo autonomistico, unitario e rinnovatore.

Questa mancata occasione del PCI nell'operare sul piano partitico delle scelte coerenti e conseguenti con quelle che la componente comunista nel sindacato sembra aver effettuato non tatticamente sul piano sindacale, non è spiegabile — ne tanto meno giustificabile — con la particolare situazione politica del momento o con il clima pre-elettorale ormai dominante, che, come è ovvio, impone ai partiti un « serrare le fila ». Queste possono essere solo le motivazioni occasionali, ma la ragione vera e profonda del mancato appuntamento dei comunisti con le risposte ormai ineludibili che la nuova realtà sindacale del nostro paese impone a tutti i partiti politici, va ricercata nella visione leninista del sindacato tuttora vigente ed operante nel partito comunista, almeno a livello di gruppo dirigente.

Tale concezione, che vede nel sindacato uno stru-

mento utile alla classe operaia, ma sempre e comunque ausiliario e subordinato alle finalità e agli obiettivi del partito, è ormai messa in discussione e comunque molto spesso disapplicata nella prassi quotidiana dalla componente comunista operante nel sindacato, almeno nelle sue punte avanzate e coraggiose (come si rileva anche da recenti e meno recenti prese di posizione della CGIL), ma continua ad essere tabù per il gruppo dirigente del partito, soprattutto perché è molto comodo, sia a fini politici che a fini elettorali, considerare il sindacato in funzione del partito.

Ora il persistere in tali posizioni non può non creare timori ed ostacoli al processo di unità sindacale; ostacoli diretti, perché permangono i tentativi del PCI di egemonizzare e strumentalizzare a fini politici tale processo, ed ostacoli di riflesso, poiché quelle forze contrarie o tiepide nei confronti dell'unità sindacale, non mancheranno di sfruttare polemicamente gli atteggiamenti contraddittori del PCI nella loro battaglia anti-unitaria.

Tali remore ed ostacoli possono essere superati nella misura in cui le forze autenticamente unitarie presenti in tutte le componenti del mondo sindacale sapranno imboccare l'unica strada che vi è da percorrere: accelerare i tempi dell'unità, così come reclama la stragrande maggioranza dei lavoratori, respingendo con fermezza ogni pretesa egemonica, ogni strumentalismo di parte ed ogni condizionamento politico estraneo alla logica sindacale e costruendo un sindacato nuovo, veramente autonomo, democratico e classista, che abbia in sé, nel ruolo che intende svolgere e nei fini che intende perseguire, la giustificazione ultima della propria esistenza e della propria funzione in una società pluralistica quale si avvia ad essere quella del nostro paese.

un tetto per i contributi sociali ?

La tesi sostenuta anche ultimamente da alcuni economisti sull'opportunità di porre un tetto (8-10% rispetto all'importo dei contributi pagati nel 1969, a parità di occupazione) oltre il quale i contributi non dovrebbero crescere qualunque sia in concreto l'aumento della base contributiva, se ad una prima analisi può apparire come suggestiva, ad una più attenta riflessione non sembra del tutto convincente.

Si sostiene che la pressione inflazionistica che avvertiamo abbia due componenti fondamentali. L'una rappresentata dalle tensioni di origine internazionale, l'altra dall'aumento del costo medio del lavoro.

Purtroppo tutti gli altri aspetti strutturali (strozzature settoriali, inefficienza del sistema distributivo, incapacità dell'agricoltura ad adeguarsi ai mutamenti della struttura della domanda, ecc.) non vengono presi in considerazione o perché assunti come dati oggettivi del sistema (quasi nulla si è fatto dopo la crisi recessiva del 1963-64 per rimuovere queste strozzature) o perché si ritiene (cosa peraltro per taluni aspetti, ma non per tutti, esatta) che non sia possibile operare su altre componenti inflazionistiche in tempi sufficientemente rapidi.

Si ritornerebbe così a considerare gli aspetti salariali (che i contributi sociali sono in larga misura rappresentati da salario differito) come l'unico elemento flessibile del sistema su cui operare per una politica congiunturale. Il che appare inaccettabile sia in termini di politica economica sia in termini di rapporti sociali. Infatti il significato di un'operazione siffatta per quanto attiene al rapporto tra gruppi e classi sociali è che le aziende vengono sgravate di una parte dei contributi conseguenti ai miglioramenti salariali ottenuti con le

lotte sindacali operando, così, un'ingiustificata modificazione dei rapporti di reddito e di potere fra gruppi antagonisti e incrementando i deficit degli enti previdenziali. Deficit che, trasferiti alla collettività, verrebbero pagati, in una certa misura, da coloro che dagli aumenti salariali avrebbero dovuto trarre soltanto un beneficio.

Con ciò non si vuol dire che non esista in Italia un problema degli oneri sociali.

Gli aumenti salariali ottenuti dalle diverse categorie dall'autunno 1969 in poi hanno avvicinato le retribuzioni italiane a livelli europei. Questo processo di tendenziale allineamento delle nostre retribuzioni a quelle dei paesi più industrializzati d'Europa fa sorgere alcune preoccupazioni in quanto i contributi fiscali che pagano le aziende italiane sono, in %, i più alti.

Le conseguenze ipotizzabili in futuro possono essere alternativamente:

a) pausa nella dinamica salariale nel momento in cui un ulteriore aumento delle retribuzioni rischiasse di portare il costo del lavoro nelle nostre aziende a livelli non più competitivi rispetto agli altri paesi del MEC ed ai paesi terzi; con conseguente forte aumento delle insoddisfazioni e delle tensioni sociali;

b) aumento del costo del lavoro al di sopra dei livelli medi dei paesi europei, il che farebbe diminuire, a parità di tecnologie e di produttività, la competitività del nostro apparato industriale con conseguenze negative che, se non rimosse, prima o poi finirebbero per riflettersi sulle retribuzioni e sulla occupazione dei lavoratori italiani.

Dobbiamo però osservare che attualmente non ci troviamo di fronte a questa alternativa. Anche se i rinnovi contrattuali stipulati negli ultimi 6-7 mesi hanno determinato un aumento non indifferente dei costi, essi hanno rappresentato un recupero tardivo di quanto i lavoratori non hanno avuto negli anni trascorsi in quanto si è avuta in Italia una pausa, se non addirittura un

blocco salariale, che ha operato di fatto per quasi sei anni. Inoltre in numerosi paesi europei è in atto un'intensa attività sindacale con punte notevolmente « calde », per rinnovi o per accordi che in genere realizzano massicci aumenti retributivi. Si ricostituiscono così, in importanti settori industriali, marcate differenze nel costo del lavoro a vantaggio dell'industria italiana e della sua capacità competitiva nei confronti di quella europea.

Occorre inoltre osservare che le aziende, in molti settori, hanno risolto il problema dell'equilibrio costi-ricavi aumentando i prezzi dei beni prodotti. Inoltre l'ipotesi di una fiscalizzazione di una parte degli oneri sociali fu avanzata, nella fase più calda delle trattative per i rinnovi sindacali, da alcuni ministri alla Confindustria la quale rispose che preferiva attendere la fine del ciclo contrattuale che si sarebbe concluso con il rinnovo del contratto dei tessili. Dal che si ha una conferma del fatto che l'aumento del costo del lavoro e le preoccupazioni per la competitività non erano eccessive per l'industria italiana e che comunque essa non intendeva correre il rischio di vedere gli aumenti dei prezzi, che presumibilmente aveva già programmati, messi in discussione dalla riduzione degli oneri sociali.

Questo equilibrio costi-ricavi che si sta ricreando nelle aziende è testimoniato anche dalla tendenza, che incomincia a manifestarsi, ad una « monetizzazione » di alcuni aspetti normativi acquisiti con i rinnovi contrattuali. In altri termini per alcuni istituti per i quali il contratto nazionale rinvia a livello aziendale (cottimi, qualifiche, premi) e per altri istituti contrattuali (orari, straordinari ecc.) le aziende anziché discutere modi concreti di modificazione di questi istituti e anziché dare attuazione alle norme contrattuali, preferiscono offrire aumenti salariali.

La fiscalizzazione, sia pur parziale, degli oneri sociali rafforzerebbe questa tendenza e rischierebbe di tra-

dursi anziché in una misura antinflazionistica nel suo contrario. Bisogna inoltre considerare come ad una fiscalizzazione degli oneri sociali corrisponderebbe un incremento dei disavanzi degli Istituti Previdenziali e ciò aggraverebbe il deficit complessivo della finanza pubblica con ovvi riflessi inflazionistici anche da questo lato. Riflessi aventi effetti ancora più gravi in un momento di tensione inflazionistica. È vero che il volume delle entrate previdenziali, dati gli aumenti salariali, vanno notevolmente al di sopra di quanto stimato al momento in cui fu definita la legge sulla riforma del sistema pensionistico, ma tali entrate non sono tali da far pensare ad un avanzo di bilancio per il 1970. Occorrerebbe pertanto studiare recuperi di entrata tributaria, accelerazione dei gettiti fiscali e miglioramento degli accertamenti tributari statali che dovrebbero essere impiegati, anziché a turare la falla che si aprirebbe nei bilanci degli Istituti Previdenziali, per allentare la pressione inflazionistica proveniente dal lato della domanda e per favorire finanziamenti pubblici per programmi che, se realizzati, verrebbero particolarmente incontro ad attese ed interessi delle grandi masse: ad es. piani straordinari di edilizia popolare, progressivo avviamento di un sistema di sicurezza, sociale, ecc. che fanno parte del pacchetto rivendicativo proposto dai sindacati.

Può forse porsi il problema di una manovra degli oneri sociali in relazione ad altre finalità quale quella di incentivare gli investimenti privati e delle aziende a PP.SS. Ma occorrerebbe chiarire quali siano le condizioni (tipo di investimenti, tempi, localizzazioni) che debbono essere soddisfatte. Dovrebbe cioè esplicitarsi quali impegni e quali garanzie si richiedano all'apparato industriale italiano. Anche se riteniamo, per le ragioni esposte all'inizio, che non sia opportuna, neppure in questo caso, una fiscalizzazione ma semmai una dilazione di pagamento degli oneri sociali per il tempo di difficoltà congiunturali attraversato dalla nostra economia.

Quello che occorre evitare è che da un lato (quello imprenditoriale) si conceda una fiscalizzazione quale risarcimento di un presunto danno e dall'altro (quello sindacale) si conceda un'innalzamento, per i redditi da lavoro dipendente, della fascia minima esente non in un disegno di riforma e di giustizia fiscale ma come forma di tacitazione dell'altra parte sociale.

La situazione che stiamo vivendo riporta in evidenza, come problema prioritario, quello della riforma tributaria e di una adeguata riorganizzazione delle strutture e dell'apparato fiscale quale condizione per favorire più appropriate manovre congiunturali e per dare coerenza ed organicità ad una politica di riforme.

In mancanza di essa deve però evitarsi che operazioni congiunturali si inseriscano come elementi contraddittori rispetto ad un coordinato sviluppo di una strategia di riforme. Infatti fiscalizzazione degli oneri sociali, riforma tributaria e realizzazione di un sistema di sicurezza sociale sono aspetti tra di loro strettamente connessi. Da questa connessione non appare opportuno prescindere se si intende far discendere dallo scioglimento di quello che può divenire un nodo reale (costo del lavoro) conseguenze importanti in termini di riforme operando, tra l'altro, nella direzione indicata dalla programmazione.

E. B.



l'assemblea della confindustria

All'assemblea generale della Confindustria (o più precisamente nella seduta pubblica del 16 aprile) tutti gli oratori hanno voluto offrire il loro tributo al principio della « continuità ». Il presidente « uscente » e quello « entrante », Angelo Costa e Renato Lombardi, hanno così ubbidito a una norma di reciproca cortesia e una platea non proclive a slanci ideali ma, al contrario, espressione di un curioso miscuglio fra il duro senso pratico dell'uomo d'affari e il conservatorismo « istituzionale » della burocrazia confindustriale (simile in ciò a tutte le burocrazie), ha dimostrato di apprezzare il rispetto che i sopravvenuti dimostravano per i predecessori: gli « uomini nuovi » non indossavano spavalda-mente le vesti della contestazione, ma si presentavano attraverso il volto cordiale e l'età abbastanza avanzata dell'ing. Renato Lombardi, quasi a voler significare che si trattava non di una « svolta », ma di un ricambio di normale amministrazione.

Come spesso accade, la verità sta in mezzo. Con tono cortese e distensivo, il nuovo presidente ha delineato un programma assai differente rispetto alle tesi di cui Costa si era fatto portatore: Renato Lombardi vuole essere il presidente di *tutti* gli imprenditori aderenti alla Confindustria, questo è certo; ma tuttavia ha assunto in proprio le linee direttrici del « rapporto Pirelli ». Non è stata, quella del 16 aprile, un'assemblea « neutra », ma la sanzione ufficiale di uno scontro in cui vi sono stati vincitori e vinti.

Tuttavia, sbaglierebbe chi ipotizzasse clamorose revisioni, tali da modificare i connotati *di classe* del padronato italiano. Osservazione, questa, che può apparire ovvia, ma che non lo è del tutto visto che l'idea, suggestiva ma assolutamente irrealistica, di una conver-

genza di intenti e di iniziativa fra le forze del lavoro e del capitale, mediatori i pubblici poteri con gli strumenti della programmazione, continua a circolare negli ambienti politici, anche sotto etichetta, ma non sostanza, di sinistra. Ovviamente anche gli « ottimisti » concedono qualcosa ai tempi nuovi e parlano di conflittualità, magari permanente: questo rapporto conflittuale fra lavoratori e imprenditori è stato registrato senza scandalo anche dal nuovo presidente della Confindustria, sicché il ministro Gava non ha fatto una brillante figura — anche se ha ricevuto applausi da una platea sempre sensibile al « richiamo della foresta » — quando ha sentenziato che la conflittualità permanente è eversione, come se da condannare e da combattere. Ma poiché nei luoghi di lavoro non si sviluppa un garbato confronto, ma dura lotta di classe, non è il caso a nostro avviso, darsi illusioni: ogni programmazione che non voglia versare in mera registrazione contabile di decisioni, che implichi certamente momenti parziali di collazione ed episodiche convergenze di interessi, ma può sottrarsi a scelte che — allorché divengono, e vengono, scelte di riforma — sono effettuate a vantaggio di determinate forze e *contro* altre. È vero che la Confindustria ha espresso il suo parere e ha manifestato la sua sollecitazione per riforme sociali (casa, sanità, trasporti, scuola): da una parte il fatto che per ora ci si è limitati ad indicare alcuni « titoli », senza precisarne i contenuti — il limite dichiarato è quello della razionalizzazione del sistema; un sistema che viceversa i lavoratori tendono a modificare nelle sue strutture e nei suoi equilibri di potere. Questi i termini reali dello scontro in atto, che la politica di piano non può ignorare, senza annullare se stessa scadendo in un neutro e velleitario corporativismo. E va da sé che non si tratta di un problema « tecnico », ma di un problema che investe decisive scelte politiche di schieramento.

Del resto, in modo un po' ingenuo ma pure persuasivo, è stato un ex presidente della Confindustria, il dott. Cicogna, che — presentando ai delegati l'ing. Lombardi — ha collocato in una giusta dimensione il confronto che si è sviluppato fra industriali tradizionalisti e industriali innovatori: anche i « contestatori » più accesi — ha osservato, recando il proprio omaggio al principio della « continuità » — sono figli di industriali. « E noi che pensavamo fossero figli di operai e di braccianti! », ha osservato con ironia un collega giornalista. Ma se la frase di Cicogna, presa alla lettera, stimolava il commento ironico, la « sostanza » del ragionamento era, dal punto di vista padronale, ineccepibile: non a caso gli « innovatori » hanno acquisito maggiore « credibilità » agli occhi degli associati alla Confindustria quando, nel corso dell'autunno « caldo », non si sono comportati nei confronti dei lavoratori in lotta in modo meno intransigente dei « tradizionalisti », assieme ai quali sono usciti in definitiva sconfitti dallo scontro contrattuale, non senza tuttavia avere usato tutte le armi disponibili, serrate comprese.

Ciò detto, possiamo aggiungere che, se non plaudiamo a padroni « diversi » da quelli di ieri, neppure vogliamo ignorare i cambiamenti e affermare che, con l'uno o l'altro nome, l'una o l'altra etichetta, i padroni sono tutti uguali. Il « cambio di poteri » che si è verificato nella Confindustria è un fatto importante, anche per il movimento operaio: perché non è indifferente avere di fronte imprenditori legati a schemi invecchiati o imprenditori che prendono coscienza di una società che si trasforma e cercano di adeguare ai processi di sviluppo la loro strategia. Diciamo di più: antagonisti più spregiudicati e moderni, più attenti alle tensioni che solcano la società, possono essere antagonisti più pericolosi, più qualificati a mettere in atto disegni di ingabbiamento e di integrazione, ma sono in definitiva antago-

nisti preferibili, perché sollecitano obbiettivamente la definizione di una strategia alternativa.

Cosa si è verificato nella Confindustria? Al di là delle suggestive frasi sulla « filosofia dell'innovazione », assistiamo al tentativo di uscire dal curioso dualismo per cui, mentre l'associazione imprenditoriale restava ancorata a una linea di retroguardia, di cui Costa era il simbolo qualche volta addirittura patetico, i grandi complessi oligopolistici perseguivano proprie politiche differenziate, egemonizzando il « dialogo » coi pubblici poteri. Costa aveva più volte elevato la propria protesta (si ricordi la sua dura polemica, continuata fino all'ultimo, contro la contrattazione programmata) e — se ci si consente il paradosso — in un certo senso... ha vinto. La Confindustria tende a riassumere un ruolo di effettiva guida del padronato italiano, solo che ne hanno assunto il controllo coloro che ieri ne avevano « usurpato » la funzione e che oggi avvertono, per dare coerenza e continuità alla loro iniziativa, l'esigenza di costruire una strategia « a livello di sistema ».

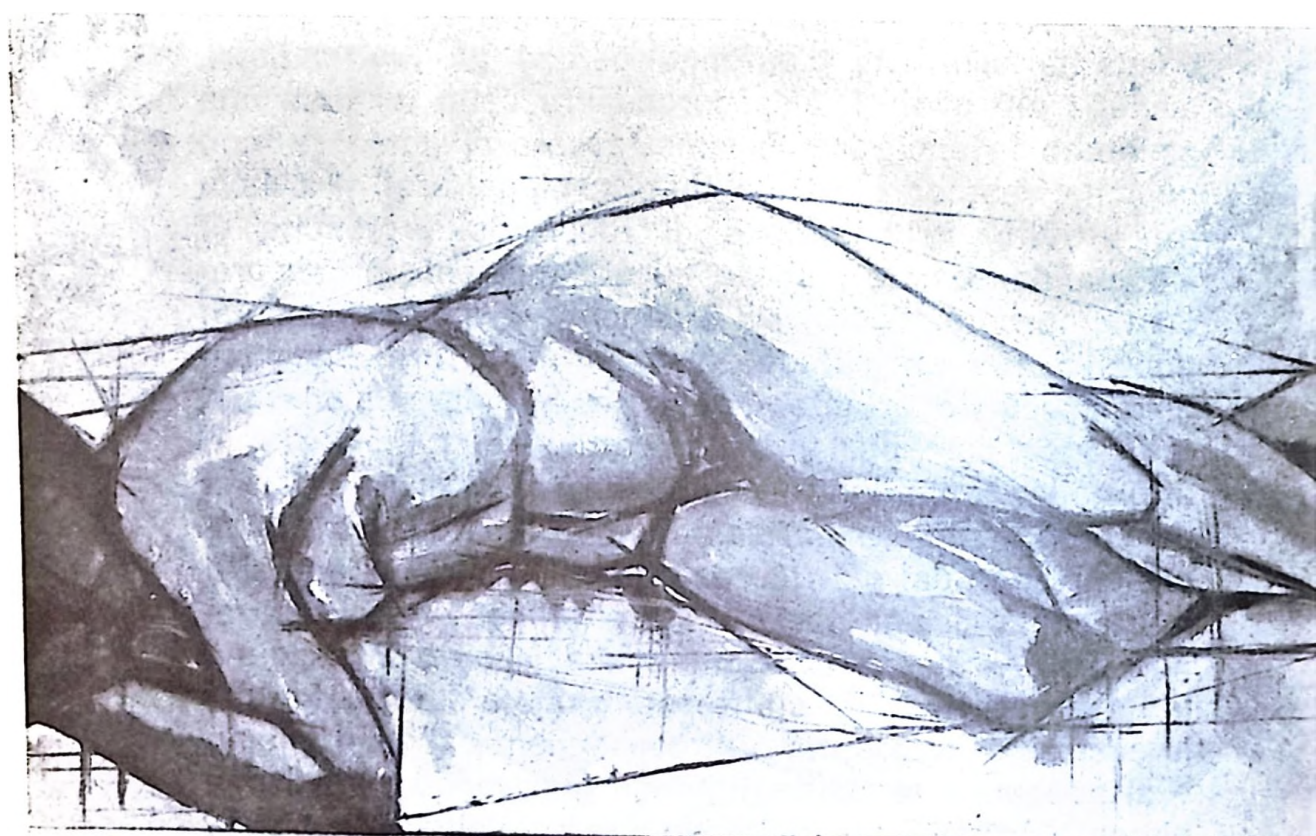
Certe attenuazioni di vecchie polemiche che, del resto giustamente, hanno colpito gli osservatori, si collocano in questo quadro. Ciò vale, ad esempio, per la rinuncia alla contestazione frontale dell'iniziativa economica pubblica, che non era più da tempo, — salvo episodi particolari — una contestazione condotta dalle « grandi potenze » del capitalismo oligopolistico, più propense a ricercare soluzioni di concertazione e di integrazione; ciò vale per la stessa problematica delle riforme, che viene fatta rientrare in un disegno globale e spregiudicato di razionalizzazione.

Certo, va aggiunto che le evoluzioni pur significative in atto nello schieramento imprenditoriale vanno valutate in senso *relativo*, non *assoluto*: sono in non scarsa misura le chiusure e le miopie precedenti a dare un sapore di esplosiva « novità » a certe affermazioni del rapporto Pirelli tutto sommato abbastanza ovvie. C'è

voluta la sconfitta d'autunno perché gli imprenditori, anche i più evoluti, si accorgessero delle tensioni che scuotono la società e la smettessero di liquidare, con qualche frase ad effetto sulla priorità dei profitti e della produttività, la questione di fondo della crescita di « domanda sociale » che a queste tensioni dà una precisa impronta. E il « rinnovamento », se pure esiste, non si è per ora riflesso in aggiornamenti di linea sul terreno più « scottante », quello della politica sindacale.

È opportuno, pertanto, non sottovalutare i processi in atto nella Confindustria, ma abbinare l'attenzione a una doverosa cautela, all'attesa della verifica dei fatti. Sempre partendo dal già ricordato presupposto che non si è in presenza di una sorta di « appiattimento » dei contrasti di interesse e di classe, ma semmai a un passaggio a più avanzati livelli di contrapposizione e di lotta. Perché la società si trasforma e di conseguenza si trasformano e si adeguano le strategie, degli imprenditori e del movimento operaio, pur restando strategie alternative, anzi, divenendo maggiormente alternative nella misura in cui si accentua la consapevolezza che la contrapposizione investe gli equilibri più significativi: quelli di potere.

G. L.





progresso tecnico ed occupazione

Il fenomeno della c.d. disoccupazione *strutturale*, che nei suoi molteplici aspetti viene analizzato nel libro di Frey « Progresso tecnico e occupazione », ¹ si è manifestato per la prima volta in Italia all'uscita dalla depressione economica degli anni 1963-64. Si rilevò allora che il superamento della crisi e la nuova fase espansiva non determinava una domanda aggiuntiva di lavoro della stessa ampiezza.

La nuova forma di disoccupazione, che aveva già interessato l'economia statunitense e si andava producendo — in quegli stessi anni — anche in altri paesi europei, derivava infatti dalla rapida e profonda trasformazione dei metodi produttivi e degli schemi organizzativi in ogni settore produttivo.

Quali ripercussioni determinerà il progresso tecnico in senso ampio nei diversi sistemi economici, in questa fase che si profila come una vera e propria « terza rivoluzione industriale »? Quali conseguenze socio-economiche comporterà la crescente incorporazione delle innovazioni tecnologiche e l'introduzione di nuovi schemi organizzativi? Il progresso tecnico determina più frequentemente effetti di « espansione » e quindi aumento della occupazione oppure, consentendo di « risparmiare lavoro » provoca disoccupazione? In quest'ultimo caso quali sono le categorie di lavoratori più esposte a pericolo di « estromissione » permanente dai processi produttivi? Quali sono comunque — anche indipendente-

¹ Luigi Frey, *Progresso tecnico ed occupazione*, Franco Angeli Editore, Milano, 1969, pp. 171.

mente dal verificarsi nel sistema di una disoccupazione strutturale — le ripercussioni del progresso tecnico sulla struttura della domanda e della offerta di lavoro?

A questi e ad altri scottanti quesiti nel libro di Frey, viene data una risposta piana, esauriente e documentata, con frequenti riferimenti alla situazione italiana, confrontata con quelle di altri paesi europei. Il tutto in tono tutt'altro che cattedratico, ma piuttosto con una « partecipazione » diretta alla impostazione di una « politica attiva del lavoro ».

Va qui ricordato che il volume è il primo della collana dell'Istituto per lo sviluppo culturale dei lavoratori, costituito nel 1967 per iniziativa della CISL, con la finalità di « promuovere una elevazione culturale dei lavoratori adeguata alle esigenze di una società in trasformazione ».

L'obiettivo, dell'autore e dell'ISCLA, di « far accostare i lavoratori ai termini essenziali dei principali problemi economici e sociali della fase attuale dello sviluppo, considerati dal punto di vista e secondo le preoccupazioni del mondo del lavoro » è sicuramente raggiunto, grazie anche alla accorta distribuzione della materia e alla integrazione del testo con questionari, al termine di ogni capitolo, che riprendono i tempi più importanti; non va dimenticata la ricca documentazione bibliografica, italiana e straniera, superiore alle esigenze dei destinatari.

Precisato in quali condizioni e in quale misura il progresso tecnico provoca disoccupazione, l'A. analizza le relazioni che comunque intercorrono tra progresso tecnico e struttura della domanda e dell'offerta di lavoro (per età, per sesso, per settori, per regioni), mettendo in risalto come le incessanti innovazioni nei metodi produttivi e negli schemi organizzativi, richiedano ai lavoratori una analoga capacità di adeguamento delle proprie capacità qualitative, alle mutate condizioni del mondo produttivo.

Ne risulta la situazione precaria dei lavoratori non più giovani, con basso grado di istruzione, privi di possibilità di qualificazione e di riqualificazione, residenti in zone agricole o sottosviluppate: la prospettiva drammatica di un aggravamento nel prossimo futuro delle difficoltà di inserimento dei giovani nei processi produttivi « qualora il sistema di istruzione si dimostrasse insufficiente a garantire un loro pronto adeguamento ad un sistema in trasformazione... per cui solo l'acquisizione di un'esperienza di qualche anno nello svolgimento di determinate funzioni renderebbe capaci di dominare le innovazioni in campo tecnico od organizzativo »; la persistenza, nell'immediato futuro in Italia, dei rischi di emarginazione prolungata delle forze di lavoro femminili, dai processi produttivi.

Oltre agli effetti determinati dal progresso tecnico sulla domanda di lavoro vengono anche esaminate una serie di ripercussioni dal lato dell'offerta di lavoro.

Da quest'ultimo punto di vista, la riduzione progressiva dell'orario di lavoro, la diffusione del part-time, il pensionamento anticipato, l'elevazione del tenore di vita con la conseguente elevazione del tasso di scolarità ed il relativo ritardo nella entrata nei processi produttivi, sono gli effetti più importanti del progresso tecnico. Se da un lato essi modificano la struttura dell'offerta di lavoro dall'altro creano il problema sociale del tempo libero, visto quest'ultimo sia nei suoi riflessi sulla produzione che sulla predisposizione di servizi adeguati (attrezzature culturali e ricreative, trasporti, ambiente).

Frey non si limita ad analizzare questi fenomeni con il distacco dello scienziato ma affronta, a conclusione del suo studio, l'impostazione di quella che definisce « una politica attiva del lavoro », alla quale debbono provvedere gli organi pubblici coadiuvati dai lavoratori e dagli imprenditori.

Non si tratta semplicemente della consueta parte-

cipazione triangolare ma bensì di una attività di costruzione poderosa, innestata su una vera e propria programmazione dello sviluppo economico e sociale del Paese ed utilizzandone tutti gli strumenti.

Si tratta infatti di predisporre — continua Frey — « una pianificazione della manodopera », innestata nella politica agricola, in quella regionale nella politica dell'istruzione, della sicurezza sociale, etc. che non sia una « pianificazione dall'alto, centralizzata, con un organo pubblico che, alla luce di modelli predisposti, imponga ulteriormente direzioni di domanda ed offerta di lavoro tali da sacrificare preziose capacità di partecipazione attiva ».

ALDO LI CASTRI

sindacalismo e protesta operaia*

L'esperienza sindacale costituisce una realtà che è presente in tutti gli ambienti investiti dal processo di industrializzazione, sia in quelli che videro l'affermarsi di tale processo nel secolo XIX, sia in quelli che si sono avviati più recentemente sul terreno dello sviluppo economico e della modernizzazione.

L'azione sindacale nelle sue varie forme, nei suoi momenti di crescita o di stasi, non è un fenomeno transitorio, confinato al momento iniziale dell'industrializzazione, destinato a declinare (come spesso si suppone) nei paesi più avanzati sul piano economico e sociale; al contrario, il sindacato riemerge costantemente anche in questi ultimi paesi e proprio in essi propone nuove strategie, nuove forme di lotta, non senza difficoltà e incoerenze in taluni casi. Ciò avviene, ad esempio, nel nostro paese, dove stiamo assistendo ad una vivace ripresa dell'esperienza sindacale, con prospettive nuove, con problemi impensabili fino a qualche anno fa.

In questo itinerario vi sono novità connesse alle trasformazioni in atto ma, nel contempo, si possono riscontrare elementi e problemi che hanno precedenti nella lunga storia del lavoro organizzato. Perciò risulta molto utile per l'operatore sociale, per l'osservatore attento, per gli stessi lavoratori, conoscere il contributo dei pensatori, degli ideologi, degli studiosi che, nel passato o più recentemente, hanno cercato di spiegare le ragioni e la natura, nonché le funzioni, dell'azione sindacale con un grado sufficiente di generalizzazione.

Le teorie del conflitto industriale e del sindacato, infatti, non rappresentano mere esercitazioni intellettuali

* Guido Baglioni: *Sindacalismo e protesta operaia*, Franco Angeli Editore, Collana ISCLA, pp. 175, L. 1700.

o semplicemente la proiezione di assunti ideologici; i teorici del sindacalismo, anche quando sostengono tesi invecchiate o discutibili, ci interessano proprio perché sono coloro che hanno tentato di dare una spiegazione organica dell'azione sindacale, si sono sforzati di capire la logica che sta sotto i diversi comportamenti conflittuali ed antagonisti dei lavoratori, ci aiutano a capire perché il sindacato è nato, che destino avrà in futuro, a che cosa in definitiva serve.

Nessun contributo, nessun orientamento teorico spiega interamente e compiutamente la complessa e dinamica realtà delle relazioni industriali e dei rapporti fra imprenditori e organizzatori dei lavoratori; tuttavia ciascun autore, ciascuna interpretazione arreca elementi preziosi ed interessanti per scoprire la necessità, la legittimità, la ricchezza morale e sociale dell'associazionismo sindacale e del movimento operaio.

potere e classe operaia*

Quali sono le prospettive dell'evoluzione delle relazioni industriali in Italia? Come si svilupperà l'azione sindacale? Quali forme assumerà la « protesta operaia »? Quali ruoli avranno i sindacati e i movimenti di base? Come si trasformeranno i sindacati per far fronte alle nuove esigenze? Come modificherà il suo comportamento la parte « padronale »? L'autunno caldo sindacale italiano è destinato a lasciare segni profondi ed impone non solo agli « addetti ai lavori » ma anche a tutti coloro che sono politicamente impegnati una revisione critica delle posizioni, un ripensamento delle esperienze vissute dal paese.

Un dato è certo. Oggi la classe operaia chiede che in Italia, e in forma sempre più decisa, oltre a miglioramenti retributivi anche e in primo luogo la partecipazione alla gestione del potere nelle aziende, una « democratizzazione » della vita delle imprese che faccia sentire uomo l'uomo. Questo, soprattutto, è dietro l'asprezza della lotta sindacale: una rabbia oscura, incerta nella sua origine ma chiara nei suoi fini: contare di più, cercare una risposta umana alla domanda disumanizzante di forza lavoro, cercare una diversa giustizia.

Questo volume di Giorgio Gasparotti non offre una risposta, per lo meno diretta, a questi interrogativi. Non è un libro di « ricette », se mai ne sia possibile una. Non è neppure un « libro caldo », almeno nel senso corrente del termine. È piuttosto un'opera provocante; provocante per tutti: dirigenti d'azienda, sindacalisti, persone che per diverse ragioni e da differenti angolazioni si occupano dei problemi della nostra società.

* Giorgio Gasparotti: *Potere e classe operaia*, Franco Angeli Editore, Collana ISCLA, pp. 152, L. 1700.

È il risultato del ripensamento critico delle esperienze vissute dall'autore di compartecipazione dei lavoratori alla gestione del potere. Un'analisi senza veli, condotta in una forma che potrà apparire anche spietata, delle crisi, dei limiti, delle debolezze, dei punti di forza delle parti in lotta, in particolare dei sindacati. Ma, soprattutto, un libro che, non soffermandosi sui particolari se non per quel tanto che pone in una più precisa luce i problemi di ordine generale, sottolinea la questione essenziale del « potere operaio »: la necessità di creare formule e strumenti nuovi perché il momento duraturo non è quello della conquista del potere, quale esso sia, ma quello della gestione dei contenuti. È all'interno di conflitti di tipo nuovo che si giocherà la partita per la conquista del potere fra la borghesia e classe operaia. Se sarà « integrazione » o « rivoluzione » dipenderà dai protagonisti.

Per questo l'analisi critica di un'esperienza già vissuta in un'azienda italiana risulta utile a tutti. Rinnovati i contratti nazionali, il momento post-contrattuale non sarà un momento di pace. Dopo una tregua, i conflitti e le tensioni si riproporranno come elementi tipici di una società in sviluppo e andranno di nuovo mediati con le esigenze dell'impresa. Siamo ormai entrati in un'epoca in cui il cambiamento diventa l'elemento caratterizzante di una società che, fino ad oggi, sembra aver avuto come primaria l'esigenza di conservarsi. È quindi necessario trovare strade nuove che riducano il prezzo troppo alto sin qui pagato per il progresso sociale, un prezzo che il paese non può permettersi.

sindacati e progresso tecnico*

In un campo di studi così facilmente esposto a generalizzazioni e costruzioni ideologiche, « Sindacati e progresso tecnico » costituisce un valido tentativo di esaminare sistematicamente e concretamente i problemi del lavoro connessi ad una rapida evoluzione tecnologica.

La necessità di comprendere gli effetti sia positivi che negativi del progresso tecnico sul mondo produttivo, sull'individuo, sulle condizioni di lavoro, induce gli autori del rapporto a considerare non solamente la disoccupazione strutturale e l'eccedenza di manodopera, ma anche gli spostamenti a posti di lavoro diversi, i cambiamenti continui delle mansioni, le modifiche dei requisiti professionali, l'evoluzione dei sistemi di pagamento e dei metodi di valutazione del lavoro. Tutto ciò che incide infatti sensibilmente sul lavoratore in termini di perdita di reddito, di diminuita soddisfazione nel lavoro e di meno gradevole adattamento alla propria occupazione.

Il rapporto contiene una rassegna delle principali conseguenze del cambiamento tecnologico, sia in generale sia in settori particolari dell'industria, anche con riferimento alle innovazioni della gestione e organizzazione aziendale. Il problema del pieno impiego e dei suoi rapporti con la trasformazione tecnologica costituisce la parte centrale dello studio in cui vengono trattati i temi della produttività; delle modifiche della struttura occupazionale; della situazione dell'impiego nei vari settori industriali, nelle diverse regioni geografiche e nelle sin-

* *Sindacati e progresso tecnico: rapporto di ricerca della confederazione dei sindacati svedesi*, Prefazione di F. Ferrarotti, Franco Angeli Editore, Collana ISVET, pp. 296, L. 5000.

gole categorie professionali; della mobilità del lavoro, sia interaziendale che infraziendale; dell'adattamento fisico e psicologico del lavoratore-individuo alle modifiche tecnologiche dell'ambiente di lavoro; dell'incidenza del cambiamento tecnologico sul numero e sulla distribuzione delle ore lavorative, sui sistemi di remunerazione, sulla sicurezza del lavoro e del reddito; della distribuzione del reddito e della ricchezza in relazione al progresso tecnico e allo sviluppo economico; della gestione dei cambiamenti nell'impresa.

Nelle conclusioni, il rapporto avanza una serie di proposte e raccomandazioni operative sintetizzate in precisi orientamenti di politica strutturale dello sviluppo economico e di promozione della condizione operaia.

Se è vero che « Sindacati e progresso tecnico » non può essere inteso dal lettore italiano come un insieme di norme o precetti esemplari, è altrettanto ovvia l'utilità dell'osservazione dei problemi e delle soluzioni tentate da un paese di più avanzata industrializzazione e assetto sociale, specie in materia di problemi connessi agli effetti del progresso tecnico sulla condizione operaia.

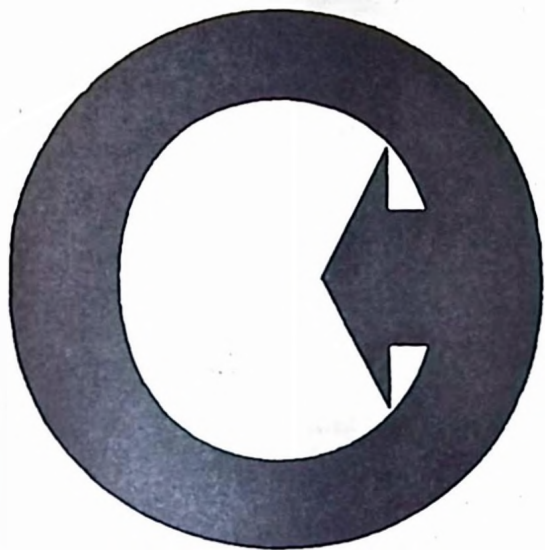
In questo senso il movimento sindacale italiano ha un compito importante da svolgere. Senza mettere in discussione la giustizia delle battaglie per il posto di lavoro sostenute dai nostri sindacati, non si può d'altra parte ignorare come la dinamica della lotta operaia e sindacale abbia finora avuto un'incidenza ridotta sui problemi normativi strettamente legati al cambiamento tecnologico.

È quindi da auspicare una maggiore capacità e potere contrattuale da parte dei nostri sindacati, chiamati sempre più intensamente ad investire tutti gli aspetti della vita di fabbrica e i problemi di fondo ad essa connessi.

Nella fase attuale delle relazioni industriali in Italia è però quantomeno necessario chiarire — come afferma giustamente F. Ferrarotti nella sua acuta prefa-

zione — « a quali condizioni la collaborazione fra sindacati e direzioni non si traduca e si riduca per i rappresentanti operai ad una resa senza condizioni di fronte alla controparte padronale. Una nuova condizione operaia va con difficoltà emergendo, ma i sindacati ne sono stati colti, in parte almeno, di sorpresa, mentre nelle fabbriche italiane vige tuttora la spaccatura grettamente classistica fra impiegati e operai così come vige tutta una serie di regolamentazioni disciplinari tali da avvicinare, se non equiparare, la vita di fabbrica al regime carcerario. Le resistenze al cambiamento tecnico, in questa prospettiva, si rivelano per quello che sono nella realtà: non la cieca, idiota resistenza al nuovo, ma semplicemente l'occasione per salvaguardare i margini minimi di autonomia, su scala aziendale, di reparto e di squadra, duramente acquisiti ».





osservatorio

QUADERNI
di rassegna sindacale
RIVISTA DELLA CGIL

SOMMARIO DEL N. 25 - ANNO VIII - MARZO 1970

Lo sciopero

DIBATTITI

FRANCO AGOSTINI, LUIGI ARATA e MARCO VAIS: *Repressione, Codici e Costituzione « tavola rotonda ».*

PANORAMI

RICCARDO VARANINI: *Breve storia del diritto di sciopero nei vari paesi.*

CLAUDIO GREPPI: *60 anni di conflitti di lavoro nelle statistiche internazionali.*

NOTE

OTTAVIANO DEL TURCO: *Una titologia delle forme di lotta oggi in Italia.*

ANTOLOGIE

BIANCA SALETTI e ALBERTO ASOR ROSA: *Lo sciopero nella rappresentazione letteraria.*

RECENSIONI

G. NEPPI MODONA: *Sciopero, potere politico e Magistratura* (G. Vinay); M. VAIS: *Lavoratori e ordinamento giuridico* (A. C.); V. ALLEN: *Scioperi politici e integrazione sindacale in Inghilterra* (C. Gilmore); N. ROBERTSON e J. L. THOMAS: *Strutture sindacali e cicli di lotta* (S. Trogi); H. A. TURNER: *Costi degli scioperi* (S. T.); W. LLOYD WARNER e J. O. LOW: *Analisi sociologica e gli scioperi* (A. A.); P. FROELICH: *Rosa Luxemburg* (A. Bolaffi).

Direzione, redazione e amministrazione: Roma, Corso d'Italia 25, tel. 868841 - Abbonamenti: annuo L. 2.000, c.c.p. n. 1/41077 - Proprietà Editrice Sindacale Italiana s.r.l.

Con il 1° gennaio 1970 l'attività editoriale della Fondazione Industria Università (Fiuniver), svolta fin qui sotto la sigla de L'Industrialista, viene riunita sotto la ragione

L'IMPRESA EDIZIONI (LI/ED)

Divisione Editoriale della Fondazione Industria Università

Il programma editoriale per il 1970 comprende l'edizione di:

L'Impresa, rivista degli amministratori e dei dirigenti d'azienda, fondata nel 1958 e diretta da Ferrer-Pacces

Ratio, rivista di scienze dell'amministrazione e teoria dell'impresa

Rapporti riservati alle direzioni aziendali

Libri di testo della Scuola di Amministrazione Industriale Vittorio Valletta e dell'Istituto Universitario di Amministrazione (Università di Torino)

Libri di scienza dell'amministrazione e di management, per la formazione e l'aggiornamento dei quadri.

In conseguenza di quanto sopra segnato, Vi preghiamo di *cancellare* la vecchia dicitura de *L'Industrialista* Edizioni e di indirizzare, d'ora in avanti, tutta la Vostra corrispondenza esclusivamente a: L'Impresa Edizioni (LI/ED) - 11 corso Fiume - 10131 Torino - Tel. 686291.

La corrispondenza diretta alle redazioni delle riviste *L'Impresa* e *Ratio* dovrà essere inoltrata allo stesso indirizzo, con l'indicazione delle rispettive testate.

Nel caso desideraste più approfondite informazioni sulla nostra attività editoriale attuale e quella in programma, siete pregati di scriverci.

L'IMPRESA

La rivista indispensabile per i dirigenti d'azienda

Direttore: FERRER-PACCES

Nel fascicolo di marzo-aprile 1970 de *L'Impresa*:

La Pubblicità negli anni Settanta

Nuove prospettive: la programmazione; il giudizio dei consumatori; la riscossa della scienza; gli effetti economici delle spese di pubblicità; la struttura del messaggio pubblicitario; le ricerche; problemi e prospettive giuridiche; problemi psicometrici; l'influenza dei creativi; l'impiego dei calcolatori. Scritti di: G. Marbach, G. Fabris, G. Livraghi, A. Nannei, G. Pierotti, E. T. Brioschi, L. Sordelli, P. Forlay, C. Janacone, G. di Martino.

Abbonamenti per un anno (6 numeri) a L'IMPRESA: L. 6.000 - Abbonamento cumulativo a L'Impresa e Ratio (6+2 numeri): L. 8.000.

Versamenti a mezzo del c. c. postale n. 2/44971 intestato a:

L'Industrialista 10131 Torino - Corso Fiume, 11

CRITICA SOCIALE

Rivista quindicinale del socialismo fondata da Filippo Turati

SOMMARIO DEL N. 8 - 20 APRILE 1970

LA CRITICA SOCIALE: *Destra economica e politica socialista - Conclusioni di una inchiesta.*

L'OSSERVATORE: P.S.I.: *il dovere di una scelta.*

LUCIANO PELLICANI: *Il leninismo oggi. Alfeo Bedeschi.*

ORAZIO NICEFORO: *Dopo la contestazione.*

ANTONIO PELLICANI: *I poteri locali contro i monopoli.*

ANTONIO VALERI: *« Mass media » e democrazia.*

FERDINANDO VEGAS: *La crisi nel sud-est asiatico.*

ENRICO VITIELLO: *I conservatori nel Patto di Varsavia.*

PIERRE RIMBERT: *I paradossi della situazione politica francese.*

RODOLFO REVENTLOW: *L'apertura verso Est della Repubblica Federale.*

VALERIO AGOSTINONE: *La conferenza europea sull'occupazione.*

ROSARIO WENCES: *Studenti e politica nell'America Latina.*

Rassegna della stampa socialista internazionale.

GIANNI STATERA: *Prospettive della sinistra francese.*

Rassegna dei libri (1. p.).

SOMMARIO DEL N. 9/70 - 5 MAGGIO 1970

LA CRITICA SOCIALE: *Resistenza tradita?*

UGO RUFFOLO: *Riflessioni sulla riforma tributaria e sulla sicurezza sociale.*

ALDO PAGANI: *Carlo Arnaudi.*

GIULIANO LOMBARDO: *Regioni: ultimo omnibus.*

FRANCESCO GOZZANO: *La riscossa dei laburisti.*

PIERO DEL NEGRO: *La resistenza palestinese e Israele.*

JULIAN GORKIN: *1969: la preparazione della successione.*

LEONE IRACI: *L'imperialismo dal mito al problema.*

R. B.: *1970: anno internazionale dell'educazione.*

PIERRE RIMBERT: *« La grande svolta » di Roger Garaudy.*

RODOLFO REVENTLOW: *I comunisti francesi.*

Rassegna delle riviste (G. L. F. e G. F.).

Rassegna dei libri (La Critica Sociale; Pier Carlo Masini; Gianni Statera).

Lettere al Direttore (Tino Brunetta; Michele Zuppello; Guido Tanca).

Milano, Foro Buonaparte n. 24, tel. 80.63.19 - Conto corrente postale n. 3/8225 -
Abb. annuo: Italia L. 3.000; Estero L. 5.500.

ADESSO

È in edicola il 1° di ogni mese - L. 200

SOMMARIO DEL N. 54 - MAGGIO 1970

EDITORIALI

La palingenesi mancata - Con vent'anni di ritardo - La seconda guerra d'Indocina.

INTERNI

Programmazione senza miti - Intervista con Giolitti.

ARTURO BARONE: *Governo e congiuntura - Primo: consolidare la ripresa.*

FRANCO FIORELLI: *Che cosa faranno le regioni.*

VIERI POGGIALI: *Il dividendo è salvo.*

DIBATTITO

Magistratura e società - Interventi di Bianchi d'Espinosa, Colli, Niutta, Ramat, Occorsio, Beria di Argentine, Trotta, Ferrati.

V. P.: *Gli industriali del disgelo.*

ENRICO NOBIS: *Barbagia: terra di petrolchimica.*

RODOLFO BRANCOLI: *Il giornalista come garante.*

CESARE ZAPPULLI: *Concentrazioni industriali - Ancora troppi sospetti.*

FAUSTO DE LUCA: *Le origini storiche dei nostri squilibri.*

Insud - Una formula moderna per lo sviluppo del Sud.

ESTERI

VITTORIO CITTERICH: *L'assolo di Breznev.*

ALESSANDRO SILJ: *Economia americana - Nixon non ha vinto ancora.*

PAOLO FILO DELLA TORRE: *Bilancio inglese - Jenkins non gioca d'azzardo.*

RUBRICHE

Lettere - Osservatorio - Indicatori economici.

Direzione e redazione: Via Brenta 13, 00198 Roma, tel. 844.95.65 - 844.57.96. Abbonamenti: un anno (12 fascicoli) Italia lire 2.200, Estero lire 3.400. Vaglia bancario o postale o versamenti sul conto corrente postale n 1/18551 intestato a: Editoriale Nuove Cronache Italiane, Roma.

SELENIA

Periodico di documenti e di idee

SOMMARIO DEL N. 2

EDITORIALE

RED: *Automazione nei cieli italiani.*

C. ALBERTI: *La scienza dell'anticollisione.*

Intervista con L. ROSSARI: *Cosa frena la ricerca in Italia.*

FAST: *Per una politica dell'innovazione scientifica e tecnica.*

P. ANDREOLI: *Le difficili Intese.*

S. GONNELLI: *Le città assediate.*

F. MORANDI: *È solo un'ipotesi la partecipazione operaia?*

P. ZANOTTO: *Timbra il tuo destino Bristow.*

F. ANTONINI: *L'opinione di uno psicologo.*

S. GIOVANNOZZI: *La parola alle cifre.*

P. TRUPIA: *Libri.*

Rassegna Selenia.

Edito dalla Selenia-Industrie Elettroniche Associate S.p.A. - Via Tiburtina Km. 12.400 - Roma.

TERZO MONDO

*Rivista trimestrale di studi, ricerche e documentazioni
sui paesi afro-asiatici e latino-americani*

diretta da UMBERTO MELOTTI

SOMMARIO DEL N. 7-8 - ANNO III - MARZO 1970

SAGGIO

ROSALBA TERRANOVA: *Mito e verità del Terzo Mondo.*

IL TERZO MONDO NEL PENSIERO DEGLI STUDIOSI E DEI PROTAGONISTI

Antologia di testi a cura di U. MELOTTI
CHARLES BETTELHEIM: *Critica del « sottosviluppo ».*

YVES LACOSTE: *La nozione di « Terzo Mondo ».*

PIERRE JALEÉ: *Il mondo in frantumi.*

UMBERTO MELOTTI: *Il mondo è uno.*

LEONE IRACI: *Analisi di classe contro populismo piagnone.*

HERBERT MARCUSE: *Terzo Mondo e classe operaia.*

FIDEL CASTRO: *Questa grande umanità.*

LIN PIAO: *La città e la campagna del mondo.*

ERNESTO CHE GUEVARA: *Due, tre molti, Vietnam.*

FRANTZ FANON: *Il Terzo Mondo e l'Europa.*

DOSSIER SULLA RIVOLUZIONE PALESTINESE

A cura di UMBERTO MELOTTI

Lo stato sionista - Chi è l'Ebreo? - La rivoluzione palestinese nel contesto internazionale.

DIBATTITO

Sviluppo e sottosviluppo nella demistificante analisi di studiosi del vecchio e del nuovo mondo. Interventi di Charles Bettelheim, Guillermo Bonfil, José Consuegra, André Gunder Frank, D. F. Maza Zavala, Paul Sweezy.

I NOSTRI TEMI

J. FROELICH e U. MELOTTI: *Sottosviluppo ed etnocentrismo.*

CARLO TULLIO ALTAN: *Superare l'etnocentrismo, ma anche il relativismo culturale.*

RICERCHE

AZZO GHIDINELLI: *I Maya, una civiltà da riscoprire.*

MARIA ROSA DE SALVIA: *Il velo in Algeria. Considerazioni sul ruolo della donna nei paesi arabi.*

Redazione e Amministrazione: via G. B. Morgagni, 39 - 20129 Milano - Tel. 269041.
Questo numero: L. 1.200 - Abbonamenti 1970: L. 3.500 - Offerta speciale ai lettori di questa rivista: tutti gli arretrati completi 1968 e 1969 + abbonamento 1970 L. 9.800 - Versamenti sul ccp 3/56111 intestato a « Terzo Mondo ». Abonnement/Subscription/Suscripción: U.S. \$ 6 - Un exemplaire: U.S. \$ 2 by bank or money orders

LO SPETTATORE INTERNAZIONALE

Direttore responsabile: ALTIERO SPINELLI
Direttore editoriale: BRUNO MUSTI DE GENNARO

ISTITUTO AFFARI INTERNAZIONALI: *Finanziamento, infrastrutture e armamenti nella Nato*, a cura di Stefano Silvestri. Collana lo spettatore internazionale, n. 1, pp. 85, L. 500.

La Nato è un'organizzazione sempre più grande e complessa. Al suo interno uffici internazionali, comitati tecnici, agenzie specialistiche, organizzano settori diversi di attività, decidono la costruzione di importanti infrastrutture, coordinano i lavori di diversi uffici nazionali. Questa attività ed i suoi costi non sono però sottoposti ad alcun reale controllo politico. L'Istituto affari internazionali ha ritenuto di fare cosa utile pubblicando, per la prima volta in Italia, le ricerche del parlamentare britannico e relatore all'assemblea dell'Unione europea occidentale, Edwards, che ha tentato, primo e finora unico, una analisi dei costi della Nato e ha cercato di valutare i pericoli che si corrono per mancanza di adeguati controlli. Stefano Silvestri, collaboratore dell'Iai, ha curato questa scelta dei testi di Edwards facendoli precedere da un esame della situazione attuale, sia nel campo delle infrastrutture che in quello della produzione di armamenti. Nel complesso questo volume è l'inizio di un necessario processo di chiarificazione e soprattutto di informazione: che cos'è, quanto costa e cosa fa la Nato?

Per ogni richiesta indirizzare a: Iai, Viale Mazzini, 88 - 00195 Roma.

Direzione, Redazione, Amministrazione: Viale Mazzini 88, 00195 Roma, Tel.: 315.892, 354.456 - Abbonamento annuo per l'Italia L. 2.500 - A richiesta si invia un numero saggio. « Lo Spettatore Internazionale » pubblica anche un'edizione inglese di periodicità trimestrale.

STUDI ECONOMICI E SOCIALI

Rivista di vita economica del Centro Studi « G. Toniolo » - Pisa
Comitato scientifico: GUIDO MENEGAZZI, GINO BARBIERI, GIUSEPPE MIRA,
VITALIANO ROVIGATTI - Direttore responsabile: ROMANO MOLESTI

SOMMARIO DEL N. 1-2 - 1970

GIUSEPPE PETRILLI, *La tradizione benedettina e l'unità europea.*

GUIDO MENEGAZZI, *Le cause delle disfunzioni del circuito vitale internazionale e il divario dello sviluppo dei vari Paesi.*

REMO GASPARI, *Problemi economici dei trasporti in Italia.*

NOTE E RASSEGNE

FRANCO COSTA, *Ricordo di Teresa Toniolo.*

FEDERICO TORNAR, *Il Piann Mansholt.*

ROMANO MOLESTI, *Aspetti dello svolgimento della storia del pensiero economico.*

SILVIO TRUCCO, *Ancora sull'opera di G. Toniolo.*

La concentrazione bancaria negli Stati Uniti.

Problemi economici del turismo della costa adriatica.

Produzione, commercio e consumo dei panni di lana - La 2ª Settimana del Centro « Datini ».

Sulla riforma delle cooperative.

NOTE AZIENDALI

Lo sviluppo in Italia delle tecnologie dei combustibili nucleari - Novità nel mercato fotografico - L'attività della Metal-Lux - I nuovi stabilimenti della Safilo - L'attività della Montubi - Caratteristiche dell'assegno a pagamento garantito - L'attività del mercato ortofrutticolo di Milano - La Banca Mutua Popolare di Verona.

RECENSIONI

Direzione, redazione, amministrazione: Piazza G. Toniolo 2, Pisa - C. C. Postale 22/15146 - Abbonamento annuo: Italia L. 3.000; Estero il doppio.

Livio Labor

In campo aperto

Fuori dalle trincee di questa nostrà asfittica democrazia, dove il movimento popolare avrà piú spazio, si costruirà una società articolata, partecipata, aperta. Dalle ACLI all'ACPOL.

« Nostro tempo », 9, pp. 196, L. 1000.

L'elettronica ed il traffico stradale

Un'importante iniziativa dell'Ispettorato Circolazione e traffico per il controllo delle strade

L'elettronica sta avendo sviluppi clamorosi in tutti i campi. Non passa giorno che oggetti, apparecchi o dispositivi tradizionali, od anche recenti, non vengano automatizzati od operati da congegni elettronici « solid state ».

Né l'automobile, né il controllo del traffico potevano quindi restare lontani da questa progressiva rivoluzione sul piano scientifico ed industriale, innescata dalle sorprendenti invenzioni tecnologiche dovute all'elettronica.

Sull'automobile, tralasciando di citare il vasto campo delle radio, delle tv portatili, dei riproduttori a disco, a nastro ed a cassette, abbiamo ora: i contagiri elettronici e la iniezione elettronica del motore, nella quale complessi circuiti presiedono al dosaggio automatico del carburante in funzione del tempo e della composizione dell'aria (temperatura ed umidità).

Nel settore del controllo e della regolazione della circolazione le applicazioni elettroniche sono oggi innumerevoli: si va dai piccoli « controller » di incrocio ai grandi « master controllers » di zona, atti ad operare, in funzione dei volumi di traffico, un impianto o più impianti semaforici.

Negli impianti più moderni sono oggi disponibili ordinatori elettronici che scelgono in ogni momento il programma più opportuno o che, addirittura fabbricano da soli il programma ottimale, in ogni circostanza.

L'elettronica ha reso possibile l'innovazione base più importante nel settore della regolazione del traffico: e precisamente quella della cosiddetta « attuazione del traffico », per cui le fasi ed i tempi di rosso e di verde non sono più fissi ma proporzionali alla mutevole, contingente ed effettiva « domanda » del traffico.

Sono elettronici oggi i migliori e più automatizzati apparecchi per la misura della velocità, sia a scopo di studio che repressivo. Tachimetri basati sull'effetto Doppler del radar, basati su basi fisse e temporizzatori elettronici, sono oggi comunemente impiegati in tutti i Paesi.

Anche i rumori ed i livelli sonori possono essere valutati con esattezza mediante i fonometri.

Un altro vasto campo di mezzi tecnici a servizio del traffico, e che si avvale di parti o componenti elettronici è quello delle apparecchiature fotografiche fisse o semoventi, che collaborano

con gli Agenti del Traffico alla rilevazione delle infrazioni e con i tecnici della strada per rapidi controlli della organizzazione stradale ai fini della sicurezza e della regolarità della segnaletica.

Nuovi recenti orizzonti si aprono inoltre all'impiego della elettronica nel campo del controllo e della sicurezza della circolazione: la trasmissione a distanza di dati riguardanti la velocità, il distanziamento, la frequenza ovvero la densità di correnti veicolari, nonché quelli concernenti le condizioni atmosferiche sulla strada, come temperatura, umidità, opacità dell'aria, ecc. consentono di attrezzare « sale operative » di controllo su strade ed autostrade, della più grande utilità per gli utenti della strada.

Si deve ricordare a questo proposito la centrale di controllo presso la Polizia Stradale di Milano, costruita anche con la collaborazione del Ministero dei Lavori Pubblici, che estende la sua influenza sulla vasta rete di strade ed autostrade lombarde.

Un altro settore importante è quello costituito dall'impiego della televisione per il controllo diretto visivo di importanti intersezioni urbane o di terminali autostradali.

Altro impiego importante dell'elettronica al traffico è quello del controllo del tasso di CO_2 e di opacità dell'aria nei grandi tunnels alpini, nelle lunghe gallerie autostradali o nei sottovia importanti urbani, ove l'elettronica è insostituibile per assicurare condizioni di sicurezza.

L'elettronica fornisce inoltre il suo prezioso aiuto negli impianti di segnali stradali a messaggio variabile comandati a distanza, con azionamento automatico o dietro comando manuale, di prossima istituzione sulle principali autostrade. Così pure la sicurezza delle gallerie autostradali può essere aumentata mediante dispositivi di segnalazione di arresto, esterni agli imbocchi, qualora all'interno si verificano condizioni di circolazione che superano determinate « soglie ».

Anche questi progressi tecnici contribuiscono a convincere sull'opportunità di creare un Centro di ricerche a livello nazionale del tipo di quelli esistenti nei Paesi più progrediti, sia per un razionale e corretto uso dei nuovi mezzi a disposizione, sia per una globale impostazione del problema della sicurezza stradale.

Intanto, molto opportunamente, nel quadro del potenziamento delle attività e dei mezzi tecnici riguardanti la circolazione stradale, il Ministero dei Lavori Pubblici — Ispettorato Generale Circolazione e Traffico — ha consegnato ai propri Uffici provinciali del Genio Civile — Sezione circolazione e traffico — cento autovetture attrez-

zate con numerose apparecchiature elettroniche atte al controllo delle strade e del traffico.

Ogni vettura, destinata al servizio nell'ambito di una provincia, comprende un *Traffipax*, un *Trafficorder*, un *Contaveicoli selettore di velocità* ed altri dispositivi ed accessori minori.

Il nuovo servizio di controllo delle strade e del traffico, attuato su scala nazionale, mira a dotare di modernissimi mezzi tecnici gli Uffici preposti ed a incrementare le seguenti principali operazioni:

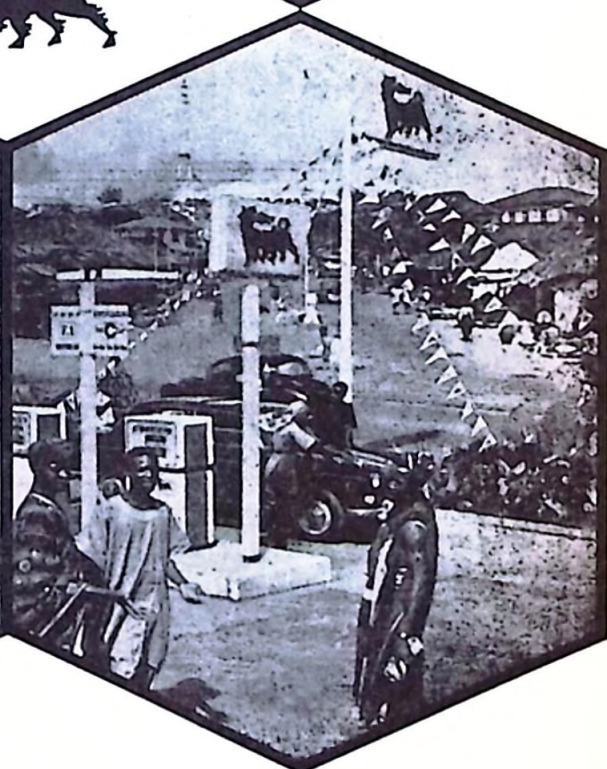
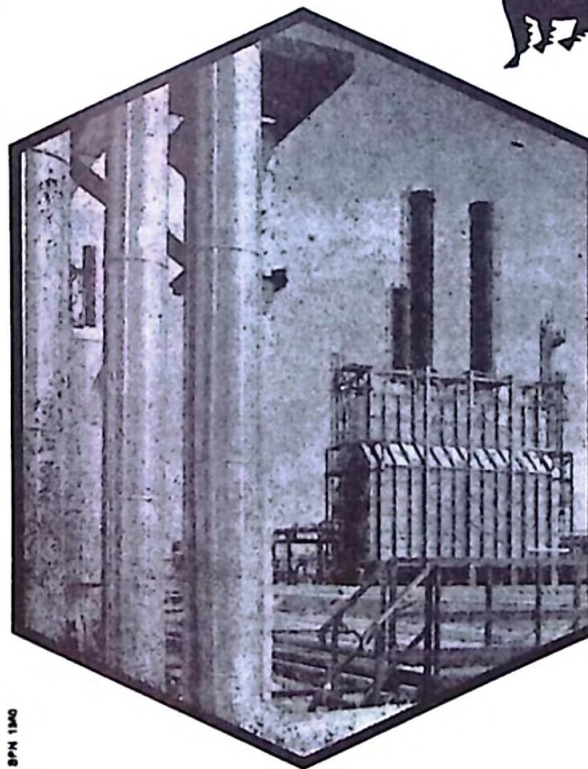
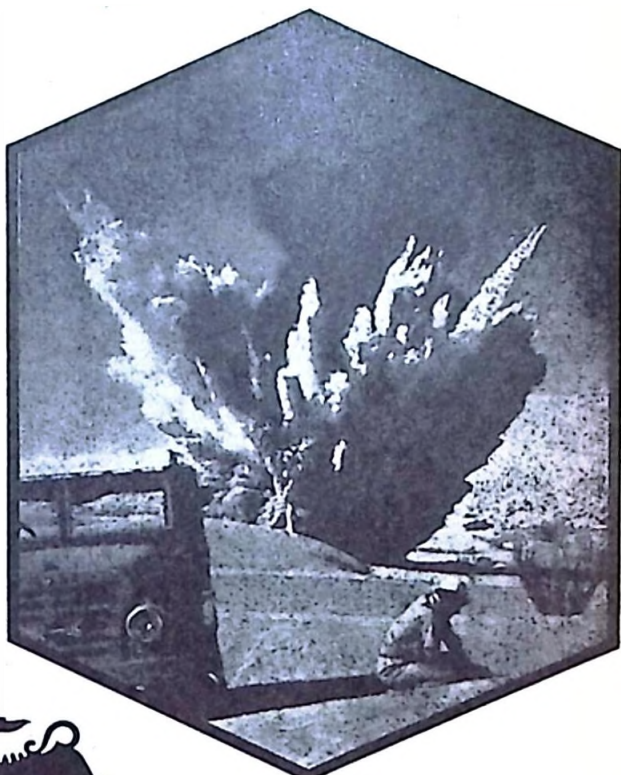
- rilevare rapidamente i « punti neri » stradali ed altre anomalie pericolose;
- controllare l'efficienza e la uniformità della segnaletica stradale (orizzontale, verticale, luminosa e complementare);
- compiere gli studi ed i rilievi sperimentali necessari alla scelta razionale di appropriati limiti di velocità;
- controllare lo svolgimento del traffico urbano ed extraurbano ed il comportamento degli utenti della strada, anche ai fini del rilevamento di quelle infrazioni che necessitano di adeguati mezzi tecnici per il loro accertamento.

AGIP: POTENZA E QUALITA'

Ricerca di petrolio: scoppio sismico nel deserto libico

Raffineria di Mohammedia (Marocco)

Stazione di servizio AGIP a Ibadan (Nigeria)



ALFARO
FROME



Una grande tradizione sportiva ed
un imponente sviluppo
industriale esercitato in quattro
stabilimenti italiani: Milano, Arese,
Livorno, Pomigliano d'Arco
(Alfa Romeo Sud),
e in sette Paesi esteri.

CASSA DI RISPARMIO DELLE PROVINCIE LOMBARDE

DAL 1823 A PRESIDIO DEL LAVORO E
DELL'ECONOMIA DELLA REGIONE • 362
DIPENDENZE • TUTTE LE OPERAZIONI
ED I SERVIZI DI BANCA



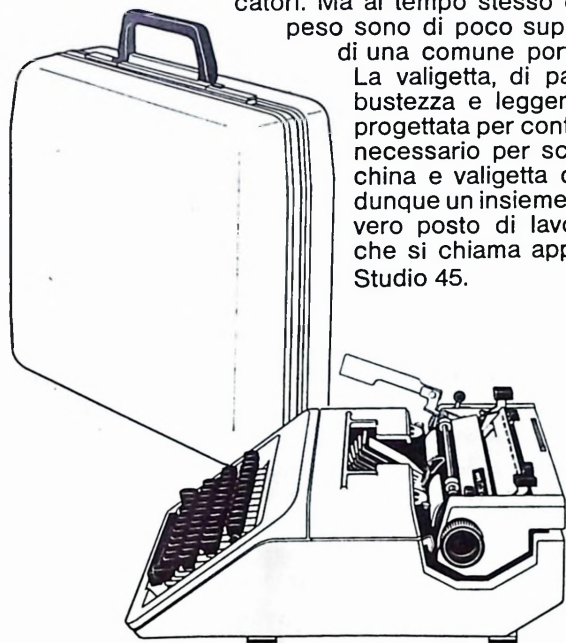
**tutte
le operazioni
di banca**

Per chi vuole di più

Una macchina per scrivere completa, forte e facilmente trasportabile: a chi deve mettere su carta i fatti del proprio lavoro, a chi ha bisogno di una macchina personale per scopi professionali, a chi vuole un oggetto di durata e di prestigio, Olivetti suggerisce la Studio 45.

Ha tutti i principali servizi di una macchina da ufficio: per esempio l'incolonnatore e il regolatore del tocco, il capovero automatico e il selettore del nastro a tre posizioni che consente anche la preparazione di matrici per duplicatori. Ma al tempo stesso dimensioni e peso sono di poco superiori a quelli di una comune portatile.

La valigetta, di particolare robustezza e leggerezza, è stata progettata per contenere tutto il necessario per scrivere: macchina e valigetta costituiscono dunque un insieme integrato, un vero posto di lavoro portatile, che si chiama appunto Olivetti Studio 45.



Olivetti Studio 45

Elenco e prezzi dei periodici "CEDAM" 1970

- 1) « Acta Isotopica » (trimestrale) Rivista di medicina e biologia nucleare: prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000, Estero L. 10.000.
- 2) « Archivio di Filosofia » (quadrimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000, Estero L. 8.000.
- 3) « Diritto e Pratica Tributaria » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 14.000, Estero L. 14.000.
- 4) « Economia & Lavoro » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 3.000, Estero L. 4.000.
- 5) « Giornale degli Economisti e Annali di Economia » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000, Estero L. 8.000.
- 6) « La Comunità Internazionale » Rivista trimestrale della Società Italiana per l'Organizzazione Internazionale: prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000, Estero L. 12.000.
- 7) « L'Indice Penale » (quadrimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 5.000, Estero L. 6.000.
- 8) « Rendiconti del Seminario Matematico dell'Università di Padova » (semestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 12.000, Estero L. 13.000.
- 9) « Rivista di Diritto Civile » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000, Estero L. 11.000.
- 10) « Rivista di Diritto Processuale » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 7.000, Estero L. 9.000.
- 11) « Rivista di diritto internazionale e comparato del lavoro » (semestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000, Estero L. 8.000.
- 12) « Rivista di diritto internazionale privato e processuale » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000, Estero L. 8.000.
- 13) « Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali » (mensile): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 9.000, Estero L. 10.000.
- 14) « Sophia » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 3.000, Estero L. 6.000.

ABBONAMENTI NELLE MIGLIORI LIBRERIE E PRESSO I NOSTRI AGENTI

Condizioni generali di abbonamento ai periodici “CEDAM”

L'abbonamento è annuo e si rinnova tacitamente per l'anno successivo se non viene disdetto entro il mese di novembre, con lettera raccomandata.

La semplice reiezione di fascicoli non può essere considerata come disdetta.

Il prezzo s'intende fissato salvo conguaglio alla pubblicazione dell'ultimo fascicolo. Gli aumenti o le diminuzioni saranno subordinati ai costi di produzione o più particolarmente alle tariffe delle paghe.

Il prezzo deve essere pagato anticipatamente e non oltre il 31 marzo. Dopo tale data sarà riscosso un diritto fisso del 10% in più, a rimborso delle spese di esazione.

I reclami di qualunque fascicolo non ricevuto devono essere trasmessi subito dopo il ricevimento del fascicolo successivo. In caso diverso i fascicoli richiesti verranno spediti solo contro rimessa anticipata del loro prezzo di vendita.

I pagamenti devono essere effettuati direttamente alla Casa Editrice in Padova, oppure ai suoi incaricati muniti di speciale delega. Conto corrente postale n. 9/7578 nell'ufficio dei conti di Venezia.

Ai correntisti con pagamento rateale si accorda l'addebito in conto corrente della quota di abbonamento con aumento del 20%.

L'abbonamento importa, agli effetti legali, elezione di domicilio in Padova presso la Casa Editrice.

L'ultimo fascicolo di ogni anno si invia ai soli abbonati in regola coi pagamenti. Agli altri si spedisce contro assegno.

Ogni richiesta di cambiamento d'indirizzo dovrà essere accompagnata dall'importo di L. 100.

Gli abbonati che non sono in regola coi pagamenti, non potranno disdire l'abbonamento senza avere prima provveduto all'estinzione del debito.

EDIZIONI CEDAM - PADOVA

Recentissima:

VEZIO CRISAFULLI

**LEZIONI
DI
DIRITTO COSTITUZIONALE**

SECONDA EDIZIONE
RIVEDUTA E ACCRESCIUTA

I

INTRODUZIONE AL DIRITTO COSTITUZIONALE
ITALIANO

1970. In 8°, di pagg. XII-141.

[01-3440]

L. 1.800

INDICE. — I: Gli ordinamenti giuridici. —
II: Stato e costituzione (Lo Stato in generale. La
costituzione in generale). — III: Formazione della
Repubblica italiana.

IN VENDITA NELLE MIGLIORI LIBRERIE E PRESSO I NOSTRI AGENTI

D'imminente pubblicazione

MATTIA MININNI

Prefetto della Repubblica

Codice della legislazione su gli idrocarburi, gli oli minerali e i combustibili nucleari

Raccolta sistematica ed organica della relativa legislazione corredata delle norme complementari, di note di commento, delle circolari ministeriali e di bibliografie particolari.

La prima parte del volume riporta la normativa generale mineraria e la legislazione statale e delle Regioni a Statuto speciale relativa alla prospezione, alla ricerca ed alla coltivazione delle miniere e degli idrocarburi liquidi e gassosi sia in terraferma che, secondo la recentissima normativa, nel mare territoriale e nella piattaforma continentale.

La seconda parte contiene la legislazione concernente gli oli minerali (loro importazione, lavorazione e commercio, trasporto per strada, per ferrovia, per via d'acqua, stabilimenti e apparecchi di distribuzione di benzina e dei gas di petrolio liquefatti, condotte di liquidi e gas, stazioni di travaso e bombole di gas metano, impianto dei depositi nelle zone demaniali e in quella di navigazione interna, regime fiscale e prevenzione e repressione delle relative frodi).

L'ultima parte contiene la legislazione che regola la materia dei combustibili nucleari e dell'impiego pacifico dell'energia nucleare.

Cenni di carattere storico sulla legislazione integrano il volume.

Opera completa che colma una lacuna esistente fino ad oggi e che risulterà indispensabile strumento di consultazione per gli operatori nelle attività minerarie, petrolifere e nucleari, per gli studiosi e per le altre varie categorie di persone interessate alla materia.

Recentissima:

EDUARDO CAPUTO

LA LEGGE FALLIMENTARE

Repertorio completo di dottrina
e giurisprudenza dal 1942 al 1968

1970. In 8°, di pagg. XII-1350. Rilegato.
[01-3303] L. 15.000

Nel presente repertorio è stato adottato il sistema di raggruppamento della giurisprudenza per articoli per facilitare la ricerca da parte dello studioso.

Per evitare, inoltre, un eccessivo frazionamento della materia ed il moltiplicarsi dei rimandi, si è preferito il collegamento di più articoli relativi allo stesso argomento, quando quest'ultimo si vada svolgendo in più disposizioni successive.

Un indice analitico generale tuttavia, posto in fondo al volume, è di grande utilità, qualora non risulti chiara la disposizione cui si debba far capo e offre anche una più completa visione delle questioni connesse.

EDIZIONI CEDAM - PADOVA

RACCOLTA SISTEMATICA DI GIURISPRUDENZA COMMENTATA

DIRETTA DA

MARIO ROTONDI

Volumi pubblicati:

- 1) FABIANI MARIO - *Il diritto d'autore nella giurisprudenza*. 1963. 8°, pp. XII-205 L. 2.500
- 2) COLTRO CAMPI CESARE - *I contratti di borsa nella giurisprudenza*. 1963. 8° pp. XII-640 L. 7.000
- 3) MARIANI FAUSTO - *Il concordato preventivo e l'amministrazione controllata nella giurisprudenza*. 1965. 8°, pp. VIII-314 L. 3.500
- 4) PAJARDI PIERO - *La separazione personale dei coniugi nella giurisprudenza*. 1966. 8°, pp. XI-358 L. 4.000
- 5) FRAGOLA AUGUSTO - *La cinematografia nella giurisprudenza*. 1966. 8°, pp. XI-363 L. 4.000
- 6) BUCOLO FRANCESCO - *Il procedimento d'esecuzione nella giurisprudenza*. 1967. 8°, pp. XI-1011 L. 10.500
- 7) VISINTINI GIOVANNA - *La responsabilità civile nella giurisprudenza*. 1967. 8°, pp. XVI-712 L. 7.500
- 8) ONDEI EMILIO - *L'edilizia urbana nella giurisprudenza*. 1968. 8°, pp. VIII-321 L. 4.000
- 10) SCALINI PAOLO - *Il fallimento nella giurisprudenza*. 1969. 8°, pp. XII-272 L. 3.500
- 11) MONTEL ALBERTO - PROTETTI ETTORE - *Possesso e azioni possessorie nella giurisprudenza*. 1970. 8°, pp. XVI-645 L. 8.000
- 12) BRUNETTI RAFFAELE - *La patria potestà nella giurisprudenza*. 1970. 8°, pp. XII-457 L. 6.000
- 13) SCHIZZEROTTO GIANNI - *L'arbitrato rituale nella giurisprudenza*. 1969. 8°, pp. XII-426 L. 5.500

IN VENDITA NELLE MIGLIORI LIBRERIE E PRESSO I NOSTRI AGENTI

EDIZIONI CEDAM - PADOVA

Importante novità :

CALOGERO VINCI

MASSIMARIO DELL'IMPOSTA DI REGISTRO

con la collaborazione di
FRANCESCO CIGLIANO E VITTORIO FIORE

1970. In 8°, di pagg. XXXVI-1452. Rilegato.
[01-3209] L. 18.000

Questa importante opera, che è la prima di una collana di massimari dedicata al nostro ordinamento tributario, vuole essere, nell'ormai secolare storia dell'intricato tributo di registro, il primo tentativo di una sistematica raccolta giurisprudenziale rivolta ad apprestare un valido strumento di lavoro a tutti gli interessati della materia.

INDICE. — I: Della registrazione e delle tasse di registro. Disposizioni generali e speciali. — II: Della forma della registrazione. Delle persone obbligate a richiederla, dei termini e degli uffici competenti a richiederla. — III: Del pagamento delle tasse, dell'azione personale e reale per la loro riscossione e degli effetti della mancata o ritardata richiesta della registrazione e della denuncia incompleta. — IV: Degli atti da registrare a debito per i quali può ripetersi la tassa dovuta. — V: Degli obblighi speciali dei notari, funzionari ed ufficiali pubblici, delle parti e dei terzi. — VI: Delle prescrizioni e dei procedimenti in via amministrativa e giudiziaria. — VII: Disposizioni transitorie e finali. — Tariffa allegato A: *Parte I*: Tasse sugli atti civili e sui contratti. — *Parte II*: Tasse sulle sentenze, sulle convenzioni e sugli atti giudiziari e su quelli di ufficiali giudiziari e di usciere. — *Parte III*: Tasse sulle trasmissioni a titolo gratuito per atto tra vivi. — Tabella degli atti da registrarsi con riduzione di tassa - Tabella degli atti da registrarsi gratuitamente - Tabelle esenti dalla registrazione. — *Indice cronologico della giurisprudenza*. — *Indice analitico-alfabetico*.

IN VENDITA NELLE MIGLIORI LIBRERIE E PRESSO I NOSTRI AGENTI

Librerie presso le quali è in vendita la rivista

Libreria F.lli Boffi
Via dei Martiri
15100 Alessandria
Libreria Giuseppe Fogola
Piazza Cavour, 4
60100 Ancona
Libreria Carlo Leprino
83100 Avellino
Libreria Laterza & Figli
Via Dante Alighieri, 47
70121 Bari
Libreria Adriatica
Via A. da Bari, 122
70122 Bari
Libreria Patron
Via Zamboni, 26
40126 Bologna
Libreria Internazionale Rizzoli
Via Rizzoli, 8
40125 Bologna
Libreria Cocco
Via Manno, 9
09100 Cagliari
Libreria Romeo Prampolini
Via V. Emanuele, 333
95124 Catania
Libreria Vincenzo Muglia
Via Etnea, 134
95100 Catania
Agenzia Libreria Franco Milella
Via Terranuova, 46
44100 Ferrara
La Nuova Italia Bibliografica
Piazza Indipendenza, 29
50129 Firenze
Libreria Marzocco
Via Martelli, 22
50129 Firenze
Libreria Treves di Stefano
Roccatagliata Ceccardi
16121 Genova
F.lli Bozzi
Via Cairoli, 2 ar
16124 Genova

Libreria Nuova
Corso Amedeo, 103
57100 Livorno
Libreria Adamo Di Pellegrini
Corso Umberto I, 32
46100 Mantova
Libreria Dell'O.S.P.E.
Piazza Cairoli is. 221
98100 Messina
Libreria Moderna
Piazza Ferretto, 1
30170 Mestre (Venezia)
Libreria Degli Uffici
Via Moscovia, 10
20121 Milano
Libreria Ulrico Hoepli
Via Hoepli, 5
20121 Milano
Libreria Pirola
Largo Augusto, 1
20135 Milano
Libreria Rizzoli
Galleria V. Emanuele, 79
20149 Milano
Libreria De Simone F.lli
Via Benedetto Croce, 31
80134 Napoli
Libreria Alfredo Guida & Figlio
Port'Alba, 20
80134 Napoli
Libreria Treves di Leo Lupi
Via Roma, 250
80134 Napoli
Libreria Dante delle L.I.R.
Quattro Canti di Città
90100 Palermo
Libreria Angelo Draghi
Via Cavour, 7-9
35100 Padova
Libreria Riccardo Zannoni
Corso Garibaldi, 4
35100 Padova

Libreria Giordano Pellegrini
Via 29 Maggio, 6
56100 Pisa

Libreria Lo Spettatore
Corso Cavour, 16
27100 Pavia

Libreria Galleria Del Libro
Via Nazionale, 246
00184 Roma

Libreria Internazionale Rizzoli
Galleria Colonna - Largo Chigi
00187 Roma

Libreria Comm. Angelo Signorelli
Via del Corso, 260
00188 Roma

Libreria Tombolini
Via IV Novembre, 146
00187 Roma

Libreria LISAC
Piazza Università
07100 Sassari

Libreria Monauni
Via Mancini, 141
38100 Trento

Libreria Editrice Arduini
Via Cigna, 37
10152 Torino

Libreria Luigi Druetto
Via Roma, 223/225
10121 Torino

Libreria G. Giappicchelli
Via G. Verdi, 39/B
10124 Torino

Libreria Levrotto & Bella
Corso V. Emanuele, 28
10125 Torino

Libreria Internaz. Italo Svevo
Corso Italia, 22
34122 Trieste

Libreria Tarantola
Via V. Veneto, 20
33100 Udine

Libreria Universitaria
Calle Foscari, 3259
30126 Venezia

Libreria Guelfi & Barbato
Via Mazzini, 21
37100 Verona

Libreria Prof. M. Malipiero
Corso XI Settembre, 61
61100 Pesaro

Libreria Franceschetti
Portici Palazzo Comunale
62100 Macerata

Libreria N. Massimi
di D. Taddei
Corso Vittorio Emanuele, 23
63100 Ascoli Piceno

Libreria dell'Università
Via Gramsci, 25
65100 Pescara

Libreria Agenzia Ipadre
Corso Federico II, 53
67100 L'Aquila

Libreria Antonio Carlucci
Piazza Vittoria, 4
72100 Brindisi

Casa del Libro
Cav. Antonio Mandese
Via D'Aquino, 142
74100 Taranto

Libreria Cianflone
Corso Mazzini, 3/b
87100 Cosenza

Libreria Granillo & Arcidiaco
Corso Garibaldi, 435
89100 Reggio Calabria

Casa del Libro
Via Maestranza, 20-22
96100 Siracusa

Libreria Rinascita
Via delle Botteghe Oscure, 1/2
00186 Roma

Libreria Feltrinelli
Via del Babuino
00187 Roma

Libreria Internazionale Paesi Nuovi
Via Aurora, 33/35
0087 Roma

Libreria Feltrinelli
Via Cavour, 12
50129 Firenze

N. 2 - MARZO-APRILE 1969 - Editoriale, E. Bartocci, *Zone salariali, evoluzione contrattuale e sviluppo del Mezzogiorno*; Articoli, P. S. Labini, *Produttori di ricchezze e produttori di servizi, classe operaia e classe media*; F. Forte, *Classi economiche, classi sociali e quaternario*; B. Ferrara, *A proposito di misura del risparmio*; F. Fiorelli, *Assetto territoriale e Mezzogiorno nel « progetto '80 »*.

N. 3 - MAGGIO-GIUGNO 1969 - Editoriali, *In memoria di Giacomo Brodolini*; *Discorso di De Martino*; *Discorso di Viglianesi*; *Discorso di Storti*; *Discorso di Novella*; *Discorso di Fanfani*; *Discorso di Rumor*; Articoli, O. Tarquinio, *C'è scelta deflazionistica nella relazione della Banca d'Italia?*; F. Cicchitto, *Lotte articolate, partecipazione e democrazia sindacale*; Tavola Rotonda, *Rivendicazioni, riforme e potere del sindacato*; G. Lauzi, *Il congresso della UILM*.

N. 4 - LUGLIO-AGOSTO 1969 - Editoriale, G. Giugni, *Lo statuto dei lavoratori: continuità di una politica*; Articolo, G. Lauzi, *Congressi a confronto*; Saggio, A. Landolfi, *L'economia giapponese*; Valentino Compagnone, *I diritti speciali di prelievo ed altri problemi*; Francesco Forte, *Istruzione e distruzione*.

N. 5 - SETTEMBRE-OTTOBRE 1969 - Editoriale, F. Santi, *di Fabrizio Cicchitto*; Articolo, F. Marzano, *Programmazione e realtà nello sviluppo economico italiano: alcune osservazioni critiche*; Saggio, A. Fox, A. Flanders, *La riforma della contrattazione collettiva: da Donovan a Durkheim*; Note Critiche, G. Bianco, *Il congresso delle trade unions*; A. Forzoni, *Evitare la deflazione*; Documentazione, R. Ferrara, *Il lavoro e la localizzazione degli impianti industriali*.

N. 6 - NOVEMBRE-DICEMBRE 1969 - Editoriale, E. Bartocci, *Questione sociale, equilibrio di potere e momento politico*; Articolo, O. Tarquinio, *Ma cosa saranno queste regioni!*; Saggio, F. Fiorelli, A. Saba, *Il Mezzogiorno in una economia aperta*; Note critiche, A. Albanese, *In margine ad un congresso*; A. Licastri, *Nell'anno della luna: la ricerca in Italia*.

N. 1 - GENNAIO-FEBBRAIO 1970 - Editoriale, F. Forte: *Verso un nuovo equilibrio*; Articoli, E. Masucci, *Delegati di reparto e rinnovamento sindacale*; O. Tarquinio, *Entrate, spese e debiti pubblici*; Dibattito, A. A. Rosa, *10 tesi sulle lotte operaie del 1968-69*; Note Critiche, G. Lauzi, *La scelta « definitiva » dell'unità sindacale*; A. Albanese, *Sindacato e partiti dopo le incompatibilità*; F. Taiti, *Fine della pace sindacale in Svezia*.