

economia & lavoro

Anno VI

Marzo-Aprile 1972

N. 2

OSVALDO TARQUINIO

*qual è il costo della
riforma sanitaria*

GINO GIUGNI

sindacato: anni 70

GIUSEPPE BONAZZI

*il taylorismo tra strumento
del capitale ed utopia
tecnocratica (II parte)*

RELAZIONI INDUSTRIALI

Le relazioni contrattuali in Italia

*Le relazioni contrattuali
in Europa*

RECENSIONI E SCHEDE

OSSERVATORIO

EDIZIONI CEDAM - PADOVA

Bimestrale - Sped. In abb. postale - Gr. IV.



economia & lavoro

Rivista bimestrale
di politica economica e sindacale.
Fondata da Giacomo Brodolini

anno VI

marzo-aprile 1972

n. 2

Direttori: Enzo Bartocci, Francesco Forte, Gino Giugni

Direttore responsabile: Enzo Bartocci.

Copertina e Impaginazione: Alfredo De Santis.

Direzione e redazione: Via Brescia 29 - 00198 Roma; tel. 869135 - A questo indirizzo vanno indirizzati i dattiloscritti, le pubblicazioni periodiche in cambio, i libri per recensioni (possibilmente in duplice copia) e la corrispondenza relativa alla rivista.

Amministrazione: CEDAM - Casa Editrice Dott. Antonio Milani - Via Jappelli 5 - 35100 - Padova (Telefoni 23.442 e 23.234 - Casella Postale 1095).

Abbonamento 1972: Italia L. 4.000, estero L. 5.000, sostenitore L. 50.000, un fascicolo separato L. 800.

Per gli abbonamenti il versamento va effettuato sul Conto Corrente postale n. 9/14788 intestato a: Casa Editrice CEDAM Padova.

Concessionaria esclusiva della pubblicità: Compagnia Internazionale Pubblicità Periodici - CIPP Via Pisoni 2 - 20121 Milano Tel. 652814/15/16 - 10122 Torino - Via Bertola 34 T. 5753. Rappresentanze in tutta Italia.

Linotipia Veronese Fiorini - Verona.

economia & lavoro

bimestrale di politica economica e sindacale
anno VI marzo-aprile 1972 n. 2

sommario

ARTICOLI

Osvaldo Tarquinio: *Qual è il costo della riforma sanitaria?* 153

Gino Giugni: *Sindacato: anni 70* 169

DIBATTITO

Giuseppe Bonazzi: *Il taylorismo tra strumento del capitale ed utopia tecnocratica (II parte)* 191

RELAZIONI INDUSTRIALI

Le relazioni contrattuali in Italia (a cura di A. La Porta e D. Valcavi) 223

Le relazioni contrattuali nella Comunità europea (a cura di M. Sepi) 245

RECENSIONI E SCHEDE 265

OSSERVATORIO



EDIZIONI CEDAM
PADOVA

sommaire

ARTICLES

Oswaldo Tarquinio: *Quel est le coût de la réforme sanitaire?* 153

Dans cet article l'auteur, après avoir donné une définition économique de coût d'une action sociale, remarque que les calculs faits sur la réforme sanitaire italienne jusqu'à aujourd'hui ont été définis improprement coût; ils sont au contraire des simples calculs de dépense. L'auteur analyse ces calculs de dépense et démontre que ils ne sont pas rapportés à une action de réforme mais ils constituent seulement une extrapolation dans le future des dépenses actuelles avec les actuelles structures d'assistance mutualiste. Il souhaite donc que les calculs de la dépense soient rapportés aux nouvelles structures de réforme sanitaire et qu'il soit possible de transformer le calcul actuel de la dépense avec un calcul du coût par une élaboration économétrique. L'auteur pense que de ces calculs il pourrait ressortir que la réforme sanitaire n'entraînera pas une surcharge de dépense pour l'économie.

Gino Giugni: *Syndicat: année '70* 169

L'auteur prend en considération les thèses de tous ceux qui, comme Galbraith, Marcuse, Dahrendorf, quoique chacun de son point de vue, ont estimé de découvrir une tendance historique au déclin du mouvement syndical. La loi de la « tranquillité croissante » ou bien de l'« isolement institutionnel du conflit social » a été en effet démentie par les grèves sauvages de la Grande-Bretagne et, avec bien plus d'éclat, par les événements italiens des derniers ans. En Italie on a assisté à la « transformation dans le sens syndical de la contestation », la quelle a poussé le syndicat Italien à entreprendre une expérience originale dont la tâche était la structuration d'un nouveau modèle de syndicat. Ce modèle est caractérisé en particulier par trois aspects différents. Avant tout, le moment de la participation et de l'autogestion des travailleurs, soit des luttes syndicales soit de l'administration strictement syndicale, marque le premier aspect. Le refus des règles de l'efficacité et de la productivité comme élément immuable caractérise le deuxième, tandis que pour le troisième les syndicats doivent assumer l'entière responsabilité de la politique des réformes.

DEBAT

Giuseppe Bonazzi: *La Taylorisme entre instrument du capital et utopie technocratique (II partie)* 191

Dans cet essai l'O.S.L. n'est pas considérée comme un « épisode » dépassé de l'histoire de l'organisation capitaliste du travail industriel, mais comme une proposition qui est encore valable « en sens capitaliste » dans sa logique essentielle. Cette validité est recherchée dans trois éléments particulièrement actuels: a) réduction de la classe ouvrière à objet passif du travail (exploitation autoritaire); b) obtention de l'approbation ouvrière par la compensation d'un plus grand bien-être économique (consommation de masse); c) acception idéologique de la science et de la technique comme instruments neutres de connaissance (technocratie). Seulement dans les dernières années les luttes ouvrières ont commencé la contestation radicale de la logique intime du taylorisme.

RELATIONS INDUSTRIELLES

Les relations contractuelles en Italie (par A. La Porta et D. Valcavi) 223

Les relations contractuelles dans la Communauté Economique Européenne (par M. Sepi) 245

RECENSIONS

Francesco Scacclati: *Essai sur la pauvreté de 11 pays asiatique* 265

summary

ARTICLES

- Oswaldo Tarquinio: *What is the cost of the sanitary reform?* 153

In the article the writer gives an economic definition of cost of a social action, then points out that the calculations done about the Italian sanitary reform are improperly defined costs; on the contrary they are only calculations of expenditures. The author analyses these calculations and proves that they are not referred to a reformer action but they only constitute an extrapolation in the future of the present expenditures with the actual structures of national insurance assistance. Therefore he hopes that the calculations of expenditures will be referred in the future to the new structures of sanitary reform and that it will be possible to pass from the actual computation of expenditure to a computation of cost by an econometric elaboration. From these calculations, in the writer's opinion, it could also come out that the sanitary reform will not involve any heavier outlay for the economy.

- Gino Giugni: *Trade-union: years '70* 169

The writer considers the thesis of them who, such as Galbraith, Marcuse, Dahrendorf, even though from different points of views, thought possible to single out an historical tendency in the decline of trade-union movement. The « wild » strikes of Great Britain and, in a most sensational way, the Italian events of last years have denied the « law of the increasing calm » and of the « institutional isolation of social conflict ». In Italy, we assisted to the « change of the contest in a trade-union direction »; this change pushed the Italian trade-union to an original experience tending to outline a new trade-union model. This model is particularly marked by three aspects. The sharing and self-management moment, interpreted such as self-management by the workers, both of trade-union struggles and of trade-union administration characterizes the first aspect; the repudiation of the rules of efficacy and productivity, as an unchangeable datum, marks the second one; the trade-unions that take the responsibility upon themselves about the politics of reforms, distinguish the third one.

DEBATE

- Giuseppe Bonazzi: *The Taylorism between instrument of the capital und utopia of technocracy (II part)* 191

In this essay the O.S.L. is not considered such an « event » completely overpassed by the history of the capitalistic organization of the industrial work, but such a « proposal », that is always valid « in a capitalistic meaning ». This validity is searched in three particularly actual elements: a) transformation of working-class in a passive object of work (authoritative exploitation); b) obtaining of workers' consent through the compensation of a bigger economic welfare (mass-consumption); c) ideologic acceptance of science and technique such instruments of neutral knowledge (technocracy). Only during last years the workers' struggles began to radically contest the inner logic of Taylorism.

INDUSTRIAL RELATIONS

- The contractual relations in Italy* (by A. La Porta and D. Valcavi) 223

- The contractual relations in the European Community* (by M. Sepi) 245

BOOKS

- Francesco Scacclati: *Essay on the poverty of 11 Asiatic countries* 265



qual è il costo della riforma sanitaria?

1. — Per ogni riforma, e in particolare per la riforma sanitaria, si sente diffusamente e sovente parlare di « costi » e si citano cifre relative a detti costi da cui l'opinione pubblica in genere rimane impressionata e il tecnico disorientato e perplesso.

In verità non sempre viene chiarito il significato delle cifre che si forniscono e si ingenerano così equivoci, non si sa quanto involontari o voluti.

Gli equivoci nascono da due deficienze: la non chiara definizione di costo; la non esplicitazione e l'errata impostazione del metodo che si è adottato per calcolare il cosiddetto « costo ».

Qui si cercherà di chiarire questo vero e proprio gioco degli equivoci che si è svolto circa il « costo » della riforma sanitaria, facendo risaltare, da una definizione di costo e da un metodo di calcolo accettabili nel caso in questione, le deficienze dei calcoli finora svolti.

2. — Costo, volendo parlare un linguaggio economico, è il sacrificio di qualcosa per avere un qualcos'altro. Il concetto di costo deriva dalla considerazione che le risorse sono scarse; non esiste costo quando le risorse sono illimitate; è il caso dell'aria (almeno fin'ora) che non costa in quanto essa è utilizzabile da tutti senza sacrificio di nulla e per nessuno.

Solo quando i mezzi disponibili sono limitati si può

utilizzarli per un uso o per un'altro; l'uso che si fa dei mezzi per acquisire un bene (materiale o immateriale, non importa) limita la possibilità di acquisirne altri che si ritengono utili. Quindi, altro elemento che entra in gioco per affermare che c'è un costo è la utilità (non ha importanza di quale tipo) dei beni che si raffrontano e che possono essere acquisiti con i mezzi disponibili; nessuno sopporterà un sacrificio per avere qualcosa di cui non sente alcun bisogno e da cui non gli deriverà alcuna utilità.

Il costo, pertanto, non esiste o nel caso che vi sia un'illimitata disponibilità del bene o perché il bene non ha alcuna utilità o non se ne sente alcun bisogno.

In conclusione, si può dire, correttamente e sotto un profilo economico, che una cosa « costa » quando comporta il sacrificio di un'altra anch'essa come la prima utile o di cui, comunque, si ha bisogno.

Tuttavia occorre misurare il sacrificio che si sopporta per avere una cosa in termini di un'altra; data la varietà di beni e di bisogni esistenti e la loro non omogeneità, tale misurazione avviene sulla base dell'attribuzione di un valore monetario (metro omogeneo dell'economia) ai beni che si possono o si vogliono ottenere per soddisfare un bisogno.

Con questa operazione di attribuzione di valore monetario ad una molteplicità di beni o di servizi si calcola la « spesa » (o costo monetario) necessaria ad averli, non già il costo economico. Tale operazione è necessaria per raffrontare determinati beni o servizi ad altri e quindi per valutare a quanto degli uni occorre rinunciare per ottenere gli altri; vale a dire che per calcolare il costo economico di una molteplicità di beni e di ser-

vizi in una determinata situazione economica, con determinate risorse disponibili, tenuto conto di tutti i bisogni della collettività (se di questa, come nel caso della riforma sanitaria, si tratta), occorre conoscere la spesa che essi richiedono.

Il calcolo della spesa è quindi un'operazione essenziale per passare al calcolo del costo nell'economia di una collettività; in casi singoli il calcolo della spesa può essere trascurato ma, in genere e per la varietà di beni e di bisogni da raffrontare, esso è essenziale; è cioè essenziale stabilire il valore monetario di ogni bene che serva a soddisfare bisogni. Un singolo può dire, che, fare il riposino pomeridiano gli costa di non fare una passeggiata, se il tempo a sua disposizione è limitato; ma per una collettività, data la varietà di beni e di bisogni di essa, o per un singolo quando vuole effettuare valutazioni di usi maggiormente alternativi dei mezzi a sua disposizione, occorre ridurre tutti i beni ad un'unica misura e questa è data dalla moneta.

La spesa, quindi, è il valore monetario di una molteplicità di beni o di servizi; essa non è il valore economico (costo) ma un valore intermedio da determinare perché necessario al calcolo del costo, ovvero del valore economico.

Troppo spesso si confonde l'uno con l'altro e, come si vedrà, proprio nel caso della riforma sanitaria tale confusione si è manifestata sovente.

Tale confusione non ha solo importanza logica e metodologica, ma genera equivoci sulla possibilità economica di effettuare una spesa, come si chiarirà in seguito.

3. — Nel caso della riforma sanitaria non si tratta di avere un bene o un servizio ma una combinazione di beni e di servizi per svolgere un'azione utile alla società; pertanto bisogna effettuare la valutazione della spesa per determinare successivamente il costo per l'economia dell'intera collettività.

L'assistenza sanitaria già è svolta in larga parte, ma la si vuole svolgere più ampiamente, sia rivolgendola a favore di tutti i cittadini e non di categorie come è oggi, sia ampliando il raggio d'azione dalla semplice cura di eventi verificatisi alla prevenzione del verificarsi di tali eventi.

Nel mutare il modo e l'ampiezza dell'azione se ne vuole mutare anche l'aspetto politico, nel senso di porre questo servizio, che deve essere a beneficio di tutta la collettività, sotto il controllo democratico dei cittadini che ne saranno gli utenti.

Questo principio, sia detto per inciso, ha anche una valenza economica. Infatti, essendo il servizio unico e gratuito per i singoli utenti, non vi è un controllo economico di mercato che si espliciti nei rapporti tra domanda ed offerta e nella possibile concorrenzialità tra vari prestatori del servizio; l'unico controllo economico, vale a dire sul modo e sull'efficienza con cui si presta il servizio, è quello democratico; cioè, la possibilità da parte dell'utente di esprimere concretamente un giudizio e di determinare col suo giudizio una funzione critica che abbia la possibilità di influire sulla condotta di coloro che lo prestano e, al limite, di mutare i responsabili della gestione di esso.

Nel volere introdurre questo principio si vuole anche affermare che il servizio deve essere « economico »,

vale a dire efficiente ed efficace; ma se questa è una preoccupazione che ci si prospetta con la volontà di riforma, è inevitabile che ci si soffermi criticamente sul modo con cui viene oggi prestato il servizio per rilevarne eccessi di spesa derivanti da disfunzioni e da dispersioni organizzative al fine di cercare di non ripeterli.

Ora, il calcolo della spesa per una così ampia modifica al sistema vigente, non sembra che possa basarsi sulla spesa complessiva di esso né riferirsi alla spesa di ciascun elemento che in esso è insito.

La valutazione della spesa del nuovo sistema che si vuole predisporre per l'assistenza sanitaria deve essere fatta *ex novo*, nel senso di ricalcolare unitariamente il valore monetario dei singoli beni e servizi che vengono a comporre il nuovo servizio sanitario su nuove basi organizzative, di controllo ed economiche; occorrerà quindi cogliere i riflessi che queste novità possono avere sulla spesa complessiva necessaria alla predisposizione e alla gestione del nuovo sistema di assistenza sanitaria.

In particolare ciò significa, in relazione alle singole condizioni cui, come si è detto, si vuole sottoporre il servizio:

a) valutare in termini monetari quanta spesa è necessaria alla predisposizione di un sistema di prevenzione, considerando l'utilizzo migliore che si può fare di strutture già esistenti in materia (uffici di igiene e profilassi, medici provinciali, istituti di prevenzione, medicina scolastica, medicina di fabbrica, ad esempio);

b) prevenire le strutture curative necessarie (non dando per scontato l'insufficienza di tutte quelle esistenti ma riconsiderandone l'uso nelle nuove funzioni e rispetto alla popolazione da assistere e al territorio) e attribuire ad esse il valore monetario (non solo attraverso quello medio e unitario dell'attuale sistema che è gonfiato da particolari disfunzioni e da particolari caratteristiche che si riflettono sulla gestione economica del servizio; ma tenendo conto dei nuovi rapporti che si istituiranno tra gli operatori, interni ed esterni, e il sistema nuovo) per determinare la spesa al fine dell'istituzione e del funzionamento di tali strutture;

c) prevenire le strutture amministrative ed organizzative e valutarne la spesa in riferimento ai nuovi modi e contenuti di esse e non all'esperienza precedente;

d) valutare in termini di minore spesa per risparmio di servizi e per maggiore efficienza, contestualmente alla valutazione in termini di spesa per il funzionamento, tutte le possibili azioni di filtro e di controllo da quelle preventive, a quelle diagnostiche, a quelle di controllo amministrativo e democratico e scegliere la struttura organizzativa che comporti il massimo beneficio con la relativamente minima spesa.

Tutte queste azioni vanno preventivate in termini di servizi e valutate in termini di spesa nella presunzione che esse si riferiscono alla totalità dei cittadini.

4. — Si veda ora come sono stati effettuati quei calcoli di spesa i cui risultati abbiamo appreso sulla stampa, ma anche in dichiarazioni ufficiali, nella dizione di « costo della riforma sanitaria ».

La cronistoria di questi calcoli è la seguente.

A) Il cosiddetto « calcolo dei costi » della riforma sanitaria ha inizio dall'ottobre 1969 con l'istituzione della « Commissione di studio per la Riforma Sanitaria » presso il Ministero del Lavoro.

Tale Commissione fu divisa in due sottocommissioni: la 1^a per il calcolo del costo della riforma; la 2^a per preventivare la struttura del nuovo sistema sanitario.

La 1^a sottocommissione in particolare, ebbe il compito di formulare previsioni di spesa al 1975:

- a normativa immutata;
- a normativa coordinata e, al limite, unificata;
- con le estensioni alla popolazione non assicurata.

La sottocommissione effettuò calcoli di spesa circa le ipotesi a normativa immutata e le estensioni ai non assicurati della normativa INAM ma non fece calcoli relativamente all'ipotesi di normativa coordinata e, al limite, unificata. Quest'ultima ipotesi era invece di maggiore interesse, perché da essa sola avrebbe potuto derivare un calcolo degli effetti di una riforma; ma la 2^a sottocommissione non trovò mai un accordo sulle ipotesi di normativa riformata, e perciò non si ebbe la base su cui effettuarne i calcoli.

Successivamente i calcoli continuarono a basarsi su queste stime della « Commissione Vannutelli »¹ senza mai introdurre nel calcolo gli elementi di riforma, ma soltanto sommando alla spesa a regime immutato l'ag-

¹ Così fu chiamata in omaggio al suo Presidente la 1^a sottocommissione al Ministero del Lavoro.

gravio per le estensioni a tutti i cittadini, in tal modo implicitamente accettando che il sistema mutato portasse con sé tutte le disfunzioni organizzative e di efficienza economica del sistema che si voleva abolire.

I calcoli di detta Commissione portavano ad una spesa a sistema immutato di 3.666 miliardi al 1975 contro 2.120 al 1970, con un aumento nei 5 anni di 1.446 miliardi. Si calcolava poi in 216 miliardi la spesa per miglioramenti a Coldiretti, Artigiani e Commercianti. Per l'estensione di assistenza ospedaliera e specialistica a tutti i cittadini, si calcolavano 118 miliardi di spesa nel 1970 e 116 miliardi nel 1975, considerando decrescente la nuova popolazione da assistere rispetto alle categorie assicurate. I calcoli della « Commissione Vannutelli » tecnicamente erano ben curati e metodologicamente esatti perché chiarivano che non erano state introdotte variabili al sistema mutualistico vigente che avessero effetto sulla spesa. Invece è questo il lavoro più importante da fare, non solo ai fini del puro calcolo di spesa, ma soprattutto per cogliere con la riforma anche le possibilità di riduzione della spesa media per assistito. Esso deve partire dall'analisi critica dell'attuale sistema per ricercarne le disfunzioni che accrescono la spesa media per unità di assistito. La Commissione Vannutelli presentò le suddette prime conclusioni nel gennaio 1970, e non fu più riconvocata per considerare la spesa necessaria nell'ipotesi di riforma.

B) Successivamente, Ministero del Lavoro, Ministero della Sanità e Ragioneria Generale dello Stato hanno compiuto revisioni di questi calcoli mai modificando le ipotesi che ne erano alla base (assunzione cri-

tica dell'attuale spesa media per assistito), ma sempre accrescendo la spesa sia per gli assistiti attuali che per le estensioni ad altri cittadini.

Nel settembre-ottobre 1970 si riprese a fare calcoli sul costo della riforma. Il Ministero della Sanità avanzò molte obiezioni sul calcolo delle estensioni e dei miglioramenti, mai alcuna circa la spesa media dell'attuale sistema che anzi cresceva per decisioni circa la remunerazione agli ospedalieri e il compenso ai medici.

Considerando questi aumenti unitari, il Ministero del Lavoro giunse a fornire in tale periodo (fine 1970) una spesa al 1975 di 4.021 miliardi per gli attuali assistiti (+350 miliardi rispetto alla Vannutelli).

Le ipotesi di miglioramento mutarono: si accantonò il miglioramento ai lavoratori autonomi e si introdusse l'assistenza diretta ENPAS-ENPDEP, l'estensione a tutti i cittadini della farmaceutica e medico-generica e si ipotizzò di abolire il limite di 180 giorni per assistenza malattia, attualmente esistente nelle mutue.

Tutti questi miglioramenti ed estensioni, si calcolò che comportassero una spesa di 346 miliardi.

La Ragioneria Generale accettò sostanzialmente le stime di spesa del Ministero del Lavoro, aumentando di circa 100 miliardi le estensioni di cui sopra.

C) Fino all'estate 1971 non si hanno nuove sostanziali modifiche a tali calcoli, che hanno la caratteristica di non esplicitare il metodo e le assunzioni di base, ma sostanzialmente riferentesi alla spesa media per assistito nell'attuale sistema e cioè alle assunzioni di base della « Commissione Vannutelli ».

Il Ministero del Lavoro nell'autunno 1971 ha fatto

apparire nuove cifre di spesa in cui si fa per la prima volta riferimento al deficit patrimoniale (e cioè alla somma dei deficit accumulati dall'inizio del sistema mutualistico), anziché al solo deficit di esercizio come si è fatto fino a tale data. La cifra di questo deficit ha impressionato molto la stampa e l'opinione pubblica, che non poteva comprenderla nel giusto significato; si tratta degli ormai famosi 5.000 miliardi anch'essi da molti presentati come « costo della riforma sanitaria ».

Tuttavia in tale calcolo la spesa è accresciuta al 1975 a 4.113 miliardi a regime di assistenza attuale, rispetto ai 4.021 della precedente stima effettuata dallo stesso Ministero. Con i miglioramenti e le estensioni si giunge a 4.600-4.700 miliardi di spesa al 1975.

Tutti questi calcoli non hanno fatto altro che ipotizzare la lievitazione della spesa media per assistito dell'attuale sistema; essi sono stati riferiti al sistema riformato inopportuna e inesattamente, a meno che detti calcoli non riflettano una scelta politica mai espressa; vale a dire, che le Mutue non scompaiono ma forniscano più prestazioni ad un maggior numero di cittadini.

Infatti, in questa ipotesi i calcoli effettuati possono essere anche validi; non sono comunque seri perché non si preoccupano affatto di cogliere le disfunzioni che nell'attuale sistema fanno lievitare prezzi e spesa.

D) Ultima, in ordine di tempo, giunge la stima dello studio: De Corato, Coppini, Nicoletti, svolto nell'ambito INAM.²

² *Riforma sanitaria: elementi per una valutazione delle strutture e dei costi nell'anno 1970*, in « Problemi della sicurezza so-

Tale studio è certamente più articolato delle stime effettuate in precedenza, in quanto si sforza di calcolare non solo i « costi di gestione » ma anche quelli « di impianto » delle U.S.L. Tolta questa peculiarità, tuttavia, anche queste stime assumono acriticamente la spesa media per assistito del sistema attuale relativamente alla gestione dei servizi.

Per il calcolo della spesa di impianto di nuovi presidi sanitari sorgono notevoli perplessità di ordine tecnico.

Innanzitutto non si assume una ipotesi di gradualità nella istituzione del nuovo sistema ma di globalità. Infatti si ipotizza che si colmi in unica soluzione il fabbisogno di sedi per le Unità Sanitarie Locali (viste tra l'altro come ambulatori e non come centri di coordinamento delle attività sanitarie) e tutto mediante nuove costruzioni.

Inoltre si ipotizza di colmare un ipotetico fabbisogno di posti letto (che non può essere in presenza di riforma lo stesso che in assenza di riforma) in ogni Regione. Si giunge all'assurdo di considerare che in ogni regione (anche nel Molise e nella Valle D'Aosta) dove attualmente manchi si costruisca un ospedale per tubercolotici.

Sono causa di perplessità il calcolo della popolazione da assistere e soprattutto delle entrate contributive. Per prevedere queste si estrapolano non già le riscossioni di un periodo precedente abbastanza lungo da essere probante, bensì le previsioni di bilancio degli

ciale », n. 1, 1971 (rivista dell'INAM). Pressocché identico nel metodo il volumetto edito dal Ministero della Sanità, Centro Studi, *Valutazioni sugli aspetti finanziari della riforma sanitaria*, Roma, dicembre, 1971.

enti mutualistici e per due soli anni (1971-1972). A parte la brevità del periodo di riferimento, quel che è più incomprendibile e fa pensare a superficialità nello studio è il prendere a riferimento non dati di fatto (riscossioni di contributi per il passato) ma elementi previsionali del tutto presuntivi; ciò è come fare la previsione della previsione.

In quanto al calcolo della spesa per la nuova popolazione da assistere, non si fa alcuna ipotesi, basandosi su rilevazioni, circa il fatto che con l'attuale sistema mutualistico beneficiano di assistenza anche cittadini non assicurati per alcune prestazioni (specie medicinali); inoltre non si verifica se il numero di assistiti attuale può essere gonfiato dal fatto che familiari di un assistito possono beneficiare di più rimborsi per una stessa prestazione essendovi nella famiglia più assicurati in mutue diverse.

Ma tutti questi, ed altri che se ne potrebbero aggiungere, sono particolari; sia pure significativi. L'errore sostanziale è tuttora nel calcolo della spesa di gestione che viene effettuato come se: *a)* il rapporto sistema assistenziale-medico-malato rimanesse lo stesso; *b)* il rapporto con i medici specialisti e per la medicina specialistica non mutasse minimamente; *c)* il rapporto sistema assistenziale-ospedali non avesse alcuna possibilità di modificare i prezzi e di utilizzare meglio o al massimo (che è un fatto di efficienza economica che si riflette sulla spesa complessiva) i posti letto esistenti, tra l'altro in una migliore distribuzione territoriale; *d)* il prezzo dei farmaci non abbia alcuna possibilità di essere riconsiderato, almeno per le attuali dispersioni di spesa in confezioni di prestigio e in pubblicità occulta, e non vi

sia alcuna possibilità di ridurre il fenomeno consumistico dei medicinali indotto dall'attuale sistema; e) che non vi sia alcuno effetto riduttivo nella morbidità e quindi nella spesa per la cura attraverso un'efficace azione preventiva.

5. — Che i calcoli finora effettuati non riguardino (affatto i primi e compiutamente lo studio INAM) la spesa per la riforma sanitaria salta evidente non appena, oltre alle considerazioni svolte nell'esporsi cronologicamente, si raffrontino il metodo indicato al punto 3 con le caratteristiche di detti calcoli esposte poco sopra.

Ma ancora più evidente è che essi non costituiscono in nessun caso « costi » in quanto non affrontano da un punto di vista economico il problema dell'uso alternativo delle risorse disponibili e quindi non determinano il valore dei sacrifici da sopportare da parte della collettività in termini di altri usi delle risorse disponibili quali consumi e investimenti.

Tale calcolo può essere effettuato solo con l'esplicitazione in un modello econometrico dei rapporti tra risorse disponibili (alla data attuale o previste nel Programma economico nazionale) e ripartizione di esse tra i vari usi, per rilevare *se e quanto* in una ripartizione in cui si faccia maggiore spazio per la assistenza sanitaria risulti ridotto lo spazio per consumi privati, per altri consumi pubblici, per investimenti pubblici e per investimenti produttivi.

Inoltre andrebbe, sempre in un calcolo econometrico, considerato lo stesso rapporto di causa ed effetto, pur esistente, tra spesa per servizi sanitari e reddito nazionale nei vari comparti ove esso si forma; vale a dire che

il sacrificio per una più vasta azione sanitaria *potrebbe* consistere proprio in una minore capacità di accumulazione di risorse del sistema economico.

In altri termini si tratta di considerare gli effetti della spesa per la riforma sanitaria sulla formazione (nell'ultimo caso) e sull'impiego (nel primo caso) delle risorse disponibili.

Vano sarebbe ogni altro riferimento al reddito, come pure è stato fatto, in un rapporto percentuale da prefissare come limite massimo per la spesa sanitaria. Esso può essere valido se dimostra che la spesa per la riforma sanitaria non acquisirebbe una maggiore percentuale di reddito di quella che acquisisce di già l'attuale sistema sanitario. In questo caso si assumerebbe che una incidenza sempre uguale della spesa sanitaria sul reddito non determina modifiche al sistema economico dal lato della formazione come dal lato dell'impiego delle risorse. Il che, se non è esatto, è accettabile in via di larga approssimazione.

Ma il problema del costo resta quello detto: di valutare quali mutamenti una maggiore o minore spesa sanitaria in un dato tempo può provocare sulla formazione o sull'impiego del reddito.

Si è, vale la pena annotarlo da ultimo, argomentato che, fissando una percentuale di risorse da destinare alla spesa sanitaria, si può effettuare la riforma, purché non si vada oltre tale limite, a prescindere dal volume di spesa necessaria. Non v'è chi non veda che non può essere bloccato il funzionamento del servizio perché la spesa è andata oltre un previsto rapporto col reddito, che è, tra l'altro, una variabile.

Occorre invece valutare, autonomamente dal reddito,

la spesa necessaria a determinati servizi sanitari; rilevare gli effetti di questa sulla ripartizione del reddito tra i vari usi e sulla formazione di esso; infine scegliere se si è disposti o no a sopportare il costo dell'assistenza sanitaria in termini di una diversa ripartizione del reddito tra i vari usi o di un diverso ritmo di accumulazione delle risorse rilevati econometricamente, qualora tali diversità fossero dimostrate e misurate. E qui entrano in gioco le finalità e i valori presenti nella società; è sulla base di essi che si effettua tale scelta che è quindi politica; ma gli elementi per scegliere devono essere chiari e validi.

È sempre bene, comunque, fornire il massimo beneficio con una determinata spesa; questo è un calcolo di efficienza interno al servizio sanitario che sempre dovrebbe essere considerato, e non lo è mai stato, nel valutare la spesa necessaria a fornire l'assistenza sanitaria ai cittadini. Questo è un calcolo che qualsiasi impresa farebbe per scegliere le forme e i modi più economici nel produrre beni e nel fornire servizi.

6. — In conclusione, i calcoli finora effettuati non rappresentano né la spesa né il costo della riforma sanitaria, né garantiscono dell'efficienza del servizio. Essi, pertanto, non sono validi per effettuare una scelta tra riforma e non riforma e tra varie ipotesi di riforma.

Non ne rappresentano la spesa perché il riferimento effettuato in genere riguarda l'attuale sistema, per cui detti calcoli costituiscono solo previsioni di spesa dell'attuale sistema mutualistico in nulla rinnovato né razionalizzato ma solo ampliato per il numero degli aventi diritto e per più ampie prestazioni.

Non ne rappresentano il costo economico, oltre che perché nessuna valutazione è stata fatta della spesa per la riforma, perché non è stato rilevato se e quanto di altri usi di risorse disponibili o se e quanto di maggiore formazione di reddito verrebbero meno in seguito alla riforma sanitaria.

Non garantiscono, infine, circa l'efficienza, in quanto nessuno ha effettuato calcoli per ottenere il massimo beneficio con la minima spesa.

In tale condizione, oltre a non potere fare una scelta sui costi economici, non si possono effettuare ipotesi di finanziamento (tentativo che invece è stato fatto) perché non è chiaro quanto si deve finanziare, in relazione a quali effetti economici e con quali effetti redistributivi. Fino a quando non c'è una vera valutazione di spesa a sistema riformato e quindi di costi della riforma, in ultima analisi, potremmo anche credere che la riforma non ha costi in quanto la spesa potrebbe essere identica (o addirittura minore) con o senza riforma. È così, sia pure intuitivamente, argomenta chi rileva che il servizio sanitario inglese spende meno del nostro servizio mutualistico nonostante che sia esteso a tutti i cittadini e persino ai non residenti.

OSVALDO TARQUINIO

sindacato: anni 70*

Negli anni intorno al 1960 aveva acquistato un prestigio, non privo di fondamento di fatto, la tesi che riteneva ormai evidente una tendenza storica al declino del movimento sindacale. Questa tesi si basava, in primo luogo, sulla visibile crisi del movimento sindacale americano, praticamente in condizioni di stagnazione da parecchi anni, ed incapace di affrontare il problema dell'espansione organizzativa nel sempre più crescente settore terziario. Alla diminuzione relativa del proletariato industriale nei paesi di più avanzato sviluppo non corrispondeva, cioè, un parallelo incremento dell'organizzazione nel settore in fase di crescita e cioè nel settore dell'attività terziaria. Fu in quella fase che venne addirittura coniata l'espressione della « legge della tranquillità crescente », in riferimento al conflitto industriale, mentre lo stesso fenomeno dello sciopero venne presentato come un fatto « ritualizzato ». La previsione, cioè, era che conflitti e sciopero avrebbero comunque e sempre avuto luogo, ma essi sarebbero stati contenuti nel quadro di una procedura formale o informale, e depauperati di ogni contenuto di contestazione nei confronti del sistema.

* Testo della conferenza tenuta nel gennaio 1971 sul ciclo della Associazione Culturale Italiana.

Le tesi di Galbraith, Marcuse, Dahrendof.

Sul piano della dottrina, un riflesso di questa analisi della tendenza storica lo si ritrova nello stesso Galbraith piú recente laddove, com'è noto, tende ad individuare nei centri di organizzazione intellettuale della società gli elementi propulsori del progresso, ritenendo il sindacato definitivamente integrato nel sistema. Non meno note sono le tesi di Marcuse, che individuava i nuovi centri motore della rivoluzione nei movimenti studenteschi o nei ceti degli « esclusi », e cioè di gruppi sociali non ancora divenuti soggetti storici, come i gruppi emarginati per ragioni razziali; il proletariato sarebbe stato, di contro, come si diceva prima, una mera funzione del sistema sociale esistente.

La piú coerente interpretazione del conflitto industriale della società neo-capitalistica, la si ritrova nell'opera del sociologo tedesco Dahrendof e in particolare nelle tesi dell'« isolamento istituzionale del conflitto sociale ». Nell'impostazione di Dahrendof, infatti, il conflitto industriale che egli stesso identifica poi come conflitto tra classi sociali, si sarebbe mantenuto ed anzi avrebbe costituito una molla dialettica allo sviluppo neo-capitalistico, ma avrebbe perso ogni connotazione esterna alla sua fisionomia industriale in senso stretto. In altre parole, il conflitto industriale non avrebbe nessuna potenzialità espansiva nel senso di una sua trasformazione in un conflitto politico o in una lotta per il potere al di là del settore dell'economia in cui esso si pone. Non è una tesi che prevede una « tranquillità decrescente », ma è una tesi che ritiene il conflitto industriale incapace di scalfire o di colpire la struttura di

potere esistente in una società pluralista, che d'altronde lo stesso Autore accetta e difende. Ogni conflitto avrebbe un valore di per sé, ma la concatenazione dei conflitti sarebbe lungi dal realizzare una funzione di liberazione totale, nel senso marxiano.

Gli avvenimenti di questi ultimi anni segnano un rovesciamento di tendenza. Le prime indicazioni che questa visione del conflitto nelle società a capitalismo avanzato stava per essere superata, furono poste dagli scioperi selvaggi prodottisi in Gran Bretagna e addirittura in Scandinavia e in Germania. Né può essere certamente passato sotto silenzio l'importanza che ha avuto sotto questo aspetto l'episodio del maggio francese.

Il « caso » italiano.

La smentita più clamorosa alla legge della tranquillità decrescente o a quella dell'isolamento istituzionale del conflitto trova però la sua localizzazione in Italia. Da un lato, per una visibile recrudescenza del conflitto industriale e per la sua tendenza ad espandersi ad aree extra industriali; dall'altra, come vedremo, per l'acquisizione da parte del movimento sindacale di una posizione di guida che denuncia i limiti delle teorie che avevano preannunciato il declino del movimento sindacale o la sua riduzione a fruizione del sistema.

Abbiamo nominato il sindacato. Che cos'è oggi il sindacato in Italia, questa entità che vediamo ormai protagonista della vita politica del Paese? Svolge esso la sua azione nel sistema o contro il sistema? È portatore di una ideologia? Quali legami ha con la tradizione storica del movimento sindacale nei suoi vari filoni rivo-

luzionari, in quello del sindacalismo bianco o in quello del sindacalismo riformista? Potremmo essere *tentati* a questo punto di proporre una classificazione aderendo a certe tipologie che sono state soprattutto elaborate da scritti d'oltralpe, ma riteniamo che questo metodo sia del tutto inappagante, mentre molto più eloquente è un riesame dei problemi che abbiamo ora posti sul filone di una impostazione storico-critica. Fissiamo anzitutto la nostra attenzione sul dato nuovo più appariscente che ha particolarmente acceso l'attenzione del mondo della cultura. Questo dato più appariscente è l'emergere, verso la fine del 1968, di forme spontanee di contestazione. È in base a questo fenomeno che taluni studiosi ritengono di parlare di crisi o di declino del sindacato. Tali forme di contestazione avevano indubbiamente un legame con l'analogo fenomeno del movimento studentesco. In ordine a questo, però, che non forma oggetto specifico di questo studio, a una certa distanza temporale possiamo dire che le sue caratteristiche appaiono, piuttosto che quelle di un movimento sociale (e in questo dissenso dall'interpretazione che ne è stata data da taluni sociologi), quelle di un movimento composito, in cui si esprime un atteggiamento di ribellione di strati piccolo borghesi, in impulsi di carattere intellettuale che, come tali, hanno avuto una sensibile influenza sui movimenti sociali. Questi ultimi, anche se non trainati da intellettuali, trovano nel mondo intellettuale una fonte di razionalizzazione dei loro obiettivi.

L'influsso del movimento studentesco non va quindi sopravvalutato, ma neanche sottovalutato. Oggi che il movimento studentesco si è praticamente ridotto ad operare in pochissime isole e, come fenomeno generale,

appare rivalutarne la funzione di detonatore che esso ha avuto nei confronti dei movimenti sociali in senso proprio; in particolare, nei confronti della lotta di classe. In fase di appariscente stanchezza ideologica o di incapacità di nuove elaborazioni ideologiche a tradursi in movimenti sociali capaci di mordere sulle strutture della società, il movimento studentesco — non solo quello italiano — ha lanciato un linguaggio, ha lanciato motivi critici che sono stati facilmente acquisiti nel quadro del conflitto industriale anche da forze, come quelle sindacali, che vennero sovente fatte oggetto di aspra critica. In questo risiede indubbiamente la sua importanza. Ed è questa la funzione che si rivela storicamente proprio nel rapporto intellettuali-classi sociali.

La sindacalizzazione della contestazione.

Di fronte all'azione dei movimenti di base, comitati di base, gruppi spontanei e così via, fu facile profezia, per quanto erronea, quella di una crisi e di un declino del movimento sindacale. Abbiamo già posto in evidenza come questo in realtà non sia avvenuto. L'autunno caldo del 1969 ha anzi segnato un ritorno dell'iniziativa sindacale ed ha segnato quella che possiamo definire come la sindacalizzazione della contestazione: fenomeno tipicamente italiano, che non ha trovato per esempio riscontro nel maggio francese dove i fermenti che si erano espressi in quella sede non sono stati sostanzialmente raccolti, se non in misura molto limitata, dai sindacati e dai partiti della classe operaia.

Per intendere nella sua reale consistenza questo fenomeno credo che occorra compiere un'analisi basata

su due termini in rapporto di interazione tra di loro. L'una è un'analisi della natura delle tensioni sociali, che potremmo così chiamare l'analisi oggettiva, l'altra è l'analisi della natura del sindacato, del modo di porsi di esso di fronte a queste tensioni: e questa potremmo definirla come l'analisi soggettiva.

Il primo aspetto indubbiamente presenta le maggiori difficoltà. I tipi di conflitto emersi in quest'ultimo periodo portano chiaramente impressi i caratteri di una conflittualità classista. Conflittualità classista non significa adesione all'ideologia marxiana; può esserlo e può non esserlo, ma significa adesione ad un programma *politico* per la classe operaia; significa solidarismo di classe e volontà di acquisire posizioni di *potere* per la classe, e quindi una modifica dei rapporti di potere sia a livello di fabbrica sia a livello del contesto generale della società. Il movimento, quando acquisisce questo tipo di atteggiamento, si pone evidentemente oltre la « coscienza del posto » teorizzata come chiave interpretativa del movimento sindacale in un classico libro di Selig Perlman, e supera anche, evidentemente, quella « coscienza tradeunionistica » che venne ferocemente criticata da Lenin. Ma, ripetiamo, questo non implica adesione a uno schema di lotta di classe con un preciso sbocco rivoluzionario quale si ha nel quadro marxista; anche il movimento sindacale inglese, ad esempio, presenta molti tratti di classismo, pur non potendosi certamente affermare che esso, nel suo complesso, sia un movimento sindacale influenzato dal marxismo: è anzi vero il contrario. È in questo senso che possiamo accettare la definizione del movimento sindacale come movimento sociale che si pone in una posizione anticapitalista: nella

misura in cui esso, cioè, individua nel capitalismo la matrice della struttura dei rapporti di potere esistente e si propone di rovesciarli o di modificarli a vantaggio di una classe antagonista. Naturalmente, il discorso posto in questi termini, ed in questi termini lo vediamo presentati da molti *leaders* sindacali, è semplicistico perché esso prescinde ancora da una analisi di che cosa sia in effetti il capitalismo nella moderna società industriale e di quali siano gli effettivi legami di condizionamento rispetto ai centri di potere extraindustriali.

Un secondo aspetto di notevole importanza è dato dal fatto che si è venuta ad acquisire, in questa ribellione contro la cosiddetta società del benessere, la coscienza del fatto che, in realtà, in Italia, la società del benessere non c'è affatto. Tale obiettivo, che sembrava realizzato o realizzabile agli inizi degli anni '60, si presenta ben lungi dall'essere acquisito, perché la società del benessere è quella che presenta la capacità di dare soddisfazione ai bisogni sociali fondamentali; viceversa; il tipo di sviluppo del sistema economico che abbiamo avuto in Italia, ha portato allo scoperto profonde contraddizioni ed ha fatto emergere una società impregnata di frizioni e tensioni, da bisogni inappagati, che in parte derivano proprio dai fenomeni di trasformazione della società stessa. I problemi delle grandi città, l'inquinamento, il problema dei trasporti urbani e suburbani, il tema della salute dell'operaio nelle condizioni di lavoro, solo apparentemente più sane, create dalle tecnologie più moderne, sono emersi come un motivo di denuncia nei confronti di una società che ha affrettatamente cercato di porsi sul binario della acquisizione delle mete del benessere, ma ne è ancora profondamente distante.

Natura della nuova classe operaia.

Un ulteriore aspetto è quello relativo alla natura della nuova classe operaia. Indipendentemente da analisi relative alla composizione attuale della forza di lavoro, è certo che la nuova classe operaia, che si è posta come soggetto attivo delle più recenti lotte, non è un'aristocrazia operaia. Non è l'aristocrazia operaia tradizionale, degli operai che conservano ancora valori di capacità artigiana, e che furono in effetti i primi a muoversi sul piano dell'autonomia sindacale, ma non è neppure la nuova classe operaia di Mallet, cioè una nuova aristocrazia tecnica. Il fattore trainante delle più recenti lotte è dato proprio da quegli strati di classe operaia che si presentano come i più alienati. Alienati per il tipo di lavoro che svolgono, che è caratterizzato da una accentuata monotonia e parcellizzazione e quindi da un completo distacco tra la personalità dell'uomo e il lavoro che egli compie; alienati perché si tratta di uno strato operaio di recente formazione, in larga parte di provenienza agricola, non educati da quella razionalità tecnica, che induce anche ad una più agevole comprensione di strategie e di programmi, e cioè prepara ad accettare la priorità della riflessione critica sull'azione. Tali strati sono piuttosto portatori di spinte ribellistiche, con connotazioni irrazionali, che fanno a volte pensare all'antica *jacquerie* contadina o anche all'irrazionalismo di alcuni movimenti di massa moderni.

Questo spiega anche perché si sia potuto parlare recentemente di « disaffezione » nei confronti del lavoro, di assenteismo diffuso come riflesso di tale disaffezione e di un atteggiamento di odio nei confronti della

tecnostuttura in cui si svolge il lavoro. L'operaio comune, l'addetto alle linee di montaggio, veniva indicato in un lontano saggio di André Philip come uno strato disponibile per le più varie forme di ribellione, ivi compresa anche quella di estrema destra. La verità è che il movimento socialista si era formato sul terreno di una classe operaia che non aveva ancora scontato fino in fondo le conseguenze di una estrema divisione del lavoro e, quindi, di una alienazione totale dell'uomo nei confronti di esso. Avendo ciò ben presente possiamo anche comprendere come le lotte sindacali operaie più recenti abbiano avuto come carattere fondamentale quello di una rivolta contro l'autorità. Il modo più elementare, ma in fondo più autentico, di esprimere l'opposizione al capitalismo è nella ribellione contro il capo che rappresenta il padrone, ed è noto che questa perdita di autorità da parte dei capi costituisce oggi uno dei più gravi problemi per un tipo di gestione imprenditoriale che si imperniava soprattutto su rapporti autoritari, mentre la capacità di guida deve evidentemente essere oggi riacquisita su diverse fondamenta.

Dal punto di vista numerico questi strati operai non sono probabilmente prevalenti, anzi costituiscono una aliquota abbastanza limitata, ma la loro importanza è nella capacità di iniziativa, nella rivelata volontà di ribellione, nella loro concentrazione nelle più grandi imprese e quindi nei centri di conflitti attuali o potenziali più importanti del paese.

In ordine al secondo aspetto, quello che abbiamo indicato come l'aspetto soggettivo, vi è da considerare che il movimento sindacale, in parallelo con queste profonde trasformazioni di un paese che soltanto poco più

di 10 anni fa vedeva l'occupazione in agricoltura come prevalente rispetto all'occupazione nell'industria, ha subito una profonda trasformazione e un processo che potremo senz'altro definire in mutatazione ideologica. Vediamo di esaminarne alcuni aspetti nodali.

Mutamenti nelle ideologie sindacali.

Commetterebbe certamente un errore, ad esempio, chi identificasse la ideologia della CISL con una dottrina cristiana sociale, la quale presentava vagheggiamenti corporativi e medioevalisti — si pensi ad uno scrittore ormai completamente sconosciuto in questi ambienti sindacali, come il Toniolo — oppure chi ponesse tale sindacato in un rapporto di continuità tradizionale con l'antica confederazione bianca, la CIL. I programmi della vecchia CIL, piuttosto, di indole precapitalistica per l'accento posto sulla riconquista della piccola proprietà, sulla rivalutazione del lavoro autonomo o in gestione associativa, si collegavano per certi versi a filoni di pensiero che possiamo individuare nel radicalismo americano del XIX secolo o per altri, in Europa, a Proudhon.

La CISL in realtà ha subito una trasformazione che è consistita, in primo luogo, nella accettazione delle regole della produttività capitalistica. Furono questi i caratteri della CISL degli anni '50, caratteri che oggi dobbiamo valutare in chiave storica e non in chiave di attualità, perché sarebbe troppo agevole tracciare una condanna. In realtà con questa accettazione dell'obiettivo di massima efficienza del sistema la CISL anzitutto, si gettava dietro le spalle tutto un passato di sindacalismo bianco

caratterizzato nel senso che abbiamo indicato prima e, nello stesso tempo, con una visione strategica abile, cercava di legittimare il ritorno del sindacato nella fabbrica, vale a dire la ricostituzione di rapporti di potere e di contropotere nell'ambito del luogo di lavoro, che un sindacalismo di intonazione prevalentemente politica e agitatoria aveva praticamente finito per annullare. Nell'organizzazione dei metalmeccanici della CISL, dopo i mutamenti di direzione avvenuti nei primi anni del decennio '60, questo rifiuto della tradizione sindacalista cattolica si presenta nei termini più accentuati, a volte nei termini più esasperati. È da questo settore del mondo cattolico, che in larga misura cattolico nel senso politico non è più, che emerge il linguaggio del contropotere operaio o addirittura riaffiorano i motivi dell'auto gestione operaia. In sostanza, in questo quadro, nella misura più accentuata nel settore dei metalmeccanici, ma in misura notevole anche in altri settori della CISL, si presentano i riflessi della rottura dell'unità dogmatica del mondo cattolico e, in corrispondenza, la ricerca di vie nuove che viene condotta senza un saldo ancoramento ideologico, ma certamente con una volontà di ricerca e di azione che sono degni della massima considerazione, a condizione che l'azione non prevalga sulla ricerca, non divenga, cioè, fine a se stessa risolvendosi in una forma di attivismo.

Analoghi fenomeni si presentano d'altronde nella CGIL. Essi traggono linfa anche qui, dalla rottura dell'unità dogmatica del mondo comunista; si esprimono nell'aperto ripudio della teoria della cinghia di trasmissione, teoria che taluni vogliono addirittura attribuire a Stalin per giustificarne il ripudio, ma che in realtà è

una teoria elaborata da Lenin. Si manifesta, in questa acquisizione di autonomia da parte della CGIL, un fenomeno di formazione di una coscienza di ruolo del sindacalista, che pur essendo comunista, nei suoi comportamenti opera in un quadro diverso dall'azione politica che è costituito, per l'appunto, dall'azione sindacale. In sostanza, le contraddizioni e le profonde tensioni che esistono nel partito comunista si liberano nella CGIL nell'autonoma ricerca di nuove vie per l'azione sindacale, e in questo si connettono alla funzione di stimolo non indifferente che i socialisti hanno esercitato nella CGIL, pure in posizione minoritaria, per lo meno negli ultimi quindici anni.

Si tenga presente infine che nella UIL, ma soprattutto anche qui, nel settore metalmeccanico, ha avuto luogo un notevole ricambio dei quadri, che ha posto in grado l'organizzazione, in alcuni settori più di punta, di inserirsi senza difficoltà — emerse semmai in un momento posteriore — nei nuovi modelli di comportamento che hanno qualificato il sindacato dell'« autunno caldo ».

Tutto ciò giustifica a monte il carattere realistico del discorso odierno sull'unità sindacale, in quanto esso si impernia sull'acquisizione da parte del sindacato di una fisionomia distinta da quella dei partiti politici. Dopo questi ultimi anni non sarà più possibile scrivere la storia dei sindacati in Italia come una propaggine della storia dei partiti, ma sarà necessaria una storia con un oggetto specifico; una storia che, purtroppo, ancora nella storiografia ufficiale tarda ad emergere.

Modello tendenziale del sindacato italiano.

Dalla connessione di questi due profili, il profilo oggettivo e quello soggettivo, emerge un'immagine, sia pure ombreggiata, del nuovo modello del sindacalismo che tende verso l'unità. È un'immagine non omogenea; d'altronde un'immagine omogenea del sindacalismo non esiste in nessun paese del mondo perché tutti i movimenti sindacali, anche se costruiti su base unitaria, presentano profonde divisioni nel loro interno. Ma è un'immagine che, in sostanza, assume una sua unità in quanto sia matrice di comportamenti coerenti come obiettivi che di volta in volta il movimento si attribuisce; in sostanza, è una immagine di carattere pragmatico. L'immagine del sindacato di oggi non può essere identificata attraverso una ricostruzione delle ideologie che si agitano all'interno di esso, ma piuttosto attraverso una ricostruzione dei comportamenti che appaiono, per l'appunto, intessuti in una trama coerente di tipo pragmatico, su uno sfondo di solidarietà classista.

Questa trama coerente si rivela in vari aspetti, che è il caso di porre in evidenza anche senza esaurirne l'analisi. Anzitutto, vi è il momento partecipativo o autogestionale, che non giunge, se non in alcuni settori ristretti del movimento sindacale, a postulare la vera e propria autogestione aziendale, ma che si rivela invece, nei comportamenti, come autogestione da parte dei lavoratori sia delle lotte sindacali sia dell'amministrazione sindacale in senso stretto. Grande importanza hanno sotto questo aspetto le innovazioni di comportamento costituite dal porre le assemblee e i delegati, eletti direttamente dai lavoratori, al centro delle strutture sin-

dacali, superandosi, in questo, una fase pluridecennale che vedeva nel sindacato un fattore di iniziativa, operante per i lavoratori, ma non sempre in congiunzione con i lavoratori. Questa fase di gestione di vertice o se vogliamo burocratica (anche se è un po' paradossale parlare di burocratismo in un movimento sindacale fragile come è stato fino a poco tempo fa quello italiano), è una fase che appare chiusa nel periodo che teniamo in osservazione.

Un secondo aspetto è quello che ripudia decisamente le regole dell'efficienza o della produttività come un dato immutabile, e le sottopone ad una contestazione. E questo esattamente è il contrario delle posizioni della CISL nei primi anni del periodo '50-'60 che, però, come abbiamo avvertito in precedenza, non vanno assunte in sé e per sé ma devono essere valutate nel loro contesto storico. Oggi non si accetta più la proposizione secondo cui il sindacato negozia le *conseguenze* del progresso tecnologico; il sindacato vuole influire sul ritmo di sviluppo del progresso tecnologico stesso adeguandolo alla misura umana, che è la sola, d'altronde, che può dare un senso alla sfrenata corsa verso tecnologie sempre più avanzate.

Viene pertanto in questione lo stesso tipo di divisione del lavoro che ha caratterizzato fino ad oggi lo sviluppo industriale e viene posto sotto accusa come « divisione capitalistica del lavoro o organizzazione capitalistica del lavoro ». In realtà, il capitalismo qui c'entra e non c'entra. C'entra nel senso che l'industria si è sviluppata nel nostro paese grazie al capitalismo, non c'entra nel senso che anche in società di tipo socialista gli stessi modelli di organizzazione del lavoro vengo-

no applicati e talvolta addirittura portati a un livello di esasperazione rispetto ai Paesi dell'Occidente capitalisti.

Il terzo aspetto, che è quello di maggiore attualità e può risollevarne la più ampia messe di problemi, è l'assunzione da parte dei sindacati di una responsabilità in ordine alla politica delle riforme. Le ragioni sono varie e possono essere rapidamente sintetizzate in due punti: da un lato la coscienza che le rivendicazioni aziendali, il maggior salario, la migliore organizzazione del lavoro e così via non esauriscono il momento della lotta per la migliore condizione operaia; talvolta tali acquisizioni esasperano il problema, come quando, in ipotesi più elementari, il maggior salario si traduce in un processo inflazionistico e quindi in un aumento dei prezzi. È lo scotto che hanno pagato i sindacati francesi per avere male raccolto il seme gettato dal maggio del 1968. Il secondo punto si collega ad una crisi di partecipazione nell'ambito dei partiti politici tradizionali e, in sostanza, anche ad una crisi degli schieramenti politici attuali. Sono constatazioni, queste che possono considerarsi pressoché ovvie. È certo quindi che i sindacati, nel momento in cui hanno posto i problemi delle riforme, hanno anche assunto una funzione di supplenza nei confronti dei partiti politici. È una supplenza che ha valenze di natura indubbiamente ambigua, ma una solida ragion d'essere. Essa, cioè, può valere a confortare un'azione di governo nella misura in cui quest'ultima sia capace di rispondere positivamente alle spinte sindacali, come può valere a confortare la denuncia delle carenze governative da parte dell'opposizione, nella misura in cui tali richieste sindacali non vengano appagate da parte dei

governi. Ma questo problema non riguarda i sindacati; evidentemente, esso riguarda i partiti di governo. Le prospettive non possono essere definite se non con avventurose anticipazioni fantapolitiche. Ed è certo comunque che questa assunzione di obiettivi politici da parte delle organizzazioni sindacali, costituisce un fattore di stimolo al rinnovamento politico del paese, che potrà agevolare una chiarificazione benefica degli schieramenti politici in atto vuoi nel settore di governo, vuoi nel settore dell'opposizione.

Potenzialità involutive.

Naturalmente, queste novità del movimento sindacale quali si rivelano nella connessione che abbiamo tentato tra mutamenti oggettivi e mutamenti soggettivi, profilano anche possibilità involutive, di cui è bene rendersi conto. Anzi tutto il modello partecipativo, le assemblee, i delegati, e così via, hanno un significato preciso in una fase di particolare attivismo e di coscienza politica da parte della classe lavoratrice. In una fase caratterizzata da riflussi, questi modelli di partecipazione possono addirittura degenerare in forme corporativistiche o creare forme surrettizie di collusione tra aziende e sindacati. Questa non è una vicenda nuova ed è opportuno tenere presente tale pericolo. Non a caso, taluni esponenti del padronato hanno manifestato una simpatia per i delegati in quanto contrapposti al sindacato nel senso che gli uni sono proiezione dell'ambiente aziendale, mentre il sindacato è considerato un terzo intruso rispetto alla gestione dell'impresa.

Un secondo pericolo involutivo si avrebbe ove non

si trovasse un giusto equilibrio tra le spinte spontanee e quel momento di continuità strategica a medio termine, se non a lungo termine, che è proprio dell'organizzazione sindacale in quanto tale, quale portatrice della capacità di « darsi programmi ». Ora, nel darsi programmi, il sindacato non può prescindere dal fatto che opera nel quadro di un certo sistema economico e quindi è inevitabile che esso addivenga, anche senza proclamarlo a voce alta, a firmare patti o ad assumere componimenti capaci di impostare specifici rapporti di coesistenza con il sistema. Se poi si ritiene che il sindacato sia destinato a produrre il rovesciamento del sistema, entriamo in un campo di valutazioni del tutto estraneo alla visione di chi scrive, ma che comunque richiede una coerenza di comportamenti. Se si ritiene cioè che il sindacato debba essere il motore del rovesciamento del sistema, occorre che esso si organizzi in questa direzione e operi rapidamente per il conseguimento dei suoi fini. In caso diverso il sistema avrà la meglio sul sindacato, e l'esito sarà che non avremo né passaggio ad altro sistema né un forte sindacato nel sistema odierno.

Un altro aspetto da tenere in considerazione è quello del rapporto con i partiti. Salvo alcuni atteggiamenti di impronta « pan-sindacalista », non sembra che il movimento sindacale nel suo insieme tenda ad assumere una funzione sostitutiva permanente nei confronti dei partiti politici ma, al contrario, solidamente ancorato a posizioni culturali in cui Croce si coniuga con Gramsci, accetta di vedere nella politica un momento autonomo dal momento sindacale. La confusione si rivela in alcuni ambienti di estrazione politica che non hanno passato il vaglio di questa severa cultura critica, ma nel com-

plesso dal punto di vista delle motivazioni, il pericolo non sembra tale da giustificare le vivaci reazioni che presentano alcuni centri del moderatismo italiano. Tuttavia, è certo che una chiarificazione dei rapporti coi partiti politici è necessaria, ed è necessaria non tanto al vertice quanto alla base e, sotto questo aspetto, l'attuazione della incompatibilità tra cariche politiche e cariche sindacali a tutti i livelli sarebbe quanto mai opportuna, perché capace di costruire un'immagine dell'organizzatore sindacale e del rappresentante operaio che può occasionalmente identificarsi con una qualificazione politica ma che comunque trae la sua ragion d'essere da motivazioni di ordine diverso, dando quindi all'autonomia sindacale un valore effettivo e penetrante.

Occorre infine porre in evidenza come la piattaforma di rivendicazioni orientata ad ottenere modificazioni dell'organizzazione del lavoro è valida nella misura in cui non assuma i caratteri che furono e sono propri di un sindacalismo di mestiere, praticamente sconosciuto alla tradizione italiana. Nei paesi anglosassoni, l'influenza dei sindacati sui tipi di organizzazione del lavoro, diretta a conservare sovente valori di professionalità del tutto obsoleti, non è indifferente. Essa presenta però caratteri assolutamente negativi dal punto di vista dello sviluppo economico del paese e tende a creare posizioni di rendita parassitaria. A questo proposito basti richiamare le polemiche che si sono avute in Inghilterra negli ultimi anni in ordine alle così dette *trade practices*, che sono poi in fondo norme relative alla organizzazione del lavoro, ma impregnate di una gretta visione corporativistica del mestiere. Se l'esito di queste lotte dovesse portare a una riscoperta di queste esperienze, esso, evi-

dentemente, avrebbe un valore del tutto negativo. Le posizioni ufficiali invero non danno adito a sospetti del genere, ma fenomeni di questo tipo, in cui il sindacato regredisce da fattore di trasformazione a fattore di conservazione, possono prodursi ai livelli piú capillari dei rapporti industriali, e non è inopportuno perciò denunciarne il pericolo.

Il ruolo della cultura.

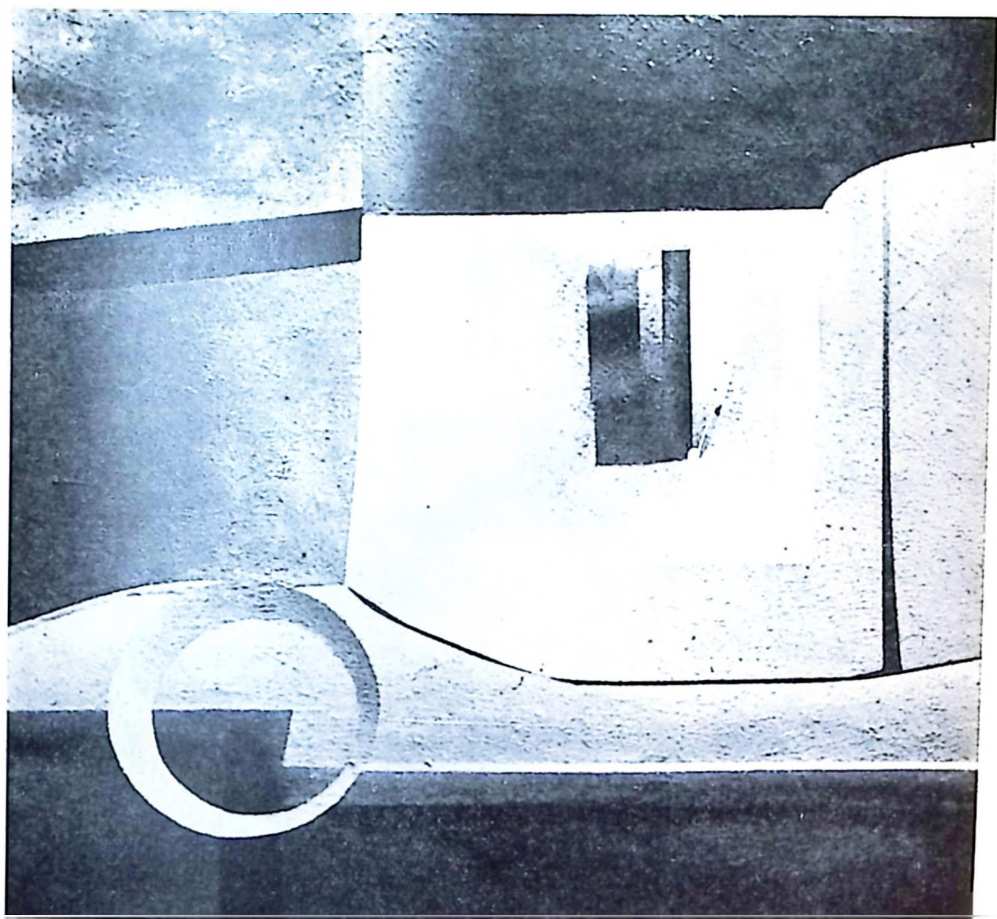
In conclusione, dobbiamo porre l'accento sul fatto che, nella svolta tra i due decenni, il sindacalismo italiano ha compiuto un salto qualitativo, che ne ha profondamente mutate le caratteristiche vuoi nel sistema di relazioni industriali, vuoi nella società e nei rapporti politici.

Il consolidamento e lo sviluppo di queste linee di tendenze dipenderà da vari fattori. In questa sede, vorrei porre in evidenza quello che concerne il ruolo della cultura. A differenza di altri movimenti sindacali di altri Paesi, il nostro non ha una tradizione di chiusura verso il mondo della cultura, e degli intellettuali in genere. Tendenze alla ricerca di un'autosufficienza all'interno della cosiddetta « cultura operaia » sono fortunatamente sporadiche, e alimentate non di rado da circoli intellettuali, piú che da sezioni della popolazione operaia. L'interrogativo da porsi è se la cultura italiana abbia corrisposto a questa apertura, e la risposta non può essere certamente positiva. Il rapporto tra classe operaia e intellettuale è stato quasi sempre costruito sull'asse dell'azione politica, non di quella sindacale, e cosí tende a riproporsi con una pervicace costanza (si pensi alle sim-

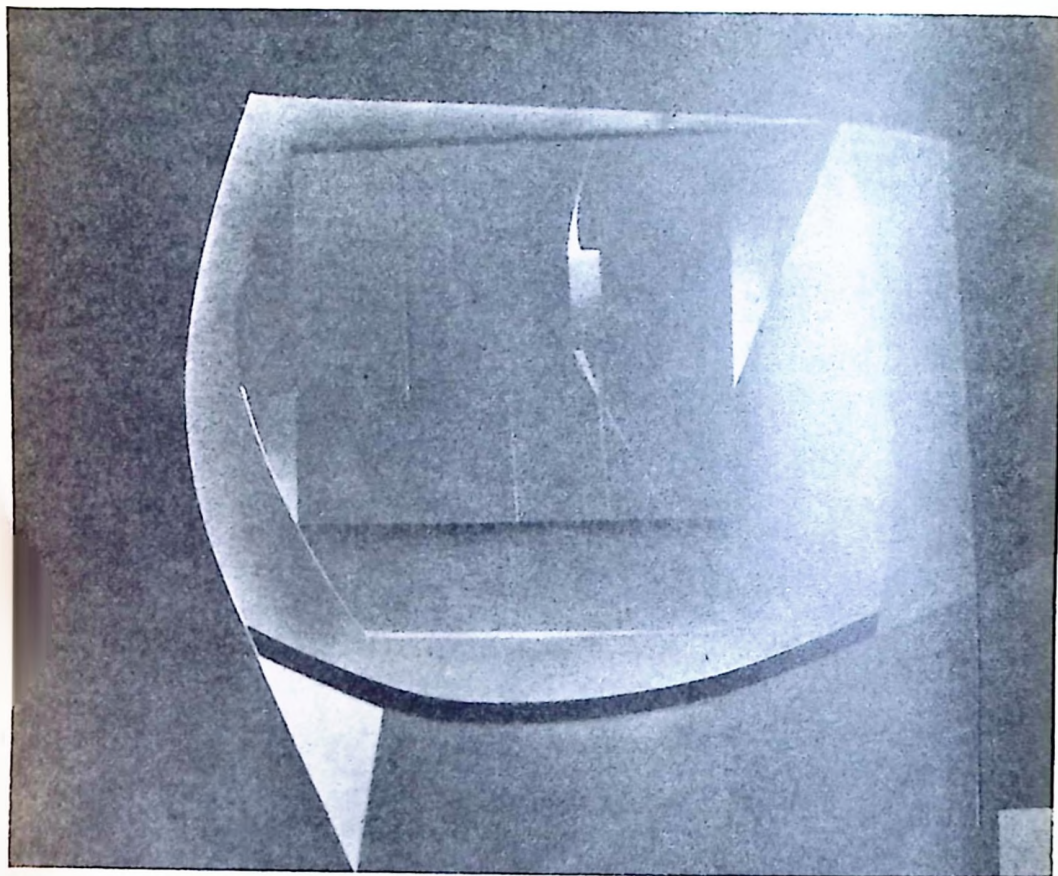
patie che gruppuscoli e delegati — intesi come portavoce politici spontanei della classe — hanno subito riscosso nelle varie riviste o ebdomadari di cultura politica, in rapporto con l'assoluto disinteresse per le vicende passate, quando anche esse segnarono, come nel 1962-63, notevoli mutamenti di tendenza).

È pertanto un terreno sul quale vi è necessità di un rinnovato ed intenso impegno. Tale impegno deve accompagnarsi con la costante rivendicazione della libertà critica, e quindi del dialogo, tra pari. L'intellettuale che opera a fianco del movimento sindacale non deve essere un pedagogo ma neppure un avvocato dello stesso. Così come la classe operaia non dovrebbe essere trascinata dagli intellettuali (« la massa astratta nella presa di una forza astratta », come diceva Selig Perlman), parimenti gli intellettuali non debbono abdicare alla libertà critica in nome di una pretesa razionalità storica assoluta della volontà della « base » o della « classe ». La distinzione dei ruoli è un valore che va preservato, ma in tanto essa può definirsi, in quanto si formi realmente, nel frattempo, al lato del movimento sindacale, un nutrito movimento di interessi culturali, che ancora si rivelano inadeguati al ruolo di soggetto storico che il sindacato stesso ha oggi assunto in Italia.

GINO GIUGNI



Franco Gennaro: *Composizione 48 C*



Franco Gennaro: *Composizione 43 C*



il taylorismo tra strumento del capitale ed utopia tecnocratica

PARTE SECONDA

Sommario: 1. Le critiche al taylorismo. — 2. Utopia tecnocratica e funzione capitalistica del taylorismo. — 3. Ambiguità ed implicazioni dell'*one best way*. — 4. Le contingenze storiche dell'ambiguità teorica del taylorismo. Alcune conclusioni.

1. *Le critiche al taylorismo.*

A dispetto delle intenzioni del suo ideatore, il taylorismo scatenò reazioni negative violentissime. In verità più volte Taylor confessa nei suoi scritti la preoccupazione che una cattiva applicazione dell'O.S.L. provochi inconvenienti maggiori dei vantaggi. Ma l'ampiezza e la radicalità delle critiche fu tale da legittimare il sospetto che esse non siano provocate semplicemente da una cattiva applicazione del sistema, bensì da insufficienze inerenti all'essenza stessa del sistema. Un carattere comune alle critiche che accompagnarono il sorgere del taylorismo fu del resto proprio quello di non distinguere tra il momento della formulazione teorica ed il momento dell'applicazione pratica.³⁵ Questo orientamento trova la sua ragione storica nella concreta condizione operaia comune a tutte le fabbriche taylorizzate. L'O.S.L. venne

³⁵ Questa è l'impostazione che ispira pressoché tutta la letteratura citata dal Friedmann, e che in fondo viene fatta propria dal Friedmann stesso, da *La Crise du Progrès* a *Le Travail en miettes*.

subito ed esperito da milioni di operai americani ed europei come uno strumento di estremo e disumano sfruttamento, ed in queste condizioni un « distinguo » come quello suddetto sarebbe inevitabilmente apparso come l'ambiguo tentativo di salvare una formula aborrita. In un riesame critico del taylorismo, a decenni di distanza dalle polemiche più roventi, ci sembra che la distinzione tra formulazione teorica ed applicazione pratica abbia perso la sua equivocità iniziale, e che possa al contrario essere usata come base di partenza per approfondire la conoscenza critica del taylorismo.

Il problema che si pone con una distinzione siffatta è quello di accertare se e fino a che punto le applicazioni pratiche dell'O.S.L. lamentate nelle fabbriche occidentali si possano giudicare: *a)* un'ortodossa espressione delle teorie originarie del Taylor; *b)* un'interpretazione estrema e non prevista, ma tacitamente legittimata dalle deficienze o dalle ambiguità intrinseche alla teoria; *c)* un sostanziale travisamento del pensiero autentico del Taylor. Un esame del genere parte dal presupposto che le particolari condizioni storiche che videro la comparsa del taylorismo non siano state indifferenti nell'indirizzo preso dalle sue applicazioni pratiche, ma che al contrario le abbiano fortemente condizionate, sì che ancor oggi resta difficile discernere quanto del taylorismo è definitivamente superato e quanto è ancora capitalisticamente valido.

In conformità con quanto è stato appena detto, cercheremo quindi di distinguere tra critiche che riguardano in modo specifico deficienze intrinseche alla teoria originale del Taylor, e critiche considerabili piuttosto come scaturite dall'applicazione pratica dello stesso.

Per questo esame ci avvaleremo liberamente dell'ampia esposizione fatta dal Friedmann nel I capitolo del già citato « Problemi umani del macchinismo industriale ». Le principali critiche appartenenti al primo gruppo ci sembra che possano essere così elencate:

a) la fondamentale erroneità del metodo di partire dai movimenti elementari dell'azione lavorativa, anziché dalla sua totalità come insegna la psicologia *gestaltistica*; la conseguente inattendibilità dei tempi totali ottenuti attraverso il montaggio meccanico dei tempi parziali;

b) la falsità dei tempi ottenuti osservando lavoratori eccezionali in condizioni sperimentali anch'esse eccezionali;

c) l'errore di assumere la velocità come esclusivo criterio per stabilire l'efficienza di un movimento, anziché la facilità con cui il movimento viene compiuto (con il conseguente cosiddetto « feticismo dei tempi »);

d) l'infondata pretesa di stabilire norme standardizzate uguali per tutti gli operai, senza tener conto dei fattori fisici, psicologici, culturali e sociali che determinano le singole personalità dei lavoratori;

e) l'approssimazione e la pseudo-scientificità di molte asserite relazioni tra tipi di utensili, posizioni del corpo, ritmi e tempi da osservare, ecc.;

f) la totale trascuranza degli effetti frustranti di natura psico-nervosa che intervengono in lavori monotoni, privi di senso e di qualsiasi autonomia.

Dopo quasi settant'anni di discussioni e di polemiche, questi aspetti possono considerarsi come limiti univer-

salmente riconosciuti. Non riteniamo necessario soffermarci su di essi, se non per sottolineare un carattere comune a tutte le critiche rivolte ai punti suddetti, e cioè che esse attaccano essenzialmente l'inadeguatezza scientifica *di fatto* (cioè storicamente determinata) delle prescrizioni tayloristiche. Se riflettiamo sulle critiche su richiamate, non è difficile convenire che la loro origine è sempre riconducibile ai progressi che la psicologia industriale, la sociologia e la scienza dell'organizzazione hanno compiuto a partire dagli anni '30, nello stesso ambito degli orientamenti filo-direzionali. Più che contro l'aspetto essenziale del messaggio tayloristico, rappresentato a nostro avviso dal ricorso alla scienza come strumento *neutrale* di conoscenza e di azione, questi rilievi sembrano indirizzati contro gli inevitabili limiti storici e culturali che lo sviluppo della scienza nei primi due decenni del secolo imponeva al proto-taylorismo.

Viceversa, se passiamo ad esaminare l'altro ordine di rilievi critici, quelli cioè che sembrano scaturire più dagli effetti negativi dell'applicazione pratica del taylorismo che non dalle insufficienze testé rilevate, troveremo degli spunti che portano il nostro discorso ad alcune conclusioni per certi aspetti inattese. Quest'ordine di critiche riguarda essenzialmente quattro aspetti:

- a) la riduzione economicistica del rapporto dipendente-impresa e l'assunzione di un troppo elementare modello stimolo-reazione come mezzo per ottenere il consenso operaio all'aumentato sfruttamento;
- b) la riduzione dei lavoratori ad esecutori passivi di

lavori privi di senso, a meri prolungamenti umani della macchina, a « uomini-bue »;

c) il completo disinteresse per l'orientamento professionale dei lavoratori e la sostanziale mancanza di mobilità professionale;

d) ad un livello piú generale di valutazione, il dichiarato orientamento filo-patronale che assume tutto l'O.S.L., soprattutto per quanto riguarda l'emarginazione del sindacato e l'instaurazione di nuovi rapporti individuali tra direzione e manodopera.

La prima critica ha già trovato, da parte di Taylor, una smentita nel lungo brano riportato per commentare il punto riguardante la necessità di rapporti intimi e cordiali tra impresa e manodopera. Abbiamo visto come questa critica nasca storicamente nel clima delle Relazioni Umane, e quindi occorre fare la tara della polemica accentuazione di tutti quegli aspetti che la nuova scuola rivendica come propria scoperta.

La seconda critica suona invece come l'accusa piú nota, il passaggio obbligato di ogni discorso critico sul taylorismo. L'eccezionale rilievo di questa accusa è in realtà favorito dallo stesso Taylor, che sembra involontariamente avallarla. Questi, quasi tutte le volte che doveva citare esempi concreti di ricostruzione scientifica di mansioni lavorative parlava di manovali bradi e ottusi, addetti al carico di materiali pesanti, che con acconcio addestramento triplicavano la produzione.³⁶ Una lettura piú meditata di Taylor ci avverte tuttavia che

³⁶ Ad es. *Principi*, p. 188.

nella sua visione generale dell'impresa, questi manovali in realtà costituiscono il caso-limite. Un'indicazione rivelatrice dell'effettivo pensiero del Taylor in tema di qualità richieste agli operai ci proviene dai criteri da lui fissati per stabilire le soglie dei premi di rendimento. Come abbiamo visto, Taylor mette al primo posto l'intelligenza, seguita dall'abilità tecnica e dall'attenzione, mentre relega all'ultimo posto la forza fisica. Inoltre, quando parla delle due categorie di lavori, quelli standardizzati e ripetitivi e quelli mutevoli, torna a ribadire che per questi ultimi occorre impiegare operai « di capacità superiori a quelle strettamente necessarie », che abbiano una adeguata « levatura mentale » e « competenza tecnica ». In ultima analisi, basta tenere presente il postulato della continua ricerca dell'equilibrio ottimale tra prestazioni lavorative e capacità umane per rendersi conto che i famosi « uomini-bue » non possono dilagare nella piramide aziendale, ma restano relegati al lato inferiore della stessa. Via via che si progredisce lungo la scala gerarchica sono richieste qualità intellettive sempre più complesse. Una critica appropriata alla teoria taylorista dovrebbe quindi riguardare non tanto l'assenza di qualità intellettive nei subordinati quanto piuttosto la loro totale e acritica subordinazione agli imperativi della ragion funzionale. Ma di ciò parleremo più avanti.

Anche la terza accusa relativa al disinteresse che l'O.S.L. avrebbe per l'orientamento e la mobilità professionale dei dipendenti appare smentita da frequenti ed esplicite dichiarazioni del Taylor. Addestramento e miglioramento di carriera sono temi su cui egli insiste più volte. La massima utilizzazione delle capacità uma-

ne sottintesa dall'assegnazione con criteri scientifici del posto di lavoro richiede un adeguato addestramento professionale; e in questo addestramento gli interessi dell'impresa coincidono con quelli del lavoratore:

« Con l'aiuto delle conoscenze scientifiche — scrive Taylor — ed attraverso le disposizioni ricevute dall'istruttore, ogni operaio di una certa capacità intellettuale è in grado di eseguire un genere di lavoro molto più elevato, più interessante, più progredito e redditizio di quello che faceva prima. Il manovale, capace in precedenza di spalare e spingere, mettiamo, una carriola di materiale grezzo o di trasportare i semilavorati da un punto all'altro dello stabilimento, viene in molti casi addestrato ad eseguire uno dei lavori più semplici da operaio meccanico... L'operaio meccanico comune o l'aiutante che forse prima era solo capace di far funzionare un trapano vengono addestrati a compiere lavori di tornio o di piallatrice, più complessi e più specializzati, mentre i conduttori di maggior abilità ed intelligenza diventano capi ed istruttori. Così di seguito, salendo la scala gerarchica ».³⁷

All'opposto di quanto sostengono certi critici, una corretta applicazione dell'O.S.L. dovrebbe quindi provocare diffusi avanzamenti dei lavoratori lungo la scala gerarchica. Infine non è nemmeno fondata l'accusa — sostiene Taylor — che nella fabbrica condotta secondo i principi dell'O.S.L. la rigida prefissione dei compiti annulli nei lavoratori lo stimolo di valersi della propria intelligenza per escogitare metodi produttivi più razionali o per migliorare le attrezzature:

³⁷ *Principi*, p. 233.

« È vero che nell'organizzazione scientifica non è permesso a chi lavora di impiegare un attrezzo qualsiasi o un metodo che egli giudica adatto alla pratica quotidiana. Occorre però incoraggiarlo in ogni modo affinché suggerisca perfezionamenti, tanto di metodi esecutivi quanto di attrezzature. Ogni volta che un operaio propone un miglioramento, deve essere principio sistematico della direzione eseguire una minuziosa analisi del nuovo metodo e, se necessario, condurre una serie di esperimenti per determinare con tutta accuratezza il valore del procedimento suggerito rispetto al precedente sistema adottato come normale. Quando poi si constati che il nuovo metodo è sensibilmente superiore al vecchio, deve venire adottato come normale in tutto lo stabilimento. Occorre che sia riconosciuto al lavoratore l'intero merito del perfezionamento e che gli venga corrisposto un premio per la sua ingegnosità ».³⁸

Secondo Taylor l'O.S.L. svolge pertanto due funzioni nei confronti dell'attività lavorativa in fabbrica: da un lato elimina l'improvvisazione e l'empiria, e dall'altro stimola la partecipazione operaia ai miglioramenti tecnici. Queste due funzioni non sarebbero contraddittorie, perché proprio l'imposizione di rigide norme scientifiche deve diventare la premessa affinché i suggerimenti operai siano utilmente orientati.

2. *Utopia tecnocratica e funzione capitalistica del taylorismo.*

Dopo aver esaminato queste prime tre critiche, la conclusione che si può trarre è che noi ci troviamo di

³⁸ *Ibidem.*

fronte ad accuse che non dovrebbero trovare argomenti all'interno della costruzione teorica del Taylor, e che pure sono diventati alcuni degli argomenti più largamente usati per condannare il taylorismo. Questa constatazione parrebbe suggerire cioè che la ragione di tali critiche sia da ricercare soprattutto nel modo in cui l'O.S.L. è stato introdotto nelle fabbriche. Avvalora questa ipotesi lo stesso Taylor, il quale più di una volta ricorda la distinzione tra i principi essenziali e i meccanismi organizzativi dell'O.S.L., ed ammonisce contro « i disastrosi insuccessi » provocati da una semplicistica applicazione dei secondi senza tener conto dei primi. D'altronde, se dobbiamo prestar fede a quanto assicura Taylor, nelle fabbriche in cui egli curò personalmente l'introduzione dell'O.S.L. ci furono tensioni e incomprensioni iniziali, ma una volta affermato, il nuovo sistema sarebbe stato largamente accettato senza suscitare scioperi o proteste. Viceversa, è risaputo come l'applicazione su larga scala dei nuovi metodi provocò reazioni violentissime e scioperi prolungati in tutti i paesi occidentali. L'inchiesta Hoxie condotta nel 1915 su 35 fabbriche statunitensi mise in luce le estreme differenze e l'arbitrarietà usata nella selezione degli operai, nelle sanzioni disciplinari, nello studio dei tempi; in particolare l'assegnazione di carichi giornalieri di lavoro era « lasciata al giudizio ed all'opinione di singoli individui, pertanto soggetta a diversità, inaccuratezze e ingiustizie ».³⁹ Probabilmente è nelle fabbriche europee che l'applicazione dell'O.S.L. raggiunse il culmine del parossi-

³⁹ R. Hoxie, *Scientific Management and Labor*, N. Y. 1915, ripreso da A. Fabris, in *op. cit.*, p. XXII.

smo e della tragica caricatura. J. M. Lahy, che visitò diverse fabbriche francesi afferma che « si sono visti degli operai incapaci di compiere con le mani nel tempo cronometrato tutti i gesti necessari, valersi della testa come di un terzo braccio ».⁴⁰ Innumerevoli sono le documentazioni e le denunce sulle allucinanti condizioni operaie in fabbriche che il taylorismo riduce ad « organizzazioni di surmenage », dove « la personalità, l'intelligenza, gli stessi desideri degli operai sono cancellati, distrutti, banditi... ».⁴¹

Entriamo così nel merito della quarta critica sopra elencata, ossia della critica di ordine più generale che affronta l'intera funzione di classe svolta dal taylorismo, e in cui confluiscono, in ultima analisi anche le critiche più particolari già esaminate. Ricordiamo il problema a cui dobbiamo dare una risposta: questa funzione di classe è stata svolta a dispetto delle intenzioni di Taylor, oppure ha trovato nella sua impostazione teorica la propria legittimazione più o meno consapevole? Se si devono tenere per buone le dichiarazioni di Taylor, è lecito supporre che se lui avesse constatato di persona gli eccessi sopra accennati, li avrebbe condannati, se non altro per mancanza di « scientificità » (e pertanto di imparzialità):

« La determinazione di ciò che è un giusto lavoro per ogni operaio... — scrive Taylor — deve essere fatta da uomini seri, onesti, imparziali e gli standard che sono gradualmente adottati da uomini che intrapren-

⁴⁰ J. Lahy, *Le Système Taylor et la psychologie du Travail Professionnel*, Parigi 1921, ripreso da Friedman in *op. cit.*, p. 23.

⁴¹ Ripreso da Friedmann, *op. cit.*, p. 24.

dono questo studio scientifico di ogni movimento, di ogni uomo in ogni mestiere, vengono accettati, data la loro correttezza, sia dagli operai che dalla direzione ».⁴²

In un altro punto, egli afferma ancora:

« L'organizzazione scientifica non può esistere in stabilimenti a capo dei quali vi siano leoni. Essa cessa di esistere quando vi è dell'ingiustizia cosciente; l'ingiustizia è tipica di altre organizzazioni, non di questa ».⁴³

Lo scarto tra queste dichiarazioni e la realtà sembrerebbe in effetti avallare la tesi di un « tradimento » di Taylor da parte degli industriali tayloristi nell'applicare il suo sistema. Questa spiegazione tuttavia non convince perché è troppo semplicistica. Più produttivo ci sembra invece ricercare le deficienze teoriche e le intrinseche ambiguità che hanno oggettivamente consentito gli « eccessi » sopra accennati, a dispetto delle raccomandazioni verbali dello stesso Taylor. Taylor sostiene che l'intensificazione dei ritmi di lavoro deve avvenire soprattutto attraverso una più razionale utilizzazione delle risorse umane in rapporto alle macchine, e che in ogni caso non si devono superare certi limiti fisiologici. Tuttavia stress, surmenage, distruzioni psicofisiche dei lavoratori divennero la condizione pressoché universale all'interno delle fabbriche taylorizzate. Ora, se tutto ciò acquistò le dimensioni che sappiamo, non ha senso considerarlo come un incidente imprevisto, o come un travisamento del vero pensiero di Taylor.

⁴² *Deposizione*, p. 334.

⁴³ *Deposizione*, p. 339.

Questi fenomeni hanno talmente compromesso l'immagine globale dell'O.S.L., che non possiamo giudicare Taylor intellettualmente innocente di quanto avvenne in suo nome. Molto più degli ammonimenti verbali contro i perniciosi effetti causati dall'errata applicazione dell'O.S.L., contano in questo caso i fattori intrinseci alla costruzione teorica, che hanno consentito ai cosiddetti « eccessi » di verificarsi. Questi fattori a nostro giudizio vanno ricercati a due livelli; il primo è relativo allo specifico significato assunto dall'uso del metodo tayloristico nelle condizioni storiche esistenti al suo apparire, mentre il secondo, di ordine più generale, riguarda l'irrimediabile equivoco insito nella pretesa neutralità scientifica dell'O.S.L.

Incominciamo dal primo livello. Come è noto, l'O.S.L. comparve in una fase del capitalismo industriale caratterizzata da alcune grosse novità rispetto alle epoche precedenti. Queste novità riguardavano soprattutto quattro aspetti:

- 1) la concentrazione delle forze produttive in dimensioni fino allora inedite, con conseguenti gravi e sconosciuti problemi di natura tecnica, organizzativa e amministrativa;

- 2) l'affermarsi di produzioni di grande serie con una tecnologia ancora relativamente arretrata rispetto alle nuove esigenze. (Si era ancora nella fase delle macchine individuali non automatiche. Nella lavorazione dei metalli, ad esempio, la macchina utensile si limitava ad eseguire le strette operazioni materiali di asportazione o deformazione del metallo, mentre l'insieme delle operazioni di collocazione del pezzo, regolazione della mac-

china, controllo, ecc. erano di totale incombenza dell'operatore umano);

3) l'immissione rapida in fabbrica di masse crescenti di manodopera di origine rurale, priva di qualificazione professionale ed in generale di acculturazione industriale;

4) il primo affermarsi delle organizzazioni sindacali e la drastica opposizione padronale, teorizzata negli USA con la cosiddetta ideologia dell'*open shop*.

Il taylorismo ebbe il successo che conosciamo perché seppe presentarsi come una risposta organica all'insieme di questi problemi. Taylor aveva dichiarato che il fondamento del suo sistema era l'adesione al metodo scientifico e la ricerca del consenso operaio; su queste basi aveva poi elaborato l'insieme dei cosiddetti meccanismi organizzativi in cui il sistema doveva trovare concreta applicazione. Questi meccanismi tuttavia apparvero subito talmente funzionali ai problemi che assillavano il capitalismo del tempo, che la loro applicazione si diffuse senza alcuna preoccupazione di fedeltà ai cosiddetti principi informativi. Ma da ciò, come abbiamo detto, sarebbe errato trarre la conclusione di un « tradimento » di Taylor. La realtà è che Taylor nel momento in cui dichiarava di offrire la soluzione di puri problemi *tecnici* forniva la contemporanea soluzione dei problemi *politici* del capitale. Come abbiamo visto, l'O.S.L. investì l'intera struttura della fabbrica; in particolare esso:

1) seppe dare una risposta *politica* ai problemi tecnico-organizzativi di ordine generale ed alla carenza dei

quadri direttivi. Ciò fu possibile mediante la rigida divisione verticale ed orizzontale del lavoro, l'assegnazione di limitati *spans of control*, il primato accordato alla competenza funzionale, il flusso discensionale degli ordini e quello ascensionale delle informazioni attraverso i meccanismi suggeriti dal « principio di eccezione »;

2) risolse il problema ad un tempo tecnico e politico di adattare grandi masse operaie non qualificate al funzionamento delle macchine non automatizzate. Ciò fu possibile mediante la rigida predeterminazione dei compiti, l'accurata selezione del personale, la scomposizione del processo produttivo nei momenti di esecuzione, controllo, manutenzione, ecc.

Come componenti organiche di questi punti si deve aggiungere:

3) l'organizzazione del lavoro volta a scoraggiare la creazione di solidarietà informali tra gli operai. Ciò veniva attuato mediante: a) un *layout* che imponeva l'isolamento fisico dei lavoratori (un sollecito perfezionamento fu la fordiana catena di montaggio); b) la retribuzione secondo tariffe differenziali; c) l'invito ad avere rapporti individualizzati e diretti con gli immediati superiori. Taylor fornì in tal modo la legittimazione « scientifica » per respingere la prassi dei rapporti collettivi ed emarginare i sindacati;

4) la formazione di uno strato rilevante di quadri tecnici intermedi di competenza limitata, ma particolarmente adatti per assolvere a tre compiti: a) contribuire a risolvere il problema della carenza dei quadri direttivi di maggior livello; b) garantire il passaggio alla fase operativa del processo di razionalizzazione produttiva;

c) costituire uno strato relativamente privilegiato e fedele alla direzione, con efficaci funzioni di controllo e di stimolo sulla manodopera addetta alla produzione.

Avvenne così che fu Taylor stesso ad offrire agli industriali le più convincenti ragioni per trasgredire le cosiddette norme fondamentali del suo sistema. Il ricorso al metodo scientifico si ridusse a nulla più che ad uno slogan per presentare come scientificamente obbiettivi dei ritmi di sfruttamento stabiliti unicamente in base ai rapporti di forza interni alla fabbrica. E per quanto riguarda la ricerca del consenso operaio, il capitale si accorse subito che poteva ottenere i suoi scopi con il metodo incomparabilmente più sbrigativo ed economico della repressione autoritaria. Decenni di lotte operaie e lo stesso progresso tecnologico hanno portato ad abbandonare le applicazioni parossistiche del proto-taylorismo. Questi mutamenti sono stati sovente salutati, non solo da parte capitalistica⁴⁴ come la riprova che il

⁴⁴ Cfr. ad es. D. Gvisiani, *Management: l'approccio sovietico*, Etas Kompass 1971. Questo libro, che brilla per il carattere burocratico-compilerio con cui svolge una rassegna del pensiero occidentale in tema di *management*, si attiene rigidamente alla linea tracciata dall'ultimo Lenin a proposito della « contraddittorietà » che caratterizzerebbe l'O.S.L. Da un lato cioè questo sistema è visto come un esempio della « raffinata bestialità dello sfruttamento borghese », ma dall'altro lato è visto come una proposta da cui occorre dialetticamente estrarre tutto quanto vi è di « scientifico e di progressista ». È appena il caso di notare come tutto il tentativo leninista e post-leninista di salvare i cosiddetti aspetti positivi del taylorismo siano passibili di una discussione destinata a sfociare in una valutazione generale dell'esperimento sovietico. La tesi tecnocratica secondo cui la scientificità dell'O.S.L. è dimostrata anche dal

taylorismo è ormai un episodio superato nella storia del capitalismo industriale.

Ma avvertivamo all'inizio quanto questa tesi sia superficiale e fuorviante. In realtà innumerevoli diagnosi non preconcelte e stesse ammissioni padronali dimostrano che la logica tayloristica, lungi dall'essere abbandonata si è raffinata e diffusa in tutti i luoghi e a tutti i livelli di lavoro.⁴⁵ Il motivo di fondo che fa del taylorismo una proposta ancora così vitale e funzionale per il capitalismo contemporaneo va ricercato, a nostro avviso, in quegli aspetti che lo rendono il precursore delle ideologie tecnocratiche contemporanee. È in questa ottica, che la rilettura di Taylor acquista particolare interesse per chi intenda sviluppare un discorso critico interno alla sociologia dell'organizzazione.

fatto che l'URSS ne ha accettato i principi ispiratori tende, soprattutto in questa fase involutiva della storia sovietica, ad essere sempre più contestata e capovolta: lungi dal dimostrare la scientificità dell'O.S.L., la benevola accoglienza sovietica rischia di dimostrare che l'organizzazione del lavoro industriale in URSS non costituisce affatto una reale alternativa all'organizzazione capitalistica.

⁴⁵ Per una valutazione di parte marxista di queste tendenze si rimanda al già citato articolo *La divisione del lavoro in fabbrica, Manifesto*, novembre 1969, nonché alla copiosa letteratura comparsa in questi ultimi anni sui *Quaderni Piacentini* e su *Classe*. Un interessantissimo documento di parte direzionale sulla persistenza del taylorismo nelle fabbriche di oggi è l'articolo di J. Gooding: *Insoddisfazione tra gli operai delle linee di montaggio*, edito da *Fortune*, luglio 1970, e fatto recentemente circolare dal Centro per lo studio delle funzioni direttive aziendali dell'IRI, a scopo di documentazione e dibattito tra i quadri interni.

3. Ambiguità ed implicazioni dell'*one best way*.

Tocchiamo così il cuore dei motivi a cui abbiamo prima accennato per spiegare l'intrinseco equivoco che porta il taylorismo ad essere *sempre* uno strumento politico al servizio del potere costituito, ad onta della proclamata neutralità dei suggerimenti tecnici e organizzativi. Ma aprire la discussione sull'ambiguità dell'O.S.L. significa, in ultima analisi, portarla a chiarire le ragioni che rendono intrinsecamente ambiguo e mistificante il cosiddetto principio dell'*one best way*. Come si è già visto tale principio può essere considerato come il postulato metodologico dell'O.S.L. Gli avvertimenti che Taylor rivolge agli imprenditori si ispirano appunto a questo postulato: state attenti — egli dice — che se vi illudete di applicare i soli meccanismi organizzativi suggeriti dall'O.S.L. senza rispettare i principi fondamentali che riguardano la fedeltà alle indicazioni scientifiche e la ricerca del consenso operaio, andrete incontro ad insuccessi clamorosi.

Questi avvertimenti tuttavia erano destinati a rimanere lettera morta: e ciò non tanto perché gli imprenditori trascurassero di rispettare i vincoli posti da Taylor, ma piuttosto perché questi si rivelarono all'atto pratico così evanescenti ed ambigui che c'era ben poco da rispettare. La ragione di questa evanescenza ed ambiguità è il punto cruciale della nostra analisi. Già Crozier ne *Il fenomeno burocratico* ha sottolineato tutta l'utopia e la velleità insita nel principio dell'*one best way*.⁴⁶ In sostanza, egli sostiene, se tale principio po-

⁴⁶ M. Crozier, *Il fenomeno burocratico*, Etas Kompass 1969, p. 177.

tesse realizzarsi compiutamente, scomparirebbero i rapporti di potere che, secondo Crozier, trovano la loro radice nelle frangie di incertezza presenti nelle relazioni interpersonali all'interno dell'organizzazione. Ma qualsiasi sforzo per rendere completamente razionale e prevedibile il funzionamento dell'organizzazione — egli afferma — non riuscirà mai nel suo obbiettivo, sicché margini incontrollati di potere sono destinati ad esistere indefinitamente.

« Nella pratica — Crozier aggiunge in una nota a margine del discorso principale — la filosofia dell'*one best way* è stata utilizzata per assicurare alle funzioni incaricate di definire ed elaborare questa soluzione razionale, un potere assoluto, capace di infrangere le abitudini e i privilegi di tutti i gruppi partecipanti alla produzione ».⁴⁷

Se l'applicazione integrale dell'*one best way* è un'utopia, la nota del Crozier ci ricorda che non va però sottovalutata la funzione mistificatrice da essa svolta nel rafforzare il potere assoluto della massima dirigenza. L'attacco di Crozier a Taylor è estremamente lucido e radicale. Tuttavia ha il difetto, a nostro avviso, di partire da un'interpretazione « massimalistica » dell'*one best way* che può essere contestata. Una completa realizzazione dell'*one best way* dice in sostanza Crozier, significherebbe eliminare ogni discussione sulle decisioni alternative, rendere tutti i ruoli prevedibili e meccanici, far scomparire la possibilità stessa di una loro interpretazione personalizzata. Se questa fosse l'unica inter-

⁴⁷ *Ibidem*, nota 29 in calce.

pretazione possibile dell'*one best way* ci troveremmo indubbiamente di fronte ad un incubo fantascientifico.

Ci sembra tuttavia possibile avanzare un'altra interpretazione, piú « moderata » delle tesi tayloriane. Questa non assolve l'*one best way* dall'essere in ultima analisi un'utopia mistificante, tuttavia ne consente una valutazione piú equilibrata. Seguire il principio dell'*one best way* — dice piú volte Taylor — significa determinare la « legge » scientifica che dà la garanzia di risolvere nel modo migliore un determinato problema; in questo senso la sua concezione non sembra uscire dall'ambito di un greve determinismo ottocentesco. Si collegano tuttavia nelle pagine di Taylor osservazioni ed ammissioni che lo portano ad attenuare nella pratica il dogmatismo dei principi. Ad esempio, di fronte all'alternativa tra l'uso immediato delle conoscenze imperfette di cui si dispone e l'attesa per applicare il metodo perfezionato, Taylor non ha dubbi nello scegliere la prima alternativa.⁴⁸ Gli stessi studi da lui condotti per determinare le « leggi » che regolano il taglio dei metalli sono durati 26 anni, ed hanno formato un processo di ricerca lungo e problematico, pieno di risultati intermedi e provvisori. La ricerca dell'*one best way* è sí un principio perennemente valido, ma i suoi contenuti concreti sono inevitabilmente perfettibili, a misura che le conoscenze aumentano e le condizioni tecnologiche esterne si perfezionano. Un altro passo ricco di suggestioni è quello in cui Taylor sostiene che occorre trovare per ciascun tipo di operai il lavoro piú adatto, in modo che tutti possano manifestare le loro migliori

⁴⁸ *Principi*, p. 225 in nota.

qualità lavorative e meritarsi così il titolo di « prima categoria ». Taylor ricorre all'esempio dei vari tipi di cavalli, ciascuno adatto ad una particolare prestazione. Ad esempio per trainare un carro di carbone si userà un cavallone robusto e massiccio, mentre si scarterà un cavallo adatto al carro di un droghiere e più ancora quello adatto a trainare un calessino. Tuttavia se mancano cavalli del primo tipo, si dovrà ripiegare sui cavalli delle altre « categorie ».⁴⁹ Un problema logico analogo, sebbene enormemente più complesso attende il *manager* allorché si tratta di stabilire a livello d'impresa la corrispondenza ottimale tra tipi di lavoro previsti e risorse umane disponibili. Anche in questo caso il problema è quello di stabilire un *one best way*, di determinare cioè la soluzione ottimale, tenuto conto delle condizioni e dei vincoli esistenti. Nella fattispecie, il problema suddetto significa stabilire un ordinamento per valori decrescenti, tale da massimizzare certi obbiettivi minimizzando gli inconvenienti: *alias*, trovare il « punto di sella » tra gli n vincoli che definiscono il quadro generale del problema.

Come si vede, il problema di Taylor è pienamente esprimibile in linguaggio di Ricerca Operativa. Nessuno pretende di attribuire a Taylor meriti storici che non ha; tutti sanno che le prime deliberate applicazioni di Ricerca Operativa (R.O.) avvennero durante la seconda guerra mondiale, circa 25 anni dopo la sua morte. Tuttavia, se noi leggiamo le definizioni generalmente date degli scopi che si prefigge la R.O., troviamo espressioni che rieccheggiano in modo impressionante alcuni tipici

⁴⁹ *Deposizione*, p. 352.

motivi di Taylor. La nascita della R.O., scrive ad esempio J. Singh, avvenne quando si decise di adottare « il metodo scientifico della ricerca e della sperimentazione approfondita, non allo scopo di inventare nuovi armamenti ma per migliorare l'impiego di quelli già esistenti ». Con il successivo allargamento dei campi dei procedimenti, la R.O. divenne per definizione « lo studio scientifico dei procedimenti e dei metodi di lavoro nei campi, negli uffici e sul banco di prova, allo scopo di migliorarne l'efficienza », ed il suo sviluppo consiste proprio nello scoprire i procedimenti per tali miglioramenti ».⁵⁰

Sono sufficienti queste brevi citazioni per potere affermare che:

a) le esigenze di razionalizzazione che hanno ispirato l'opera di Taylor sono identiche a quelle che alcuni decenni dopo avrebbero portato all'avvento della R.O.;

b) la ricerca dell'*one best way*, intesa come soluzione operativa ottimale di un problema concreto, può essere legittimamente interpretata come un'anticipazione concettuale di ciò che poi sarebbe stata la R.O.

Se accettiamo queste conclusioni, ne consegue che la ricerca dell'*one best way* non comporta necessariamente le irrealizzabili prospettive polemicamente descritte da Crozier. Lungi dall'essere un'utopia totalizzante e fantascientifica, l'adozione dell'*one best way* può servire come metodo operativo concretamente applicabile nella soluzione di specifici problemi tecnici

⁵⁰ J. Singh, *Le Idee della Ricerca Operativa*, Mondadori 1970, pp. 14 e 17.

organizzativi: la riprova è che alcuni decenni dopo essa avrebbe trovato generale diffusione nella ben più agguerrita forma della Ricerca Operativa.

Abbiamo dato così il massimo credito possibile a Taylor, reinterpretando come suo titolo di merito ciò che da Crozier e da altri è visto invece come un *handicap* dell'O.S.L. Questo riconoscimento non attenua tuttavia il giudizio negativo sull'intrinseca debolezza del suo impianto concettuale: semplicemente ci permette di meglio precisarne le ragioni, che si discostano per vari aspetti da quello del Crozier.

L'errore del taylorismo non consiste dunque nell'aver adottato il principio dell'*one best way* per la soluzione di specifici problemi di ordine tecnico-organizzativo; l'errore sta piuttosto nella pretesa di applicare il principio dell'*one best way* alla *totalità* dei problemi esistenti nell'impresa, a qualsiasi livello essi si pongano. Che questa sia una pretesa irrealizzabile ci viene dimostrato a posteriori dalle vicende subite dalla R.O. nella sua breve ma significativa storia. Se noi osserviamo le condizioni concrete in cui la R.O. è stata applicata, risulta come dato costante che essa è stata largamente usata per la soluzione di problemi tecnici relativi al funzionamento ordinario di meccanismi complessi; essa però non ha mai trovato effettiva applicazione nei problemi dove le varie soluzioni alternative hanno rilevanti ripercussioni sugli equilibri di potere interni all'organizzazione. È importante chiarire che questa mancata applicazione non dipende da motivi di natura tecnica; *software* e *hardware* hanno raggiunto un tale grado di perfezionamento logico ed operativo da rendere tecnicamente possibile l'adozione di metodi di ricerca ope-

rativa a problemi estremamente complessi (la riprova è data dal fatto che sovente si compiono giochi di simulazione previsionale su problemi fittizi di rilevante portata politica).

La ragione della mancata applicazione è di natura eminentemente sociologica, e può essere così espressa: il ricorso alla R.O. come a un mezzo tecnicamente neutrale per la soluzione di determinati problemi avviene quando questi ultimi hanno una portata strettamente tecnica, quando cioè sono politicamente indifferenti nel senso che qualunque soluzione adottata non lederà in nessun caso interessi costituiti. Tutte le volte invece in cui un dato problema coinvolge interessi di ordine politico, economico, sociale, la sua soluzione non verrà affidata alla logica tecnica e neutrale del calcolatore, bensì alla logica che sottende i rapporti dialettici di potere, *alias* i rapporti tra differenti gruppi di interesse. (Avviene a volte che determinati problemi politici vengono affrontati in termini di R.O., ma questo approccio ha il solo scopo di strumentalizzare a fini politici il risultato: questo verrà reclamizzato o taciuto a seconda che concordi o contrasti con gli interessi di chi ha promosso la ricerca). Si comprende così perché noi troviamo tante applicazioni di R.O. per determinare ad es. il flusso delle code, la sistemazione dei magazzini, il *layout* ottimale dei reparti, ecc.: tutti i problemi tecnici a valle delle decisioni strategiche possono essere, e sono di fatto normalmente affidati a metodi di soluzione tecnico-matematica orientati al principio dell'*one best way*. Però, via via che si risale a monte di questi problemi, in campi dove aumenta l'interferenza di interessi sociali di qualsiasi tipo, il ricorso alla R.O. diventa sempre più

rado, problematico, contestato ed in ultima analisi ir-realizzabile.⁵¹

Queste osservazioni non vanno certamente intese come un invito a deplorare la « sconfitta » dell'indifesa neutralità scientifica ad opera di interessi particolari. È importante chiarire al contrario che chi sostenesse una tesi del genere tradirebbe la più totale ignoranza delle condizioni strutturali che rendono oggettivamente possibile il ricorso alla R.O. stessa. È questo un punto cruciale su cui merita soffermarsi.

Quanto si è detto finora suggerisce una prima constatazione sulle condizioni fattuali in cui viene impiegata la R.O. Questo impiego è determinato da due elementi: in primo luogo i termini dei problemi da affrontare sono definiti dall'insieme delle condizioni istituzionalizzate che ineriscono alla struttura di potere in cui la R.O. si svolge. (Intendiamo per struttura di potere l'espressione legalizzata ed istituzionalizzata della coalizione di interessi specifici, di qualsiasi natura, che

⁵¹ Un approfondito dibattito su questa problematica è stato svolto nel Seminario Internazionale di Courmayeur (settembre 1971) sul tema: Le implicazioni sociali e politiche dell'innovazione scientifico-tecnologica nel settore dell'informazione. La coscienza dei limiti strutturali posti all'impiego della R.O., teoria dei giochi, nuove tecnologie informazionali, ecc. è emerso in alcune relazioni ed in vari interventi. Tra le relazioni vanno citate: Posner, Stuttard, Woolf: *Caratteri e potenzialità del computing: implicazioni economico-politiche*; A. Rapoport: *Verità, decisioni, strategia*; M. Crozier: *L'influenza dell'informatica sul governo delle grandi organizzazioni produttive*. Va anche segnalato l'intervento orale di F. Momigliano, al quale in particolare siamo debitori per alcuni spunti suggeritici sulle ragioni sociologiche che spiegano il mancato ricorso al *computing* nelle decisioni prese al vertice delle gerarchie aziendali.

godono di una posizione maggioritaria, o comunque egemonica). In secondo luogo la decisione di ricorrere alla R.O. è presa dalla medesima struttura di potere, che svolge così una funzione di committenza.

Queste constatazioni consentono a loro volta di pervenire ad una conclusione di ordine generale, e cioè che *una caratteristica fondamentale della R.O. è quella di richiedere per il suo impiego una situazione di potere stabilizzato*.⁵² Esaminiamo più attentamente gli elementi che giustificano questa asserzione:

1) come si è visto, la R.O. affronta unicamente problemi tecnici *a valle*, la cui soluzione ottimale è richiesta dalla struttura di potere *a monte* che decide la ricerca. Tali problemi sono decisi in base alla loro importanza per la stabilità ed il funzionamento tecnico delle istituzioni controllate dalla struttura di potere; esulano pertanto dall'ambito di intervento della razionalità funzionale della R.O. la soluzione di problemi di potere, che si presuppongono risolti, o che comunque non interferiscono sulla committenza della ricerca;

2) quando una situazione di potere è altamente stabilizzata, tende ad attenuarsi la percezione di soluzioni alternative ai maggiori problemi di strategia politica; questi al limite non appariranno nemmeno più come veri problemi, poiché si tenderà a riconoscere l'esistenza di una sola soluzione naturale e necessaria. Di conseguenza, quanto più una struttura di potere è percepita come

⁵² Lo spunto di queste osservazioni, di cui peraltro mi assumo la responsabilità per quanto di esse è contestabile, è nato in alcuni scambi di idee con l'amico Mauro Nasti.

una *costante*, e non come una variabile, tanto più i campi d'impiego ed i problemi da essa affidati alla R.O. appariranno logici, legittimi e inevitabili; e di converso, tanto più la R.O. apparirà come l'unico mezzo idoneo per affrontare problemi già preselezionati e percepiti unicamente nella loro dimensione tecnica;

3) nella misura in cui si estendono i campi controllati dal potere istituzionalizzato (costante), si amplia il possibile campo di impiego tecnico della R.O. Questa estensione favorisce il formarsi di ideologie tecnocratiche; e come tutte le ideologie nate per legittimare una struttura istituzionalizzata di potere, anch'esse hanno una funzione mistificante. L'appello alla razionalità funzionale per risolvere problemi definiti tecnici, ma in realtà di rilevanza politica, parte dalla preoccupazione che *qualsiasi soluzione proposta non fuoriesca dalla rosa delle alternative tollerate dalla struttura istituzionalizzata del potere*. E di converso, nella misura in cui tale potere non ha ancora sotto controllo determinati settori della società, l'appello alla razionalità tecnico-funzionale diventa un appello ideologico che tradisce il disegno egemonico di chi se ne fa promotore.⁵³

⁵³ Cfr. J. Habermas: « L'affermazione che le decisioni politicamente rilevanti si dissolvano nell'esecuzione della necessità oggettiva immanente delle tecniche disponibili e che esse quindi non possano più essere oggetto di considerazioni pratiche, alla fine serve semplicemente a mascherare interessi incontrollati e decisioni prescientifiche » in: *Teoria e prassi nella società tecnologica*, Laterza 1969, p. 192.

Il discorso da noi sviluppato sulle anticipazioni tecnocratiche di Taylor consente, ci sembra, alcune osservazioni laterali su quanto Habermas dice a proposito delle caratteristiche generali della

4. Le contingenze storiche dell'ambiguità teorica del taylorismo - alcune conclusioni.

Abbiamo finalmente a disposizione gli strumenti concettuali che ci permettono di meglio precisare i motivi di fondo dell'errore teorico compiuto da Taylor. Quando questi afferma che il principio dell'*one best way* deve

tecnocrazia. Habermas, come è noto, individua gli elementi essenziali della società tecnocratica nell'instaurazione di uno stato autoritario del benessere e nella istituzionalizzazione del progresso tecnico-scientifico. Questa istituzionalizzazione è a sua volta la premessa fattuale per lo sviluppo dell'ideologia tecnocratica, secondo cui « l'esperto specialista è diventato sovrano rispetto al politico, che di fatto è sottomesso alla costrizione oggettiva e decide ormai solo fittiziamente... » (p. 168).

Per quanto riguarda il primo elemento abbiamo già visto come alcuni spunti suggestivi si trovino già in Taylor. Per quanto riguarda il secondo elemento, esiste invece una sostanziale differenza. Taylor visse in un'epoca in cui l'istituzionalizzazione del progresso tecnico-scientifico non era ancora avvenuta. D'altra parte egli vede nella scienza e nella tecnica l'unico strumento in grado di garantire soluzioni neutre ed ottimali dei vari problemi sociali. Questa osservazione si spinge ad avanzare l'ipotesi che nella maturazione dell'ideologia tecnocratica si possano scorgere due fasi successive. C'è una prima fase in cui la scienza, riconosciuta come strumento privilegiato di conoscenza è salutata anche come lo strumento a cui ricorrere per ottenere soluzioni corrette e neutrali. In tale fase i politici conserverebbero tuttavia la libertà di avvalersi o meno dello strumento. Nella seconda fase invece, l'istituzionalizzazione del progresso tecnoscientifico tenderebbe a ridurre i politici a semplici esecutori di quanto scienza e tecnica via via determinano.

L'ipotesi di un siffatto sviluppo dell'ideologia tecnocratica non contrasta certamente con la valutazione di essa data come ideologia del potere stabilizzato; sottolinea semmai l'estremo grado di sofisticazione a cui essa è giunta nella creazione di « apparenze ».

La validità di queste considerazioni non si limita ovviamente all'Occidente capitalistico. Essa trova un'impressionante conferma nelle attuali tendenze tecnocratiche dell'URSS. La crescente impor-

essere applicato a tutti i livelli operativi e decisionali dell'impresa, fa indubbiamente un discorso tecnocratico. Ma la tecnocrazia, abbiamo visto, è un'ideologia che tradisce l'esistenza di una struttura politica di potere talmente stabilizzata da predeterminare senza apprezzabili contrasti (e soprattutto senza la coscienza diffusa di possibili alternative), l'orizzonte in cui si inscrivono le scelte da compiersi in base alla ragione funzionale dell'*one best way*. Ora, se alla luce di questa ipotesi di lavoro, riesaminiamo le condizioni storiche in cui operò Taylor, troviamo alcuni elementi essenziali che ci aiutano a meglio comprendere il perché delle sue perorazioni tecnocratiche. In precedenza abbiamo elencato i principali problemi produttivi che caratterizzano la fase di sviluppo capitalistico in cui si trovò ad agire Taylor. Quell'elenco va ora integrato con alcune altre osservazioni sulla struttura del potere aziendale allora più diffusa. Due elementi facevano riscontro all'imponente e inedita concentrazione di forze produttive.

Il primo è rappresentato dalla comparsa di *leaderships* imprenditoriali altamente carismatiche. Quella di Taylor fu l'epoca di Ford, Dupont, Krupp, Siemens, Singer, Agnelli, e non si può pensare che queste figure

tanza acquistata dal ricorso alla tecno-scienza nella soluzione dei problemi pratici dà l'idea di quanto stabilizzato sia il potere politico-burocratico. D'altra parte però è dubbio che in URSS si arrivi al trapasso totale nella seconda fase dell'ideologia tecnocratica. La classe politica al potere, se ha interesse a presentare se stessa come la sagga responsabile di decisioni ottimali per cui si avvale largamente della scienza, non ha alcuna intenzione però di « nascondersi » come semplice esecutrice delle prescrizioni tecno-scientifiche.

non abbiano potentemente agito sul retroterra mentale di Taylor. Le principali imprese avevano ormai raggiunto ritmi di sviluppo e dimensioni tipiche della grande industria moderna, ma la struttura interna del potere era ancora prevalentemente monocratica; e non è un caso che queste monocratie avessero il più esteso alone carismatico proprio nelle grandi imprese, perché queste erano appunto il risultato di alcuni capitani d'industria di eccezionale abilità. Sono in fondo proprio questi gli uomini che suggeriscono a Schumpeter la figura ideale dell'imprenditore-innovatore. Il silenzio di Taylor sul ruolo carismatico degli imprenditori non deve ingannarci. Come abbiamo avuto modo di vedere, tutta l'O.S.L. può essere interpretata come un metodo di allocazione di competenze sempre meno routinizzate, fin che si giunge al vertice organizzativo: è qui che agisce la figura nascosta del grande leader. A Taylor è del tutto estranea la tematica della lotta di potere ai vertici decisionali; ma questo disinteresse non deriva soltanto dal taglio efficientistico che lo portava a limitare l'attenzione ai problemi tecnico-organizzativi; esso è provocato anche dalla struttura monocratica delle imprese del suo tempo, comprese quelle massime in cui giganteggiavano incontrastate figure di leaders carismatici. Non è un caso del resto che la sociologia dell'organizzazione aziendale cominci ad occuparsi dei processi decisionali e delle lotte di potere, quando questi leaders muoiono e vengono sostituiti da oligarchie di managers (Barnard, Simon, Whyte, Dalton, Crozier, Drucker, ecc.).

Il secondo elemento che occorre tenere presente è la profonda debolezza che paralizzava in quel periodo storico il movimento operaio occidentale. Vari ordini

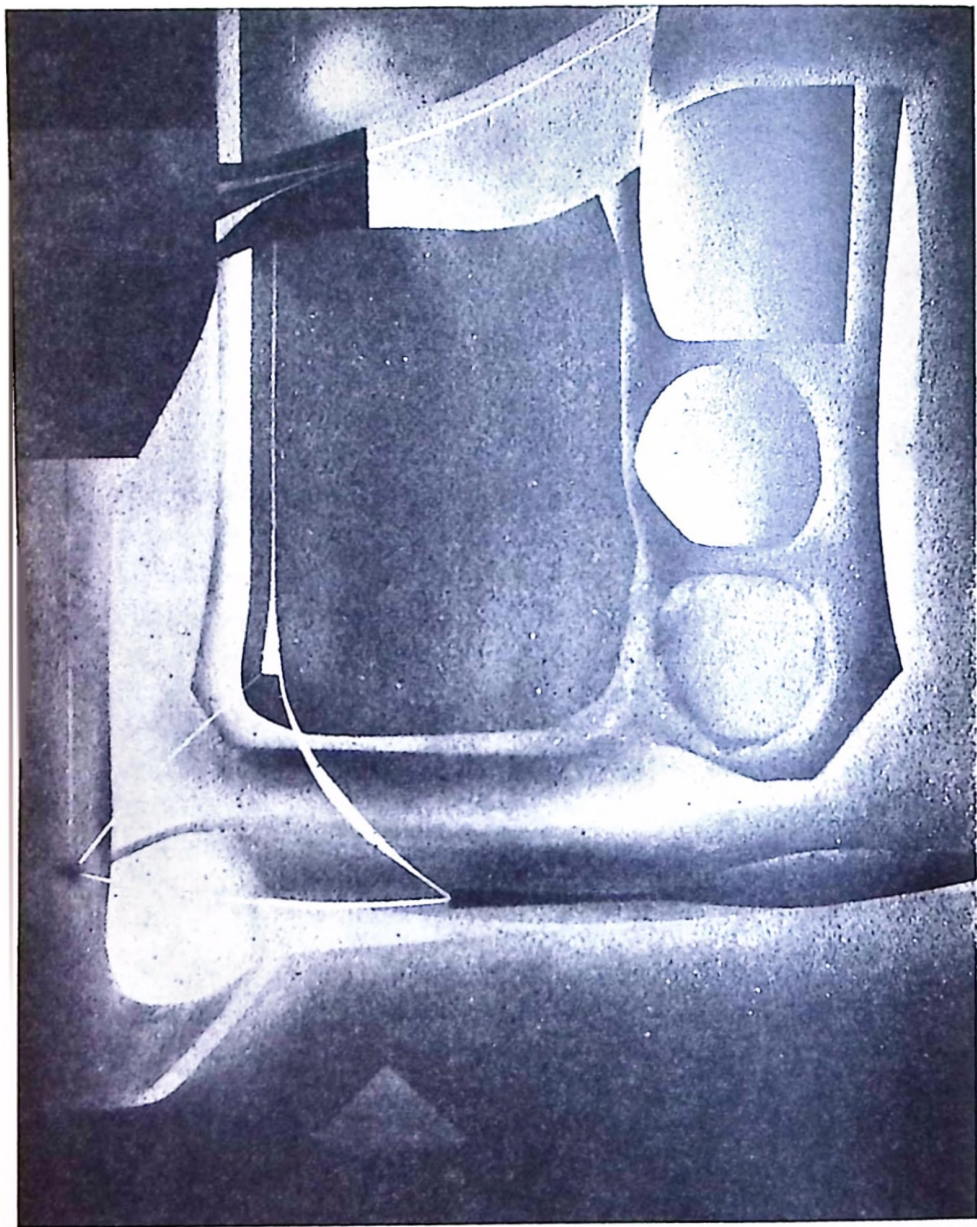
di fattori, economici, sociologici, politici concorrevano a provocare questa debolezza, e non è questa la sede per farne una disamina storica. Si può solo osservare che la rapida proletarizzazione di masse industrialmente non acculturate non agì sul breve periodo come fattore dirompente della protesta operaia, ma favorì la sostanziale subordinazione al potere costituito. Dal canto loro i sindacati ed i partiti operai, dilaniati tra gradualismo riformistico e verbalismo rivoluzionario non erano in grado di offrire alternative radicali, assumibili come valide ipotesi di un'azione politica di massa. La più tragica controprova della debolezza proletaria di quegli anni fu l'acquiescenza con cui gli operai di tutte le nazioni accettarono di andare a farsi scannare nelle trincee della prima guerra mondiale. L'operaio taylorizzato, abituato dal padrone della fabbrica ad agire come un oggetto vivente passò senza ribellarsi agli ordini dei generali che facevano la guerra per conto del suo padrone.

La combinazione dei due elementi testè esaminati — la monocrazia carismatica del capitano d'industria e la debolezza politica del proletariato —, visti sullo sfondo della grande fabbrica moderna ci aiutano quindi a comprendere meglio perché l'impiego generalizzato dell'*one best way* potesse apparire a Taylor il metodo infallibile, necessario e *innocente* per curare i problemi produttivi della sua epoca.

Taylor non fu il primo precursore della tecnocrazia industriale, come tutti sanno questo merito spetta a Saint-Simon. Questi parlò di epoche organiche e di epoche critiche; le prime sono caratterizzate da codici e da norme precise che non vengono discusse, mentre le seconde sono invece le fasi di trapasso, dove le nor-

me preesistenti vengono contestate e superate. L'era delle macchine, l'era degli industrialisti di cui Saint-Simon predicava l'avvento, sarebbe stata regolata dalle incostestabili leggi positive della scienza; essa sarebbe stata pertanto l'epoca organica per eccellenza, dispensatrice di prosperità e di concordia sociale. Anche Taylor, presumibilmente senza aver letto Saint-Simon, vagheggiava con la diffusione dell'O.S.L. l'avvento di una nuova epoca organica, regolata dalla scienza e dispensatrice di benessere. Il suo torto fu di non accorgersi che le forze dialettiche che lui stesso contribuiva a formare erano destinate a trasformare la società industriale in un'epoca critica per eccellenza. Qualsiasi ideologia tecnocratica ha fortuna nella misura in cui il potere economico-politico che la sorregge riesce a convincere che le sue scelte obbediscono alla logica oggettiva delle esigenze tecnico-scientifiche. Ma nella misura in cui queste scelte vengono compiute, appunto perché sono di parte e non neutrali, provocano dialetticamente la crescita di forze di opposizione sempre più determinate a contrapporre alla logica mistificata della necessità tecnocratica, la logica reale dei rapporti di classe.

GIUSEPPE BONAZZI



Franco Gennaro: *Composizione 42 C*



relazioni industriali

le relazioni contrattuali in italia

A cura di Alberto La Porta e Domenico Valcavi

1. *La contrattazione nazionale.*

- 1.1. Aspetti generali nei primi mesi del 1972.
- 1.2. Principali risultati.

2. *La contrattazione aziendale.*

- 2.1. Caratteristiche generali.
- 2.2. Accordi aziendali sulle qualifiche.
- 2.3. Orario di lavoro.

Allegato A: *Orario settimanale contrattuale nei paesi della CEE.*

1. La contrattazione nazionale

1.1. Aspetti generali nei primi mesi del 1972.

Nei primi tre mesi del 1972 sono stati rinnovati numerosi contratti nazionali nel settore industriale e dei servizi. I principali rinnovi riguardano le centrali del latte municipalizzate, le aziende municipalizzate del gas, vini e liquori, materiali coibenti, esercizi cinematografici, marittimi e RAI-TV. Si tratta di vertenze per le quali il confronto e lo scontro tra le parti è stato notevole, pur concludendosi con risultati normativi ed economici di rilievo, che premiano la capacità di pressione che le categorie hanno saputo dimostrare, talvolta in modo molto ampio e vigoroso del passato come nel caso degli esercizi cinematografici, i marittimi e i dipendenti della radio e della televisione.

Il quadro dei rapporti contrattuali resta però molto teso, perché nonostante la spinta delle categorie e vari interventi di mediazione del Ministero del lavoro si trascinano alcune grosse vertenze per il rinnovo di contratti scaduti nel 1971 come ad es. per i petrolieri, i telefonici, i ferrovieri e infine per i lavoratori del tabacco (aziende private), florovivaisti, i braccianti ed i salariati agricoli.

Nel corso della vertenza dei petrolieri e dei telefonici vanno segnati alcuni interventi dei Prefetti di varie province i quali, su richiesta delle aziende, hanno pre-cettato, invocando esigenze di pubblica necessità in relazione all'art. 2 del testo unico di pubblica sicurezza, un notevole numero di lavoratori perché si recassero al lavoro. In tutti i casi i sindacati avevano espresso la piena disponibilità, non presa in dovuta considerazione, a garantire il servizio di sicurezza al di fuori ovviamente della vera e propria continuazione dell'attività produttiva.

Si tratta di pericolosi interventi che toccano il diritto di sciopero, per cui si comprende la decisa oppo-

sizione dei sindacati e l'intervento delle stesse Confederazioni presso il Governo perché intervenisse a impedire comportamenti che appaiono in contrasto con la costituzione, la quale garantisce pienamente il diritto di sciopero. Questi fatti impegnano il sindacato a vigilare usando completamente, ma con accortezza, lo strumento dello sciopero. Per questo motivo l'esercizio del diritto di sciopero è oggetto di attento esame in relazione ai prossimi rinnovi da parte delle categorie perché si abbia il massimo di efficacia e di partecipazione, a un collegamento positivo con la pubblica opinione. Ad es. gli Alimentaristi per il rinnovo dei lattieri-caseari hanno deciso di ricorrere a forme articolate di lotta azienda per azienda secondo le caratteristiche del settore « per colpire più efficacemente e con una saggia amministrazione del potenziale di lotta dei lavoratori tutte le opposizioni ad un rinnovo qualificante e tempestivo ».

Questo fatto dimostra inoltre la tensione delle vertenze in corso, le quali si collocano in un quadro più generale di chiara involuzione politica e di pesante attacco al movimento sindacale. A questo proposito è molto indicativa la vertenza per i patti nazionali dei braccianti: nonostante le richieste ricalchino quanto già sancito in una quarantina di contratti provinciali, la Confagricoltura rifiuta con tenacia di concludere positivamente il negoziato proprio sui punti più qualificanti della piattaforma: l'istituzione di un minimo nazionale di L. 2.800 giornaliero per gli operai agricoli comuni; la garanzia della continuità del rapporto di lavoro a tempo indeterminato dopo un certo numero di giornate annue (180 giornate); il diritto di discussione preventiva dei piani colturali e dei livelli di occupazione da parte delle rappresentanze sindacali e più in generale il diritto di contrattazione aziendale.

La Confagricoltura appare così un punto di forza di tutte le resistenze antisindacali, e di fronte ai gravi problemi delle riforme strutturali e ai grandi rinnovi del

secondo semestre punta a rendere più acuto lo scontro sociale e politico nelle campagne e nel Paese. Dato il significato acquistato da questa vertenza si comprende lo sciopero nazionale del 21 marzo dei braccianti per una giornata e con essi dei lavoratori dell'industria (da 2 a 4 ore), « non come atto di solidarietà, ma come organizzazione di una lotta su obiettivi comuni e contro comuni avversari » per una diversa politica dell'agricoltura, per la realizzazione della parità previdenziale ed assistenziale dei lavoratori agricoli, per l'affermazione più ampia dei diritti di contrattazione articolata.

Si tratta di un fatto significativo che si muove nel senso di realizzare un intreccio coerente e continuo di impegni contrattuali a vari livelli e tra le categorie e l'azione per le riforme, intreccio che il movimento sindacale tende nel periodo più recente a perseguire sempre meglio.

Si spiegano così e acquistano un più grande valore una serie di grosse vertenze aziendali positivamente concluse in questi primi mesi del '72, mesi che, nonostante la elevata tensione dei rapporti sindacali, possono considerarsi di cammino in avanti. In questo periodo è iniziato o prosegue all'interno delle categorie la preparazione delle piattaforme per i prossimi rinnovi, prima fra tutti i chimici, il cui contratto in scadenza a fine maggio è già stato disdetto e la cui piattaforma rivendicativa è stata quasi completamente già messa a punto con un ampio dibattito tra i lavoratori della categoria.

1.2. Principali risultati.

I contenuti economici e normativi stabiliti dai vari rinnovi sono nel loro complesso positivi, anche se tra essi e le piattaforme esistono talora consistenti divari.

Sul piano salariale si sono avuti aumenti dei minimi tabellari da L. 6.000 mensili per tutti negli esercizi cine-

matografici, L. 12/13.000 per le aziende municipalizzate del gas e del latte, L. 18.000 per i materiali coibenti, L. 19.000 per vini e olio e L. 20.000 (di cui 8.000 da assegnare quale aumento di merito assorbibile nel caso di miglioramenti dal nuovo inquadramento) nella Rai-TV. La durata media dei rinnovi è di 2 anni e mezzo. La parte economica non costituisce peraltro il punto più difficile delle vertenze, essendovi su questo, a differenza di altri punti come le classificazioni, la contrattazione articolata, il riconoscimento delle nuove rappresentanze sindacali in azienda un'ampia disponibilità delle aziende, soprattutto in alcuni settori. Ad es. nel settore assicurativo si è avuto il rinnovo della parte economica del contratto con miglioramenti economici, erogati in varie forme, molto elevati.

Va notata una tendenza perequativa che si sviluppa per ora più all'interno delle categorie e dei settori con la determinazione degli aumenti in cifra fissa uguale per tutti, e con altre forme. Ad es. negli esercizi cinematografici in cui esistono ancora divari tra le paghe di Milano ed altre zone si è stabilito una riduzione di tali differenze ad una percentuale massima del 10% (la piattaforma prevedeva come avviene in tutti i settori l'azzeramento delle zone salariali e l'eliminazione delle differenze retributive esistenti per la classificazione dei locali).

Nel settore alimentare si è avuto un incremento superiore per i lavoratori dei vini e liquori (L. 19.000) rispetto ai dolciari, agli alimenti zootecnici, alle conserve animali (16/17.000), con l'intento di avvicinare i vari trattamenti minimi delle diverse categorie. Per gli operai del settore vini e oli va ricordata, così come si è avuta per i precedenti rinnovi degli alimentaristi, la previsione di garanzia del salario per un certo periodo nel caso di sospensione e interruzione dell'attività lavorativa.

Per l'orario di lavoro è generalizzata l'attuazione im-

mediata delle 40 ore settimanali a parità di salario, con limitazione del ricorso di lavori straordinari per rendere effettiva la riduzione.

Per vini e oli è previsto un pacchetto di ore straordinarie massimo al quale poter ricorrere nel corso dell'anno; per le aziende del gas è abolito il ricorso sistematico e generalizzato allo straordinario, che può essere effettuato solo in casi eccezionali e solo con accordi dell'esecutivo del Consiglio di fabbrica.

La riduzione dell'orario di lavoro è ancora lontana dal traguardo delle 40 ore per gli esercizi cinematografici che ancora all'inizio del 1972 erano fermi alle 48 ore: per essi è stata stabilita una riduzione graduale di 3 ore. Per i marittimi nel periodo di imbarco è stata introdotta la garanzia di un riposo giornaliero continuativo di non meno di 8 ore.

Per la classificazione in tutti i rinnovi sono presenti miglioramenti dell'inquadramento con innalzamento delle qualifiche più basse. L'aspetto nuovo che va generalizzandosi è costituito però dalla introduzione di scale uniche di classificazione in cui le categorie degli operai e degli impiegati si intersecano e vengono ridotti a 7/8 (vini e oli, centrali latte e aziende gas).

In alcuni rinnovi viene previsto il diritto per alcune categorie lavorative a passare dopo un certo periodo alla categoria superiore (gas municipalizzato per gli operai comuni di 2^a, Rai-TV per i manovali, gli aiuti operai, gli operai specializzati della RAI). Talvolta questo diritto è però semplicemente un fatto retributivo perché è previsto (caso dell'operaio specializzato RAI) che il « passaggio di livello non esime il lavoratore dal continuare a svolgere le mansioni del livello inferiore ».

La classificazione di per sé necessariamente rinvia alla contrattazione aziendale che può permettere che l'inquadramento costituisca non solo il riferimento economico ma anche il riferimento professionale, modificando l'organizzazione del lavoro e le mansioni svolte.

A questo proposito sono interessanti i principi sulla base dei quali la RAI-TV si è impegnata a modificare l'organizzazione del lavoro, con preventiva consultazione delle associazioni sindacali dei lavoratori. Tra essi possono riportarsi in particolare i seguenti principi:

— « ricomposizione dell'area professionale dei lavoratori quando questa risulti frazionata da ingiustificate parcellizzazioni delle mansioni (ricomposizione orizzontale delle mansioni);

— partecipazione più diretta e responsabile del lavoratore al risultato del suo lavoro attraverso nuovi modelli organizzativi ed in particolare attraverso la revisione della funzione di controllo quando questa restringa, immotivatamente, l'area professionale del lavoratore stesso (ricomposizione verticale delle mansioni);

— correlazione della progressione della carriera del lavoratore, nel quadro delle esigenze tecnico-organizzative dell'azienda, alla effettiva crescita della sua capacità professionale, da favorirsi attraverso il potenziamento dei programmi aziendali di formazione del personale ».

Nel contratto per le aziende del gas municipalizzate è prevista la discussione preventiva con le rappresentanze sindacali aziendali dei programmi degli investimenti e dei lavori e il bilancio preventivo; « le aziende discuteranno altresì con le rappresentanze aziendali la tabella numerica del personale, ricercando concordemente le più adeguate soluzioni ».

Il più ampio riconoscimento del diritto di contrattazione a livello di unità produttiva per questo aspetto come per tutte le condizioni di lavoro e quindi il riconoscimento delle nuove rappresentanze aziendali scelte dal sindacato per questi compiti diventa così un altro punto assai importante (presente in tutti i rinnovi) sul quale non è casuale ci sia spesso una netta chiusura imprenditoriale (vedi rinnovo in corso dei petrolieri pri-

vati). Alcuni dei rinnovi già stipulati prevedono su questi punti il riconoscimento delle nuove e pur articolate rappresentanze aziendali con potere di trattativa.

Per le aziende del Gas si prevede che: « Il consiglio di fabbrica è l'unica rappresentanza sindacale aziendale. Il Consiglio di fabbrica assolve a tutti i compiti già di competenza delle rappresentanze sindacali aziendali e delle Commissioni Interne.

Le trattative aziendali sono svolte dal Comitato esecutivo di fabbrica; il delegato di reparto può intervenire presso la Direzione del reparto o dell'esercizio per tutto quanto attiene il rispetto e l'applicazione delle consuetudini, delle leggi e dei contratti, non ha poteri di trattativa se non con mandato espressamente conferito dal Comitato Esecutivo del Consiglio di fabbrica. Alla trattativa aziendale il Comitato Esecutivo di fabbrica può essere assistito da rappresentanti di organizzazioni territoriali o della categoria, esterni alla fabbrica. I delegati potranno svolgere la loro attività durante l'orario di lavoro: ad essi ed al Consiglio di fabbrica sono estesi i diritti e le tutele di cui alla legge 300 del 20 maggio 1970 ».

Per la RAI-TV con una corretta distinzione tra scelte che riguardano l'organizzazione interna del sindacato di cui l'azienda prende atto, e le conseguenze di queste scelte in termini di interlocutori e loro prerogative su cui si contratta si trova questa formulazione: « L'Azienda prende atto che le Organizzazioni sindacali dei lavoratori riconoscono:

a) nel Consiglio di Azienda, costituito per ciascuna unità produttiva, intendosi per tale quella già sede di Commissione Interna, l'organo sindacale di rappresentanza unitaria nei cui componenti si identificano le rappresentanze sindacali aziendali, costituite nell'ambito delle Organizzazioni medesime ai sensi dell'art. 19 della legge 20 maggio 1970 n. 300;

b) nell'Esecutivo espresso dal Consiglio d'Azienda l'organo che rappresenta il Consiglio stesso nei confronti della Direzione è l'unica struttura sindacale delle predette Organizzazioni abilitata nell'unità produttiva a trattare con la Direzione...

Si concorda che il Consiglio d'Azienda per tramite dell'Esecutivo, esercita:

a) di fatto, i compiti riconosciuti alla Commissione Interna dall'Accordo Interconfederale 18 aprile 1966, fino a quando questa non venga eventualmente rieledda;

b) i compiti di cui alla legge 20 maggio 1970 n. 300, ivi compresi quelli previsti dall'art. 9;

c) i compiti derivanti dalle intese aziendali vigenti all'atto della stipulazione del presente Contratto ».

Sul piano normativo i vari contratti prevedono inoltre miglioramenti per le ferie, con graduale raggiungimento della parità per tutti i dipendenti (vini e oli, gas e latte municipalizzate) e per il trattamento di malattia e infortuni. Ad es. per i lavoratori del vino e liquori si prevede l'integrazione al 100% del salario fino a stabilizzazione clinica e l'integrazione per malattia al 100% dal primo al 180° giorno per i lavoratori con meno di 6 anni di anzianità e fino a 8 mesi oltre 6 anni di anzianità.

Un aspetto normativo nuovo da ricordare è la disciplina degli appalti sui quali si va sviluppando una azione sindacale per il loro superamento, in quanto tramite di più bassi salari e trattamenti normativi, e di divisione artificiale del processo produttivo e dell'unità contrattuale dei lavoratori. Nelle aziende del gas sono stati previsti dei limiti al loro ricorso e sempre previa contrattazione e garanzia degli organici, mentre nella RAI-TV l'azienda si è impegnata a « un migliore proporzionamento fra volume della produzione e capacità produttiva interna con sostanziale e graduale riassorbimento degli

appalti di opere comprese nel ciclo produttivo aziendale » e alla realizzazione di alcune garanzie per i trattamenti per i lavoratori degli appalti in atto.

Infine va ricordato per la modifica della stessa configurazione giuridica del rapporto di lavoro marittimo l'introduzione della continuità del rapporto di lavoro. Ai marittimi, anche se iscritti nei turni particolari delle società armatoriali, non era prima garantita la sicurezza della continuità del lavoro. Al termine del periodo di imbarco dovevano iscriversi nel turno e attendere una nuova chiamata, cosa che poteva avvenire anche dopo settimane o qualche mese. Ora per i marittimi privati, come già ottenuto per l'armamento pubblico, il periodo d'imbarco è in generale ridotto a 6 mesi prorogabili in alcuni casi di 30/60 giorni; viene garantito dopo l'imbarco un periodo di riposo pari al 20-25% del precedente periodo trascorso in navigazione. All'atto del reimbarco il lavoratore marittimo ha diritto a una indennità pari a 3 giorni di paga base e di contingenza per ogni mese del precedente imbarco.

Considerando come periodo di imbarco 9-10 mesi all'anno questa indennità corrisponde a circa 27-30 giornate annue equivalenti a una mensilità che garantisce un più adeguato trattamento economico per il periodo di riposo.

Viene inoltre stabilito il trattamento per il periodo di disponibilità retribuita (durante il quale matura altresì l'indennità di anzianità) per il quale viene corrisposto il 100% della retribuzione se il marittimo non è imbarcato dopo 10 giorni dalla cessazione del periodo di riposo per le navi traghetto e di traffico costiero nazionale e di 20 giorni per le altre navi.

In questo modo, completando le conquiste del precedente contratto, viene eliminata quasi completamente la precarietà del lavoro marinaro assicurandosi ai lavoratori del settore un notevole grado di sicurezza e stabilità d'impiego.

2. Sviluppo della contrattazione aziendale

2.1. Caratteristiche generali.

Nei primi mesi del 1972 l'azione sindacale a livello aziendale è stata particolarmente intensa ed è riuscita a forzare anche gli ostacoli che avevano bloccato lungamente vertenze di grande aziende e complessi (Montedison, Alfa-Romeo, Saint-Gobain di Pisa e Livorno, Fatme ecc.) e che minacciavano di condizionare negativamente la stagione dei grandi rinnovi contrattuali, in pratica già aperta con la preparazione della piattaforma rivendicativa dei chimici.

In linea generale è opportuno sottolineare non soltanto gli sbocchi positivi delle suddette vertenze per le conquiste realizzate sui temi che più direttamente incidono sull'organizzazione del lavoro, quali le qualifiche, l'orario, l'ambiente di lavoro e gli appalti, oltre al riconoscimento dei delegati e dei Consigli di fabbrica, ma anche una ripresa ed un'intensificazione delle lotte aziendali che nella seconda parte del 1971 sembravano subire palesemente i profondi condizionamenti derivanti sia dall'evoluzione negativa della situazione economica sia dal peggioramento del clima politico-generale sia soprattutto da un atteggiamento del mondo imprenditoriale, privato e pubblico, marcatamente intransigente di fronte alle rivendicazioni sindacali e repressivo nei confronti delle lotte di fabbrica.

Una certa stanchezza dell'azione sindacale è sembrata anche derivare da talune incertezze del sindacato soprattutto verso i problemi dell'occupazione, divenuti sempre più gravi per il cumulo degli effetti negativi sia della situazione congiunturale che dei profondi ed estesi processi di ristrutturazione del sistema industriale.

Di fronte ai suddetti problemi sembravano emergere vecchie tendenze ed atteggiamenti meramente difensivi basate su lotte per generici obiettivi di difesa dell'occu-

pazione e di inversione del modello di sviluppo economico, non collegati ai processi economici reali ed alla loro articolazione settoriale e aziendale e incapaci di mobilitare i lavoratori su obiettivi di attacco all'organizzazione del lavoro e di iniziative per il miglioramento qualitativo della condizione di fabbrica.

La contrattazione aziendale di questi mesi ha affrontato concretamente e su larga scala i problemi connessi alle ristrutturazioni sia sviluppando le rivendicazioni attinenti alla garanzia del posto di lavoro e del salario sia attraverso il controllo dell'orario di lavoro e degli organici sia infine attaccando la tendenza crescente dei complessi delle grandi aziende a ricorrere agli appalti diretta anche a rompere la solidarietà tra i lavoratori e a colpire alla radice l'azione rivendicativa in fabbrica.

In tal modo l'azione di pressione sui pubblici poteri a tutti i livelli e sul mondo imprenditoriale si è venuta saldando organicamente con un'iniziativa rivendicativa concreta capace di tradurre le promesse e gli affidamenti in impegni contrattuali e di realizzare un controllo sindacale effettivo sui processi di riorganizzazione e di ristrutturazione aziendale.

Occorre inoltre rilevare come l'iniziativa a livello aziendale si sia andata trasformando qualitativamente da spinta rivendicativa episodica e comunque destinata ad esaurirsi in esperienze di lotta e di conquista circoscritte nel tempo a processo permanente di analisi delle condizioni di lavoro, di elaborazione di proposte in un contesto politico-culturale organico, di confronto articolato e quindi di effettiva partecipazione democratica dei lavoratori alla gestione della conflittualità.

In questa direzione appaiono altamente significative le numerose esperienze in materia di ambiente di lavoro (Zanussi, S. Remo, Breda Fucine ecc.), in cui gli impegni contrattuali hanno costituito soltanto una premessa allo sviluppo di un'azione capillare che, partendo dall'esperienza collettiva del gruppo operaio omogeneo ed

utilizzando le analisi e i giudizi del gruppo medesimo come misura dell'accettabilità delle condizioni ambientali, non soltanto ha condotto i lavoratori al rifiuto dell'idennità di nocività ma è pervenuta, attraverso un fecondo rapporto tra i lavoratori e gli ambienti scientifici e tecnici, ad elaborare concrete proposte di modificazione dell'organizzazione del lavoro.

Questo tessuto di esperienze tende a varcare i cancelli della fabbrica e ad influenzare profondamente la realtà sociale esterna soprattutto nella trasformazione delle strutture sanitarie e di ricerca scientifica, sensibilizzando a questi problemi larghi strati ed esercitando una pressione efficace nei confronti dei pubblici poteri locali.

Queste modificazioni qualitative dell'azione sindacale sono state rese possibili soprattutto dall'iniziativa dei nuovi organismi di fabbrica che non soltanto di fatto si vanno generalizzando ma, superando grossi ostacoli e rigide pregiudiziali del mondo imprenditoriale, vengono riconosciuti come la rappresentanza sindacale dei lavoratori nelle unità produttive e come agente contrattuale per la contrattazione aziendale. Ed è importante rilevare come il suddetto riconoscimento nei più importanti accordi stipulati (Montedison, Anic, Larderello, ABCD di Ragusa ecc.) avvenga senza condizionamenti di procedure elettive concordate ma con il pieno riconoscimento dell'autonomia sindacale sia nella scelta delle sue rappresentanze di fabbrica che nei modi della loro formazione.

2.2. Accordi aziendali sulle qualifiche.

Il tema delle qualifiche appare sempre più al centro delle piattaforme rivendicative ed ha rappresentato anzi uno dei punti nodali e di maggior difficoltà nello scontro tra sindacati e imprenditori a livello aziendale, soprattutto nei settori dove la parcellizzazione del lavoro,

la dequalificazione del lavoratore e la frustrazione di ogni aspirazione di promozione si manifestano più palesemente.

Ma i problemi delle qualifiche sono particolarmente vivi in tutti gli ambienti di lavoro per la crisi dei sistemi contrattuali tradizionali che si rivelano inefficienti sia come indicatori salariali che come misuratori del livello professionale.

Importanti sperimentazioni sono state fatte anche in passato soprattutto in talune grandi aziende a partecipazione statale e proprio verso la fine di febbraio si sono concluse le trattative per l'applicazione dell'accordo sull'inquadramento unico nel gruppo Dalmine che comprende sei stabilimenti con oltre 12 mila lavoratori.

L'accordo consta di due parti: l'una riguarda la determinazione dell'inquadramento unico e l'altra lo sviluppo professionale. L'inquadramento unico è basato su otto livelli professionali e retributivi con minimo mensile di 123 mila lire e con retribuzione media per gli operai di 145 mila lire e per gli impiegati di 180 mila lire.

L'accordo prevede poi tempi massimi di permanenza dei lavoratori in aree con ambiente di lavoro disagiato o a bassa qualificazione, decorsi i quali è previsto il trasferimento in altre aree che consentano uno sviluppo professionale superiore.

Un altro accordo di rilievo sulle qualifiche è quello raggiunto alla Innocenti che prevede un inquadramento degli operai basato su 4 livelli e sei livelli complessivi di retribuzione per operai, impiegati e intermedi. L'elemento di maggior interesse è rappresentato però dall'impegno dell'azienda ad assumere nuova manodopera in prevalenza ai livelli inferiori « al fine di qualificare maggiormente quella esistente dando alla stessa la possibilità di accedere alle categorie superiori ». In conseguenza « si conviene che ogni posto di lavoro disponibile venga coperto tenendo in considerazione, a parità di qualificazione professionale, l'anzianità del lavoratore.

La corretta applicazione di quanto sopra verrà verificata congiuntamente dai rappresentanti dei lavoratori e dai rappresentanti dell'azienda ».

L'inquadramento degli operai prevede un periodo di permanenza massima di 15 mesi nel primo livello allo scadere dei quali il lavoratore passa al 2° livello, dove pure è previsto un analogo periodo di permanenza per avanzare poi al 3° livello che corrisponde all'operaio qualificato. Il passaggio dal 3° al 4° livello (operaio specializzato) è automatico, dopo un certo periodo, soltanto per gli operai di taluni reparti (manutenzione, attrezzatura, controllo di produzione).

Ad analoghi criteri si ispira l'accordo FATME, raggiunto dopo 5 mesi di scioperi, per la parte relativa alle qualifiche: periodi limitati di « parcheggio » nelle categorie inferiori e poi avanzamento verso quelle superiori, esclusi gli addetti alle pulizie e al facchinaggio.

Ma la vertenza aziendale di maggior rilievo negli ultimi mesi in tema di qualifiche è stata quella dell'Alfa-Romeo che si è conclusa il 16 febbraio con la mediazione del Ministro del lavoro, dopo sette mesi durante i quali i 23 mila lavoratori hanno sostenuto centotrenta ore di sciopero.

Il nuovo inquadramento degli operai si basa su 4 livelli professionali e prevede il passaggio pressoché automatico, dopo un certo periodo di permanenza, dalle categorie inferiori (1° e 2° livello) a quelle superiori (3° livello = operaio qualificato), mentre il passaggio al 4° livello (operaio spec.) avverrà « in rapporto con le esigenze economico-produttive ». L'azienda si è impegnata però a coprire con passaggio dal 3° livello nel suo complesso il 90% delle occorrenze di personale di 4° livello. A tal fine è prevista l'istituzione di una graduatoria, sulla base di schede personali indicative del livello di professionalità acquisito, che saranno periodicamente controllate dai rappresentanti dei lavoratori dell'area interessata, mentre sarà data la possibilità

« di acquisire attraverso corsi di qualificazione le conoscenze atte a consentire il passaggio a mansioni di tale tipo (4° livello), tenendo conto anche dell'anzianità ».

Come si può rilevare, non è passato l'automatismo pieno e completo chiesto dalle organizzazioni sindacali, ma si sono fissati impegni che comunque hanno determinato il passaggio al 3° livello di circa il 65% degli operai del complesso. L'accordo però, oltre la discutibilità dei principi informatori del nuovo inquadramento e soprattutto della carriera automatica, non manca di lacune come i modesti risultati per l'inquadramento degli impiegati, che potrebbero contribuire ad allargare una certa frattura tra operai e impiegati che già si è affacciata nel corso della vertenza.

Le garanzie di una carriera professionale automatica, soprattutto su larga scala come nell'accordo Alfa-Romeo, esercita senz'altro un effetto forzante, da non sottovalutarsi, sull'organizzazione aziendale poiché spinge l'azienda a superare la parcellizzazione e la dequalificazione del lavoro, anche se non realizza di per sé una valorizzazione effettiva delle capacità professionali del lavoratore né garantisce un lavoro « soddisfacente » o comunque interessante.

D'altra parte se il problema delle qualifiche non è soltanto retributivo e se la spinta egualitaria non significa appiattimento artificioso ma uguaglianza sostanziale nell'accesso alla scuola e nelle possibilità di promozione sul lavoro, le sue prospettive di soluzione sono legate strettamente ai problemi della scuola, della formazione professionale e della tecnologia, per cui la maturazione del tema delle qualifiche fa apparire sempre più urgente un'organica capacità di collegamento dei lavoratori con il mondo della scuola e i quadri della ricerca e della sperimentazione scientifica e tecnica operanti fuori e dentro la fabbrica.

2.3. *Orario di lavoro.*

L'applicazione effettiva delle riduzioni di orario, conseguite con i contratti nazionali, e talora l'anticipazione delle riduzioni medesime e la conquista di limiti inferiori di durata del lavoro, costituiscono gli obiettivi della contrattazione aziendale in questa materia che appare una componente essenziale della politica rivendicativa sia ai fini della difesa e dello sviluppo dell'occupazione e degli investimenti sia nel disegno di « umanizzazione » dell'organizzazione del lavoro che nella strategia dei sindacati sta diventando il fulcro dello scontro di classe.

Il problema della riduzione effettiva dell'orario di lavoro presenta aspetti di particolare complessità sia sul piano tecnico-organizzativo ed economico, sia a livello sociale, e ciò favorisce talora l'adozione di soluzioni surrettizie di natura economica soprattutto attraverso la pratica normale dello straordinario. Questa pratica è largamente diffusa sia in Italia sia soprattutto negli altri Paesi della CEE, per cui l'allineamento delle situazioni contrattuali nazionali verso l'obiettivo delle 40 ore (v. tabella) appare un dato formale della realtà che, invece, secondo gli ultimi dati sulla durata « offerta » del lavoro nell'industria manifatturiera, presenta orari effettivi di 43 ore circa per la Germania, di 44 e mezzo per la Francia, di 42 circa per l'Italia, di 44 per l'Olanda, di 42 circa per il Belgio e di 42 e mezzo per il Lussemburgo.

Anche nelle grandi imprese italiane, dove secondo indagini effettuate la riduzione effettiva dell'orario è stata realizzata maggiormente che nelle piccole, il problema del lavoro straordinario rimane ancora al centro delle lotte sindacali e anche degli accordi. A tale proposito è importante segnalare gli impegni sanciti nell'accordo Montedison, che prevedono:

— l'adeguamento degli organici per consentire il pieno rispetto dell'orario contrattuale di lavoro, il godi-

Allegato A

ORARIO SETTIMANALE CONTRATTUALE NEI PAESI DELLA CEE

Settori	Belgio	Germania occ.	Francia	Italia	Lussemburgo	Olanda
Automobile	42 ⁽¹⁾	40	(²)	41	—	43 ³ / ₄
Elettromecc.	43	40	(²)	42 ¹ / ₂	—	42 ¹ / ₂
Tessile	38-43 ⁽³⁾	40	—	42	42-44	42 ¹ / ₂
Fibre artif. e sintetiche	accordi aziendali	40	(²)	42	42	42 ¹ / ₂
Gomma	44 ⁽⁴⁾	40	(²)	42	44	42 ¹ / ₂
Chimica	44 ⁽⁴⁾	40	(²)	40	42	42 ¹ / ₂
Confezioni	44	40-41	orario di legge	43	44	42 ¹ / ₂
Vetro	42-43	40	41	43 ⁽⁵⁾	—	42 ¹ / ₂
Cantieri navali	43	40	orario di legge	43	—	42 ¹ / ₂
Edilizia	43 ³ / ₄	40	orario di legge	41	44	42 ¹ / ₂
Acciaio	42	40	orario di legge	40	41	42 ¹ / ₂

Fonte: Elaborazione su tavole comparative della Commissione della CEE. Situazione alla fine del 1971.

(¹) Esistono accordi aziendali che prevedono l'orario di 40 ore e anche meno, soprattutto in caso di lavoro a turno.

(²) Esiste un limite di legge di 40 ore che può essere ampiamente superato fino a 60 come massimo. Con accordi aziendali si stabilisce un orario massimo inferiore.

(³) Secondo che il lavoro sia su una o due squadre e di notte.

(⁴) Esistono accordi aziendali che prevedono orari da 40 a 42 ore.

(⁵) In alcuni settori orari di 40 e 36 ore.

mento delle ferie e dei riposi settimanali e di conguaglio, tenendo conto dell'assenteismo medio del reparto per morbidità, infortuni ed altre assenze;

— il ricorso al lavoro straordinario soltanto come soluzione eccezionale e che deve riguardare necessità improrogabili e non risolvibili con l'aumento degli organici;

— la contrattazione preventiva tra direzione aziendale e rappresentanze sindacali del lavoro straordinario non eccezionale che dovrà essere compensato da corrispondenti riposi;

— la comunicazione ogni mese da parte delle direzioni aziendali dei dati sullo straordinario per ufficio o reparto o ciclo produttivo.

Come si può rilevare, si è in presenza di una rete di limitazioni e controlli da cui dovrebbe discendere una sostanziale omogeneità tra orario contrattuale ed orario effettivo, anche se l'accordo è piuttosto carente per la parte relativa al controllo sindacale degli organici.

L'orario presenta però aspetti di distribuzione, soprattutto nei settori non a ciclo continuo, che stimolano la ricerca di soluzioni aziendali nuove, diverse da quella standardizzata dei contratti: 40 ore, distribuite spesso su 5 giorni.

I problemi della distribuzione dell'orario, ed anche della durata, vengono posti dagli stessi industriali, soprattutto in taluni settori soggetti a processi di profondo rinnovamento tecnologico ed organizzativo, come quello tessile, dove l'entità dei nuovi investimenti e il ritmo di ammortamento prevedibile stimolano l'organizzazione del lavoro su più turni giornalieri.

A questo proposito occorre segnalare l'accordo stipulato alla Induno Industrie Tessili di Induno Olona (Varese) che prevede:

— la distribuzione dell'orario su quattro turni gior-

nalieri di 6 ore ciascuno per complessive 36 ore settimanali per squadra;

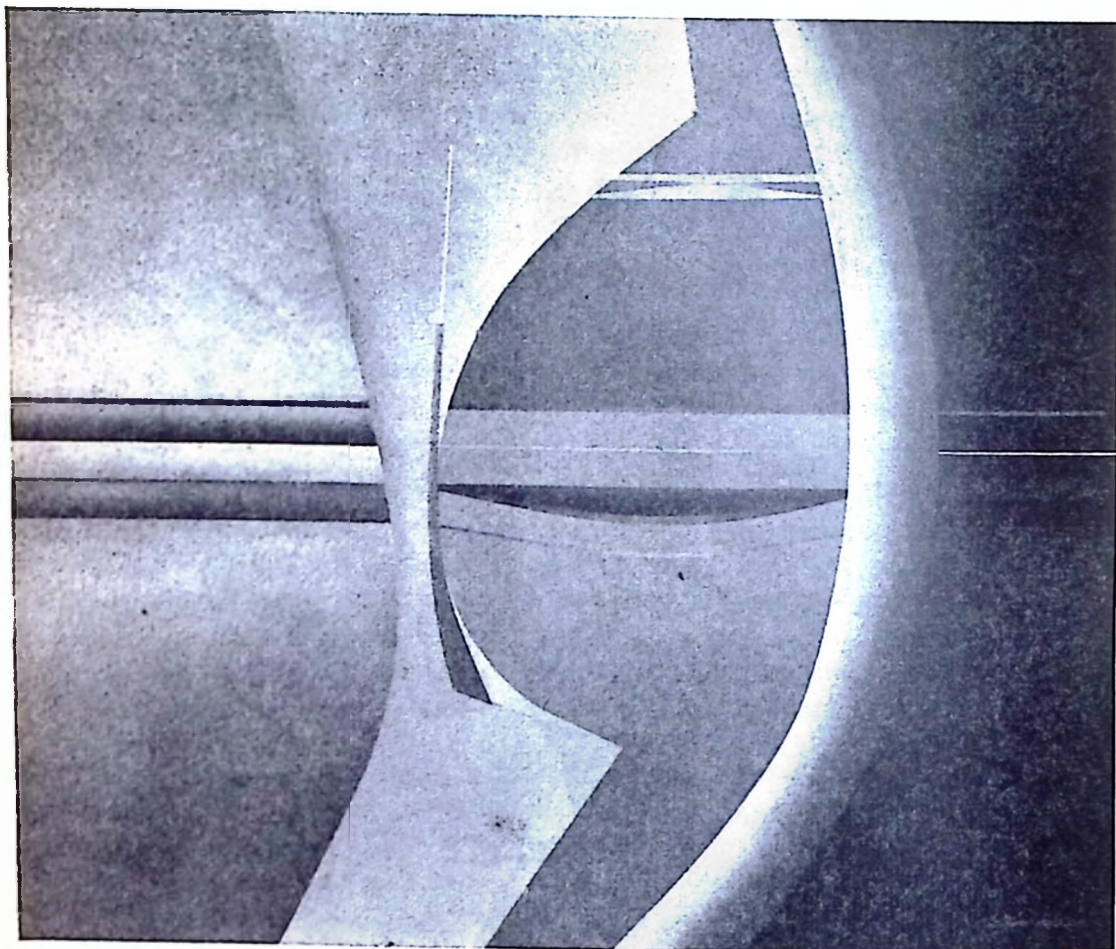
— la decorrenza dello straordinario dalle 36 ore settimanali e dalle 6 giornaliere;

— il riproporzionamento della retribuzione sulla base del nuovo orario;

— il mantenimento dell'attuale numero di ore retribuite per festività e gratifica natalizia;

— l'impegno dell'azienda all'attuazione di programmi prestabiliti di investimento e di sviluppo dell'occupazione.

Si tratta di un accordo « nuovo » e importante che potrebbe costituire un modello soprattutto ai fini dello sviluppo dell'occupazione nelle regioni del Mezzogiorno che hanno larga disponibilità di manodopera in conformità agli indirizzi sostenuti di recente dai dirigenti delle categorie industriali nel Convegno di Bari. Resta ovviamente da verificare come questo indirizzo rivendicativo debba essere attualmente sviluppato: se cioè sia possibile e opportuna una rivendicazione generale da collocarsi nei rinnovi contrattuali prossimi oppure se sia preferibile affidarsi allo strumento più duttile della contrattazione aziendale.



Franco Gennaro: *Composizione 53 C*

le relazioni contrattuali nella comunità europea

A cura di Mario Sepi

1. *Francia:*

- 1.1. Dibattito sulle strategie.
- 1.2. Fusioni delle federazioni dei Chimici CFDT e F.O.
- 1.3. L'azione di carattere generale
- 1.4. Indennità di disoccupazione.
- 1.5. L'evoluzione contrattuale.
- 1.6. Legislazione.

2. *Germania Occidentale.*

3. *Spagna.*

4. *Gran Bretagna.*

- 4.1. Conclusione della vertenza dei minatori.
- 4.2. La legislazione sindacale entra in vigore.

Premessa

Abbiamo ritenuto opportuno modificare la struttura di questa rubrica passando da una inteleiatura articolata per problemi, ad una per paese. Come si ricorderà avevamo scelto questo metodo per cercare di delineare le convergenze sui problemi e sugli obiettivi che si ponevano i sindacati europei. Ci siamo però accorti che in tal modo spezzettavamo l'evoluzione sindacale nei vari paesi, sicché era poi difficile farsi un'idea globale. Rimane, è ovvio, l'esigenza di indicare certe tendenze parallele. Cercheremo di farlo indicando le connessioni quando sembrerà necessario.

1. Francia

1.1. Dibattito sulle strategie.

L'uccisione nei primi giorni di marzo di un maoista da parte di un sorvegliante della Renault, durante un tafferuglio all'interno dello stabilimento di Billancourt, ha avuto riflessi non trascurabili sui rapporti tra le varie componenti della sinistra in Francia.

Il giovane si chiamava Pierre Overney, era studente, figlio di operai e si era fatto assumere nella fabbrica che i militanti gauschistes francesi chiamano « il faro della classe operaia ». Il suo non era un esempio isolato. Dopo il maggio 1968 e dopo le delusioni che ne sono seguite molti gruppi della sinistra extraparlamentare francese hanno scelto la via delle infiltrazioni nelle fabbriche per trovare quel legame con la classe operaia che hanno, invano, cercato di ristabilire dopo « les événements de Mai ». La morte di Overney ha riproposto in tutta la sua gravità i rapporti tra organizzazioni gauschistes e sindacati e tra i sindacati stessi.

Nei numeri precedenti avevamo a più riprese notato certi segni di distensione che sembravano farsi

luce all'interno della CGT nei confronti dei groupouscoules. Purtroppo l'uccisione del giovane militante sembra aver risospinto la organizzazione francese maggioritaria verso posizioni più intransigenti mostrando di nuovo una perfetta « sintonia » con il PCF. La sezione CGT-Renault ha addirittura affermato che si trattava di una provocazione « di picchiatori fascisti con etichetta maoista ». Da parte sua il giornale del PCF, l'*Umanité* denunciava « il grande gioco polizia-gauchistes », giungendo ad insinuare che Pierre Overney avrebbe fatto parte di una manovra del ministro dell'Interno.

A questo punto non poteva non nascere la polemica con la CFDT, anche perché la logica della CGT e del PCF richiamava chiaramente la vecchia posizione di principio per cui le sole organizzazioni rappresentanti della classe operaia erano il PCF e la CGT. Tutti gli altri non potevano che essere dei provocatori. Lo stesso parroco della chiesa di Billancourt che aveva ospitato nei locali della parrocchia una conferenza stampa subito dopo l'assassinio, veniva accusato di provocazione antioperaia dai comunisti. Di fronte a questa levata di scudi « antigauchiste » la CFDT dopo alcune esitazioni prendeva decisamente posizione in una intervista al « *Nouvel Observateur* » del suo segretario generale. « Il margine di autonomia che la CGT ha ottenuto nei confronti del partito comunista », affermava Maire in questa intervista, « non gli permette, su di un problema strategico (atteggiamento nei confronti del fenomeno gauchiste) di distinguersi dal PCF ». PCF che « rifiuta di ammettere che esiste sulla sua sinistra qualcosa che, politicamente, socialmente e culturalmente è radicale, vivente, sempre presente e non può di conseguenza essere assimilato soltanto ad una provocazione poliziesca ».

La risposta della CGT non tardava, ma si rilevava piuttosto burocratica. Il suo comitato esecutivo emetteva un comunicato in cui Maire veniva infatti accusato

di « ingerenza intollerabile negli affari interni della CGT » di deteriorare le relazioni tra le due centrali » e di « nuocere alla unità d'azione ». La CFDT replicava rilevando che Maire aveva solo indicato una circostanza a tutti evidente e cioè l'atteggiamento convergente del PCF e della CGT sulla base di una stessa analisi del fenomeno dei gauchistes e che « la CFDT non cadrà nella trappola dell'anticomunismo ». Bergeron, segretario generale di F.O., che in questa trappola è ormai caduto da tempo, interveniva anche lui nel dibattito, rilevando che nella sua organizzazione esistono dei gruppi gauchistes e che sostengono liberamente le loro tesi.

La polemica, malgrado la sua vivacità, non è però durata più di una settimana, sebbene le manifestazioni contro la repressione si siano svolte in modo separato, una organizzata dal PCF e dalla CGT e l'altra dagli altri partiti di sinistra e della CFDT.

1.2. Fusioni delle federazioni dei Chimici CFDT e F.O.

Le reazioni seguite alla morte di Pierre Overney hanno un po' attutito le polemiche relative alla fusione tra le federazioni della chimica di F.O. e della CFDT. La nuova organizzazione che nascerà da questa fusione aderirà alla CFDT. L'annuncio malgrado se ne avesse sentore da qualche tempo, non ha mancato di sorprendere gli ambienti sindacali francesi e internazionali. Lali, segretario generale della federazione F.O., si era infatti opposto duramente a suo tempo alla adesione della federazione CFDT alla internazionale di categoria (ICF) cui sono affiliate le organizzazioni aderenti alla CISL internazionale. Le due organizzazioni rappresentano insieme il 40-45% dei voti espressi per le elezioni delle rappresentanze aziendali (30-33% CFDT e 10-15% F.O.). Il numero degli iscritti, è secondo le dichiarazioni ufficiali, di 33.000 per la CFDT e 20.000 per F.O. Le due federazioni sono inoltre abbastanza complementari dato

che quella aderente alla CFDT è forte soprattutto nelle grandi imprese e quella che aderiva a F.O. nelle medie e piccole imprese.

Le ragioni di questa fusione sono da ricercarsi nel progressivo isolamento in cui Lali si era venuto a trovare con le sue posizioni progressiste (seppure ami definirsi un rivoluzionario) in una organizzazione che ha scelto ormai un volto moderato e socialdemocratico. L'ultimo Congresso di F.O. ha infatti « codificato in principi la pratica quotidiana della collaborazione di classe e dell'integrazione (del sindacato) nella società attuale ». Queste dichiarazioni, oltre all'accordo di unificazione che dovrà concludersi con la vera e propria fusione in aprile, hanno provocato ovviamente dure reazioni da parte di F.O. Il predecessore di Lali, Laplace, che svolgeva ormai da alcuni anni un'attività ridotta, ha scatenato una controffensiva con l'intento di dimostrare che gli iscritti non erano d'accordo sulla fusione ed ha espresso l'intenzione di organizzare un contro-congresso. Purtroppo si è giunti fino a chiedere al tribunale la nomina di un amministratore, delegato a dirigere la federazione e l'annullamento della convocazione del Congresso di scioglimento. Il giudice non ha però ritenuto fondate queste richieste dal punto di vista giuridico. È difficile per il momento valutare chiaramente la situazione e il numero di iscritti F.O. che non seguiranno questa fusione, le cifre fornite dalle due parti, nella polemica che si scatena sempre in questi casi, sono naturalmente contraddittorie, solo il tempo permetterà di vederci più chiaro. Per il momento c'è da registrare in senso positivo che la polemica tra le federazioni non ha generato tuttavia un conflitto tra le confederazioni.

1.3. L'azione di carattere generale.

Dopo il parziale successo ottenuto con la legge sulle nuove pensioni l'azione unitaria tra la CFDT e la CGT è proseguita soprattutto sul tema dei lavoratori immigrati. In febbraio è stato diffuso un manifesto in quattro lingue (da parte solo della CFDT per la verità) in cui viene puntualizzata la piattaforma rivendicativa delle due centrali. Nel documento si chiede innanzitutto di eliminare gli appalti di mano d'opera straniera affidando al solo ufficio nazionale dell'emigrazione la competenza sulle assunzioni, che dovranno basarsi su contratti di lavoro conclusi preventivamente ed in cui siano stabilite garanzie di parità di trattamento con i lavoratori francesi. Altri aspetti interessanti di questa piattaforma sono quelli relativi ai problemi degli alloggi e dei diritti sindacali.

Per il problema della abitazione si chiede che gli imprenditori siano obbligati a fornire agli immigrati un alloggio « decente ad un affitto conveniente. A questo scopo (le imprese) saranno sottoposte ad una imposta aggiuntiva dell'1% del salario per ogni lavoratore immigrato ». Per quanto riguarda i diritti sindacali si chiede l'eliminazione di qualunque discriminazione attribuibile alla nazionalità per quanto riguarda le rappresentanze di impresa (diritti attivi e passivi di elezione) e sindacali. Finora le leggi stabilivano molte limitazioni a questo proposito ed altre discriminazioni erano state introdotte dalla giurisprudenza (per es. la legge prevedeva che il delegato del personale sapesse leggere e scrivere e i giudici francesi interpretano questa norma come relativa al saper leggere e scrivere « in francese »).

È chiaro però, che secondo gli estensori del documento, queste modifiche legislative non escludono, anzi reclamano, l'azione per eliminare innanzitutto sul piano contrattuale queste discriminazioni. In questo qua-

dro si situa la lotta condotta con molta determinazione da un centinaio di lavoratori metalmeccanici, in gran parte immigrati, dell'impresa Penaroya di Lione. Dopo 32 giorni consecutivi di sciopero e di manifestazioni essi hanno ottenuto aumenti salariali, passaggi di qualifica e diminuzione dell'orario di lavoro (da 45 a 42 ore) che equivalgono ad un aumento del 18% della massa salariale rispetto al '71. Inoltre ad una quarantina di immigrati che abitavano in condizioni precarie presso la fabbrica, saranno offerte entro giugno a cura della direzione dell'impresa altre possibilità di abitazione.

1.4. Indennità di disoccupazione.

Sempre nell'ambito dell'azione generale ci sembra utile rilevare un accordo interconfederale (cioè tra confederazione padronale e organizzazioni sindacali) sul problema delle indennità di disoccupazione per i lavoratori di età superiore ai 60 anni. L'accordo riguarda tutti i lavoratori che si trovano senza lavoro per un minimo di nove mesi dai 60 ai 61 anni, di 6 mesi dai 61 ai 62 anni, di tre mesi dai 63 ai 64 anni, dopo i 64 anni non ci sono più periodi minimi. Per percepire l'indennità, che coprirà il 66% del salario medio degli ultimi tre mesi di lavoro all'entrata in vigore dell'accordo, il 68% tra un anno e il 70% nel 1974, bisognerà però che gli interessati abbiano versato i contributi della Previdenza sociale per almeno 15 anni.

L'accordo era stato firmato in un primo tempo solo da F.O., dalla CFTC (cristiani) e dalla CGC (quadri), mentre la CGT e la CFDT si erano dichiarate insoddisfatte. Per altro dopo una pausa di riflessione durata alcuni giorni le due organizzazioni più rappresentative decidevano di firmare l'accordo, pur mantenendo tutte le loro riserve, al fine « di permettere agli interessati di migliorare la loro situazione senza ritardi e di mantene-

re tutte le possibilità di intervento per garantire un'applicazione il più possibile positiva dell'accordo ».

Una delle cause di questi contrasti era stata provocata da alcune dichiarazioni della CNPF (confederazione padronale) e dal governo che indicavano nell'accordo un passo in avanti verso una migliore regolamentazione delle pensioni di vecchiaia per cui si battono CFDT e CGT. Nel comunicato in cui si esprimono le loro intenzioni di sottoscrivere l'accordo, le due organizzazioni rilevano che gli obiettivi raggiunti non mutano il grave problema della riforma delle pensioni e chiedono ai lavoratori di dare « nuovo impulso all'azione per questa riforma ».

1.5. La evoluzione contrattuale.

La Francia sta vivendo una strana primavera sul piano delle relazioni industriali. Il governo continua a mettere insuccessi nella sua politica salariale nelle aziende nazionalizzate, ma la reazione dei lavoratori tarda a manifestarsi, anche se il malcontento continua a crescere. Nel settore delle miniere di carbone un protocollo di accordo di adeguamento salariale per il 1972 (sulla base del « Contrat de progrès » firmato l'anno scorso), è stato accettato solo da F.O. CFTC e CGC, che rappresentano un 30% del personale delle miniere. A questo parziale insuccesso nel settore carbonifero si devono aggiungere le battute d'arresto registrate nelle trattative sindacali per i dipendenti della RATP (trasporti della zona parigina) e per i ferrovieri. Malgrado ciò non si è assistito a prove di forza spettacolari. La situazione piuttosto incerta dell'economia e l'approssimarsi delle elezioni presidenziali sono forse all'origine di questa esitazione soprattutto per quanto riguarda la CGT che ha l'indiscussa maggioranza sia nelle ferrovie che nella RATP.

Se la situazione si incancrenisce nel settore nazio-

nalizzato, nel settore delle imprese private si assiste ad un aumento palese di combattività. I conflitti non sono estesi, riguardano in genere piccole e medie aziende, hanno però come obiettivo non solo aumenti salariali ma soprattutto rivendicazioni normative (garanzia dell'occupazione, qualifiche, condizioni di lavoro, diritti sindacali). Abbiamo già parlato della Penaroya; a Thonan les Bains, in una cartiera, i lavoratori sono ormai in lotta da alcune settimane, per eliminare i turni domenicali; a Dieppe all'Alpine si sciopera per il riconoscimento dei diritti sindacali, a Dunqu  que una industria metalmeccanica famosa per la pace sindacale realizzata   oggetto di uno sciopero ad oltranza che ha ormai superato la settimana. Il padronato ha risposto in maniera altrettanto dura, affrontando le grosse perdite dovute a questi lunghi conflitti, attuando qua e l  delle serrate e chiamando a volte la polizia per far sgomberare le fabbriche occupate.

Di fronte a questa spinta spontanea l'atteggiamento dei sindacati non riesce finora a trovare una risposta unitaria. La copertura viene infatti solo dalla CFDT come nel caso della Penaroya o, ma solo dopo varie esitazioni, in certi casi anche dalla CGT. In ogni caso si rivela molto difficile dare a questi movimenti un'estensione nazionale, malgrado molte delle rivendicazioni da essi portate avanti si ritrovino nella piattaforma comune CFDT-CGT. Il timore della disoccupazione e la durezza delle reazioni padronali riescono infatti ad isolare l'azione dei lavoratori.

1.6. Legislazione.

Il 10 marzo il ministro del lavoro Fontanet ha annunciato la presentazione di un progetto di legge sulla eguaglianza dei salari tra lavoratori e lavoratrici. Il progetto, che tuttavia non potr  essere discusso nella sessione parlamentare di primavera, intende colmare un

ritardo della situazione sociale francese rispetto a quella di altri paesi, che permane malgrado la Convenzione 100 dell'OIL e l'articolo 119 del Trattato di Roma. Per ora non si hanno i particolari del progetto di legge. Il ministro si è limitato a dichiarare che, a suo avviso, lo strumento fondamentale per la promozione delle lavoratrici restava la formazione professionale. La situazione, per quanto riguarda questo problema e malgrado i miglioramenti nelle trattative di Grenelle del maggio 1968, resta abbastanza grave.

La differenza tra i salari orari maschili e femminili si aggira infatti ancora intorno al 7%. Ma lo scarto tra i salari effettivi (premi di produzione e straordinari inclusi) supera ancora il 20%.

2. Germania Occidentale

Dopo la conclusione delle vertenze del settore metalmeccanico e del pubblico impiego e il varo della legge sui rapporti interni nell'impresa, la vita sindacale si è rivelata in questi due mesi piuttosto tranquilla. La seduta di marzo dell'azione concertata tra partners sociali e governo ha risentito anche delle previsioni ottimistiche che, dopo un periodo di relativo pessimismo, si fanno sul futuro dell'evoluzione economica nella Repubblica federale. Non mancano tuttavia in questo quadro alcune ombre che il DGB ha posto sul tavolo della concertazione. L'aumento dei prezzi dovrebbe continuare infatti ad accentuarsi malgrado la moderazione mostrata dai sindacati di categoria durante il 1971 ed è probabile che supereranno le previsioni econometriche del governo che indicano come tetto un aumento per il 1972 del 4,5%. Ciò significa, secondo i sindacati, che si assisterà ad aumenti considerevoli dei profitti ed è possibile che durante il 1972 si assista ad una riparti-

zione dei redditi tra capitale e lavoro ancora più ingiusta di quelle verificatesi nel 1968 e che dette luogo ad una serie di scioperi selvaggi.

Il DGB ha perciò chiesto al governo, che ha criticato da parte sua la crescita indiscriminata dei prezzi, misure adeguate come il divieto di intese sui prezzi tra le imprese e la non concessione di commesse pubbliche alle imprese che hanno contribuito a determinare l'aumento del costo della vita. In definitiva continua ad accentuarsi quella tendenza che abbiamo messo in luce a più riprese nei rapporti precedenti, di un progressivo disimpegno del DGB nei confronti dei suoi partners dell'azione concertata, anche se in definitiva i suoi sindacati di categoria tendono in concreto ad eccettare le indicazioni che emergono in questa sede.

A livello politico l'imminenza della ratifica dei trattati prodotti dalla Ost-politik del governo Brandt ha rilanciato le polemiche tra opposizione cristiana-democratica e partiti di governo.

In questo quadro la partecipazione di una delegazione del DGB al Congresso dei sindacati sovietici ha assunto un significato di chiaro segno politico.

A Mosca questo significato è stato accentuato dal discorso che davanti alle delegazioni straniere ha pronunciato Breznev. Egli si è infatti a lungo soffermato sul valore della Ost-politik e sul rifiuto di rinegoziare i trattati stessi ed ha scelto proprio questa occasione per affrontare in termini nuovi i problemi posti dal Mercato Comune Europeo. I sindacati sovietici non si sono inoltre lasciati sfuggire l'occasione per dare grande risalto alla visita e per agire da fini diplomatici. La delegazione tedesco-occidentale è stata infatti la prima ad essere ricevuta da Scelepin, malgrado fosse soltanto a livello di osservatori ed è stato annunciato inoltre in questa occasione l'accettazione da parte dei sindacati sovietici di partecipare al prossimo congresso ordinario del DGB che si terrà a Berlino Ovest. A nessuno è sfuggita, natu-

ralmente, l'importanza che un simile gesto avrà sulla ratifica dei trattati.

L'acuirsi della tensione politica ha avuto per altro effetti anche sulle prossime elezioni dei consigli di impresa (*Betriebsräte*), dopo la definitiva entrata in vigore della legge che li riguarda. La sinistra cristiana democratica intende infatti fare di queste elezioni un test politico per dar modo ai lavoratori di « trarre il bilancio sugli ultimi due anni di politica del governo ». Queste intenzioni sono state fatte proprie, a quanto pare, anche dai vertici dei partiti, sebbene la CDU e la CSU si siano battute fino all'estremo per non far passare la legge. Le indicazioni strategiche sono quelle di impedire la eliminazione dei candidati cristiano-democratici dalla rappresentanza dei lavoratori nelle fabbriche. La reazione non si è lasciata attendere. In una nota della SPD sulle elezioni dei Consigli di fabbrica si possono leggere infatti sia avvertimenti tesi ad evitare « azioni comuni » con i comunisti sia con i cristiano-democratici di sinistra « che vivono nell'ombra delle forze più conservatrici ».

Tutto ciò mette in pericolo gli equilibri che si sono costituiti tra le varie correnti nel sindacato unitario e soprattutto potrebbe pregiudicare l'azione sindacale tesa a contrapporre alle direzioni delle imprese gli uomini più capaci e più popolari. I due più potenti sindacati della industria hanno perciò reagito vivacemente nei confronti del CDU ma anche della SPD. « La IG Metall non seguirà le raccomandazioni della SPD » ha detto un membro della segreteria dei metalmeccanici che hanno ripresentato alla Honeywell di Hanau il comunista Knecht. La stessa posizione è stata ribadita dal vicepresidente della IG Chemie Werner Vitt noto esponente della sinistra sindacale della Germania occidentale.

3. Spagna

Diventa sempre più evidente che le relazioni industriali nel regime franchista non sono migliorate con l'entrata in vigore due anni fa, della « Ley sindical ». I sindacati ufficiali nelle mani del « movimiento » falangista, si rivelano ogni giorno di più incapaci non solo di svolgere una vera funzione di tutela dei lavoratori, come è stato chiaro fin da principio, ma neanche di evitare drammatici conflitti sociali e di impedire l'azione dei lavoratori o delle organizzazioni clandestine. Queste considerazioni sono state confermate dopo i fatti di Barcellona di settembre e quelli di Granada dell'estate 1970, da un altro eccidio che è avvenuto il 10 marzo ad El Ferrol, città natale del Caudillo. Nella cittadina della Galizia si trovano i cantieri navali di « Bazan » in cui prestano la loro opera 5.000 lavoratori. Il conflitto è cominciato con un rifiuto scritto da parte di 600 lavoratori del metodo centralizzato di negoziazione che permette, trasferendo qualunque vertenza a Madrid, le più scoperte manipolazioni. La conduzione dell'accordo a Madrid e la sua notificazione ai lavoratori davano il via ad una serie di scioperi e di manifestazioni che si concludevano il 10 marzo con una sparatoria della polizia che lasciava sul terreno due morti e numerosi feriti. La notizia malgrado il controllo di tutte le fonti di informazione si spargeva ugualmente attraverso i canali clandestini del movimento operaio. In Galizia i metalmeccanici scendevano in sciopero, i lavoratori baschi dei cantieri navali di Bilbao organizzavano una manifestazione a cui partecipavano migliaia di persone. A El Ferrol i negozi chiudevano in segno di lotta e la città restava in mano dei manifestanti per molte ore.

Malgrado la repressione i lavoratori non hanno ripreso il lavoro che dopo la requisizione dei cantieri da parte dell'autorità militare e la minaccia, venuta dal governo, di una loro precettazione.

Il Consiglio dei ministri ha inoltre approvato un decreto in cui si accolgono in pratica le richieste salariali degli operai di El Ferrol con aumenti del 14,7%. L'episodio deteriora ancora di più l'immagine dei sindacati ufficiali che tuttavia restano un importante gruppo di potere all'interno del regime franchista. Il loro posto nell'apparato politico e amministrativo spagnolo resta rilevante e rende difficile, anche se ci fosse la volontà da parte del governo, una loro trasformazione. Resta il fatto che ancora una volta il governo è stato costretto ad agire con la forza e con le armi per risolvere un conflitto di lavoro e che l'importanza delle organizzazioni clandestine continua a crescere. Molti imprenditori preferiscono ormai trattare direttamente con esse e spesso accade perciò che i sindacati ufficiali sono chiamati a ratificare un accordo già negoziato tra le imprese e le commissioni operaie.

È ancora una volta dallo sviluppo della forza organizzativa del movimento operaio che potrà venire un mutamento sostanziale del regime franchista più che dal successore, chiunque sia, del Caudillo.

4. Gran Bretagna

4.1. Conclusione della vertenza dei minatori.

Dopo una serie di avvenimenti drammatici che hanno messo in questione lo stesso governo, Heath è riuscito a risolvere il conflitto che opponeva il National Coal Board e i minatori. La conclusione di questa vicenda ha però mostrato i limiti della politica economica e sociale dei conservatori ed ha determinato una prima rottura nei tessuti di quella politica dei redditi su cui il governo Heath ha puntato gran parte delle sue carte.

C'è stato innanzitutto un errore di valutazione sulla capacità dei minatori di andare fino in fondo nella loro

vertenza e di scegliere perciò questo settore per mostrare la fermezza con cui il governo intendeva perseguire la sua politica sindacale. Questa scelta era stata preannunciata da tutta una serie di opinioni espresse sulla stampa per cui, come titolava un articolo dell'*Economist*, i minatori si preparavano ad una « Lotta suicida ». In effetti esistevano molti argomenti sfavorevoli ai minatori: l'ammontare delle scorte, accresciutasi negli ultimi due anni per la diminuzione nella produzione industriale (e perciò la minore richiesta delle unità produttive) e per inverni piuttosto miti. Qualche dubbio esisteva inoltre sulla volontà dei minatori di arrivare fino in fondo. Molti facevano infatti notare che solo il 55,8% degli iscritti aveva dato mandato alla NUM (National Union of Mineworkers) di lanciare la consegna di sciopero. Si temeva inoltre che lo sciopero avrebbe accelerato la chiusura di numerosi pozzi, in un momento in cui le prospettive di trovare altri posti di lavoro erano molto sfavorevoli. Si affermava perciò che in questa situazione il governo avrebbe potuto aver ragione con una certa facilità dei minatori e proseguire con la stessa rigidità nella sua politica di deflazione e di contenimento dei salari.

Heath e i suoi ministri avevano iniziato per tempo la preparazione allo scontro: già nel gennaio 1971 avevano cominciato ad importare carbone d'oltremare (4 milioni di tonnellate per le centrali elettriche); in primavera si erano moltiplicate le pressioni sul N.C.B. per accumulare le scorte. Veniva inoltre messo a punto un piano di emergenza per razionare l'energia elettrica, piano che è regolarmente entrato in funzione nei primi giorni di gennaio, senza però riuscire ad arginare la crisi negli approvvigionamenti di energia per l'industria e permettendo solo un numero limitato di ore di riscaldamento per i privati.

L'ultima offerta della National Coal Board (7,9% di aumento medio dei salari) teneva conto delle direttive

governative e rifletteva la convinzione di poter superare senza danni il conflitto con i minatori.

Ma, come abbiamo detto, Heath non ha tenuto sufficientemente conto della volontà di resistenza dei minatori, della solidarietà degli altri sindacati e soprattutto delle reazioni favorevoli dell'opinione pubblica.

Sul primo punto non c'è molto da dire, il duro lavoro in fondo ai pozzi, le cocenti delusioni di una politica che faceva ricadere sui minatori tutto il peso di una ristrutturazione del settore energetico, e soprattutto le gloriose tradizioni di lotta di questa categoria hanno determinato la stessa volontà e pertinacia di 45 anni fa, cioè dell'ultimo sciopero dei minatori del 1926. Molti però dubitavano che si sarebbe determinata una solidarietà concreta da parte degli altri lavoratori.

Si diceva infatti che il momento non era propizio, dato il prevalere delle tendenze più conservatrici, a stimolare la solidarietà dei lavoratori degli altri settori, solidarietà necessaria ad impedire il trasferimento del carbone dai depositi. Ma non è stato così e soprattutto i trasportatori hanno subito compreso che la battaglia non riguardava sole le miniere di carbone, ma tutta la politica economica del governo. I camions e le locomotive non hanno perciò superato, sulla base delle consegne sindacali, i picchetti dei minatori che sbarravano i cancelli dei depositi. Quello che ha più sorpreso è stata però la mancata ostilità dell'opinione pubblica malgrado i disagi a cui è stata costretta dallo sciopero e la campagna di stampa organizzata da quasi tutti i giornali contro gli scioperanti.

Si può dire perciò che la battaglia dei minatori non è stata vinta intorno ai pozzi ma nei picchettaggi ai cancelli dei depositi e nell'opera di convincimento nei riguardi dell'opinione pubblica realizzata per mezzo di manifestazioni, di comizi, di colloqui in tutte le città inglesi.

I minatori hanno vinto lontano dai pozzi andando a

trovare la gente nei centri urbani non minerari, spiegando la loro situazione e chiedendo solidarietà. Le decine di migliaia di persone che con un corteo lungo tre miglia hanno sfilato il 15 febbraio a Londra verso la Camera dei comuni per sostenere le rivendicazioni degli scioperanti, erano il simbolo della partecipazione della maggioranza dei cittadini britannici a questa lotta contro la politica salariale di governo.

La manifestazione ha segnato la fine del braccio di ferro. Il Primo Ministro ha ricevuto Vic Feather segretario del TUC e il Ministro Carr ha nominato una commissione di arbitrato.

Le proposte della commissione sono state rese note venerdì 18 febbraio ed hanno accolto in gran parte le richieste dei minatori. Il NCB aveva offerto dopo tre mesi di trattative un aumento medio inferiore alle due sterline alla settimana, mentre la piattaforma contrattuale dei minatori differenziati che andavano dalle 9 sterline per i lavoratori di superficie (meno pagati) a 5 sterline a quelli del sottosuolo. Le proposte della commissione prevedevano invece aumenti salariali settimanali che andavano da un minimo di 4 sterline e mezzo ad un massimo di 6 sterline.

La linea di politica salariale del governo è uscita duramente sconfitta, le proposte, che sono state poi accettate dalle assemblee dei lavoratori, si basavano infatti su aumenti salariali che andavano dal 15 al 30% ben oltre perciò l'8% indicato come limite massimo dal Cancelliere dello Scacchiere.

4.2. La legislazione sindacale entra in vigore.

Con la chiusura della vertenza dei minatori Heath ha evitato di applicare a caldo la nuova legge sulle relazioni industriali che è entrata in vigore una settimana dopo. Sarebbe stato infatti molto difficile per il governo imporre alla lotta disperata dei minatori i meccanismi giu-

ridici di un provvedimento avversato da quasi tutte le organizzazioni sindacali inglesi. È stata proprio la lunga lotta dei minatori anzi a determinare un altro passo indietro per il provvedimento. Anche la National Union of General and Municipal Workers, uno dei sindacati più conservatori del Regno Unito, ha deciso, nell'atmosfera di lotta creata dai minatori, di sfidare il governo e, recedendo dalle posizioni espresse in occasione del Congresso del TUC di settembre, di non iscriversi nel registro delle organizzazioni sindacali previsto dalla legge sulle relazioni industriali.

È probabile che dopo questo gesto altri sindacati dei « colletti bianchi » decidano in questo senso isolando i sindacati dei bancari e della gente del mare che hanno già deciso di mantenere l'iscrizione nel registro della legge Carr.

Il Cancelliere dello Scacchiere segue naturalmente con molta ansia questa vicenda dato che, dopo un periodo di relativo rispetto delle sue direttive salariali molte altre Unions, oltre ai minatori, cominciano ad alzare il tiro. Nello stabilimento scozzese della BLMC, per esempio, i lavoratori hanno ottenuto aumenti del 12,5%, mentre i 380.000 insegnanti inglesi hanno rifiutato una offerta di aumento del 7% e i lavoratori agricoli preparano una piattaforma rivendicativa che prevede aumenti salariali intorno al 15%. Ma sono soprattutto i ferrovieri a turbare in questo momento il sonno dei conservatori britannici. Il sindacato dei ferrovieri, che conta 250.000 iscritti, ha infatti respinto una offerta di aumento salariale dell'ordine dell'11% (tre punti sopra i limiti indicati dal governo) rimanendo fermo sulla rivendicazione iniziale di un aumento del 16%. Se non si è arrivati ancora allo sciopero (per evitare reazioni negative durante le feste pasquali) nessuno dubita che vi si arriverà nelle prossime settimane. Che cosa farà allora il governo? Si sentirà abbastanza forte per applicare le norme della legge sulle relazioni industriali o

cercherà come è successo con i minatori, di arrivare ad un compromesso? I prossimi mesi sembrano decisivi per il futuro delle relazioni industriali in Gran Bretagna. Per il momento la legge Carr ha provocato solo una sentenza di condanna nei confronti della Transport and General Workers Union, per una multa di 5.000 sterline (7.500.000 lire). Il TGWU non ha ancora pagato per evitare una accettazione anche passiva della legge e preferisce rischiare il pignoramento dei suoi beni. I sindacati e il governo conservatore si accingono ad affrontare un altro scontro diretto.



saggio sulla povertà di 11 paesi asiatici

Non si può certo affermare che l'« Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations » (Twentieth Century Fund, New York, 1968) di Gunnar Myrdal sia un libro passato inosservato. La fama del suo autore, l'argomento estremamente attuale nonché le dimensioni (ben tre grossi volumi) del libro stesso hanno fatto sì che esso venisse posto nel massimo rilievo dalla critica internazionale specializzata e non.

La fama che accompagna il « Drama Asiatico » non è usurpata: questo saggio è della massima importanza come oggetto di discussione, anche se è lungi dal dire qualcosa di definitivo sull'argomento del sottosviluppo. Si ha anzi l'impressione che lo stesso Myrdal non ritenga questa l'opera conclusiva per quel che riguarda l'esposizione delle sue idee sul problema del sottosviluppo. Infatti — se nel 1957 il Myrdal, nel suo « Teoria Economica e Paesi Sottosviluppati » esponeva la sua teoria a livello generale (ed anche un po' generico) sul sotto sviluppo, teoria che funge da filo conduttore alla diffusissima esposizione di fatti, dati e teorie più particolari presentata dall'autore nel « Drama Asiatico » (... « le mie letture, i miei scritti... miravano quasi esclusivamente a prepararmi a tale compito... ») — in quest'ultimo saggio egli non si limita a cercare nei fatti il riscontro empirico della sua teoria, ma sembra voler gettare le basi per costruirne un'altra che si fondi sulla maggiore quantità possibile di elementi profondamente

* Gunnar Myrdal, *Saggio sulla povertà di 11 paesi asiatici*, Il Saggiatore, Milano, 1971.

conosciuti ed obbiettivamente analizzati. Ma il « *Dramma Asiatico* » non è solo un'esposizione di dati e di fatti storici necessari per costruire una buona e soddisfacente teoria economica sulle possibili soluzioni del problema del sottosviluppo; esso contiene anche serratissime critiche a tutto quanto è stato scritto a proposito di questo problema da parte degli « esperti » occidentali. La maggior parte delle teorie e delle affermazioni enunciate da questi ultimi su tale argomento vengono confutate e ne vengono messe in risalto le incongruenze, le forzature, le artificiose concettualizzazioni e schematizzazioni; gli economisti occidentali vengono accusati di « conservatorismo metodologico », di « opportunismo », di « apriorismo », di « astrattezza », e di sperare, seguendo un « impulso etnocentrico », che i paesi sottosviluppati si sviluppino ad immagine e somiglianza dei paesi occidentali. A più riprese il Myrdal attacca violentemente coloro che non fondano le loro teorie sulla conoscenza obiettiva dei dati e dei fatti, ma che interpretano questi in modo da farli aderire alla propria teoria: a questo proposito la teoria degli « stati di sviluppo » del Rostow è uno dei bersagli contro i quali il Myrdal si accanisce maggiormente.

Si può dunque affermare che sul piano teorico nel « *Dramma Asiatico* » si dice più che altro ciò che non è, ciò che non può o non deve essere: non esistono prospettive concrete, non viene presentato o proposto alcun modello o schema di sviluppo. Partito con l'intenzione di scrivere un libro di teoria generale, il Myrdal si rende conto di aver dato solo « indicazioni metodologiche per poter arrivare a formulare una teoria generale... e che l'eventuale originalità del libro va cercata nella sua organicità ».

Il « *Dramma Asiatico* » è composto di tre grossi volumi e nella sua lunghezza sta forse il suo maggiore difetto che lo rende di difficile lettura e più somigliante ad un'enciclopedia sui paesi dell'Asia Meridionale che

ad un saggio vero e proprio. Nel primo volume vengono trattati argomenti di carattere storico e politico, nel secondo argomento di carattere economico ed il terzo, suddiviso in due parti, tratta gli « investimenti nell'uomo » intesi come istruzione e sanità, e conclude con una serie di « Appendici » di carattere metodologico.

Nella parte storico-politica si afferma la stretta interdipendenza tra storia, demografia, politica, sociologia ed economia, sicché quest'ultima non può essere studiata prescindendo dalle altre, per cui risultano « irrazionali », « mistificatorie » e destinate a non provocare che danni, in quanto « blande ed eleganti correlazioni funzionali tra alcune variabili « economiche » che mettono a riposo la mente e la volontà », quelle teorie e quei modelli che pretendono di scindere i fattori economici » da quelli « non economici ».

In riferimento poi ai vari casi concreti il Myrdal dimostra l'inadeguatezza delle definizioni classiche di occupazione, disoccupazione e sottoccupazione, di consumi e risparmi, di prezzi e mercati, di effetti indotti dall'industrializzazione e dagli investimenti, in riferimento all'Asia Meridionale.

Passando poi dalle critiche allo studio diretto dei problemi, dopo che di tutti i paesi presi in considerazione è stata fatta la storia per lo meno degli ultimi sessant'anni, Myrdal afferma che il grande obbiettivo dei governi dell'Asia Meridionale è la « modernizzazione », assurta quasi a « credo ufficiale » o « religione di stato », ma che a questa si frappongono miriadi di ostacoli dei quali i principali sono di ordine sociale. Da ciò la necessità di agire nella direzione di una modernizzazione delle istituzioni e di un impulso all'istruzione, per lo meno contemporaneamente all'incremento e alla realizzazione dei mezzi di produzione, in questo trovandosi d'accordo con il Nurkse ed il disaccordo con l'Hirschman, sostenitore dello « sviluppo squilibrato ».

Della « modernizzazione » vengono elencati una se-

rie di requisiti, che tuttavia l'autore stesso definisce solo esemplificativi.

Le tesi del Myrdal, presenti sia nel primo che nel secondo volume, sono estremamente interessanti e convincenti in riferimento ai rapporti, auspicabili in un piano di sviluppo, tra industrializzazione (pesante e leggera) e razionalizzazione della produzione e delle strutture agricole. Accuratissima è l'analisi delle possibilità tecniche di industrializzazione e delle limitate capacità di questo settore, anche in prospettiva a medio termine, di assorbire una percentuale considerevole dell'incremento naturale della manodopera. Sempre a proposito dell'industrializzazione viene posto l'accento sui suoi effetti diffusivi e sui limiti di questi; ed, infine, viene messa in rilievo la necessità di non soffocare la piccola industria e l'artigianato, in quanto attuale colonna vertebrale dell'economia dei paesi presi in esame, e possibile infrastruttura per la futura industrializzazione ad alto livello, in grado di soddisfare almeno in parte la domanda e di recepirne gli effetti moltiplicativi.

A ciò segue una critica alle tesi di Lenin e di Rosa Luxemburg sull'imperialismo e sul colonialismo. Ma le tesi del Myrdal non appaiono molto convincenti dato che sembra voler identificare i due termini, cosicché è portato ad identificare l'indipendenza nazionale con la piena ed effettiva possibilità di prendere decisioni in campo politico ed economico. Ciò nonostante, l'autore si rende conto che lo sviluppo dei paesi poveri può essere altamente ostacolato dai paesi ricchi, i quali, se possono avvantaggiare i primi grazie all'« irradiazione del progresso tecnologico », li possono danneggiare e condizionare poi nel commercio estero basato su scambi impari mediante politiche monopolistiche, tariffe ecc. e con gli stessi finanziamenti che, via via, creano una enorme massa di debiti per interessi e ammortamenti. L'esistenza di paesi industrializzati, afferma il Myrdal in netta contrapposizione con le tesi del Rostow,

rende impossibile ai paesi poveri uno sviluppo sulla falsariga di quello che ebbero i paesi ricchi, essendo diversissimi i punti di partenza: in altre parole non si può confondere « sottosviluppo » con « presviluppo ». Proseguendo la sua indagine il Myrdal sembra concludere, magari non esplicitamente, che lo sviluppo di alcuni paesi (industrializzati) è causa indiretta del sottosviluppo di altri, facendo così quasi collimare la sua tesi con quelle che aveva inizialmente criticato.

Il secondo volume è dedicato ai problemi economici, ed in particolare alla pianificazione che sarebbe divenuta « ... la matrice intellettuale dell'intera ideologia della modernizzazione... » e l'obiettivo di tutti i governi dell'Asia Meridionale (anche se pochi, afferma Myrdal, la hanno intrapresa seriamente e razionalmente).

L'argomento della pianificazione democratica è trattato lungamente. La prima grossa difficoltà che si incontra è quella di dare una definizione soddisfacente di questo termine. L'autore si limita a riportare quella che, per i paesi dell'Asia Meridionale, è stata adottata dai governi che si sono impegnati alla sua realizzazione... per lo meno a livello di propositi e che, in sostanza corrisponde, nelle intenzioni, al modello di « programmazione » accolto nei paesi occidentali. Ma fa poi un esame critico.

Innanzitutto l'autore afferma che l'interpretazione « ufficiale » del termine « democrazia » è quella collimante col modello occidentale e cioè implicante libere elezioni con suffragio universale: a ciò si deve aggiungere che le decisioni politiche non devono solamente rispondere agli interessi del popolo come li intendono i governanti eletti, ma devono essere « volontariamente accettate » dalla grande maggioranza della popolazione; le autorità sono perciò riluttanti a porre degli obblighi o costrizioni alla popolazione in qualsivoglia campo, e confidano nella « persuasione ».

A questo punto il Myrdal — premesso che nemmeno

un governo autoritario può ottenere dei risultati positivi se non riesce a suscitare alcuna adesione, partecipazione e cooperazione popolare ai suoi disegni —, afferma che non c'è alcuna garanzia che un siffatto governo democratico riesca a far sì che le cose vadano meglio, e che anzi è molto probabile che almeno un po' di coercizione sia necessaria, una volta che la maggioranza si sia « democraticamente » espressa in una data direzione. Detto questo, in nota si trova una specificazione: « Si conceda all'autore di rilevare che, date le sue valutazioni personali, ben pochi elementi nel corso di questo studio l'hanno tanto sconcertato quanto la conclusione che la democrazia politica non sia un elemento necessario alla realizzazione degli ideali della modernizzazione ».

Questa è una delle rare occasioni in cui il Myrdal esprime una sua « valutazione personale », non solamente critica. Egli evidentemente è stato portato, sebbene a malincuore, a preferire, all'atto pratico, una « democrazia guidata » ad una « democrazia integrale » (laddove con questa espressione egli accetta il senso « occidentale » del termine « democrazia ») per superare l'impasse dell'inefficienza propria delle « democrazie ».

Se però per democrazia non ci si limita ad intendere una parità formale di diritti politici e la libertà teorica di esercitarli, ma si intende piuttosto un sistema economico-politico che si concreti mediante l'effettivo trasferimento del potere decisionale al popolo, potere che si realizza, in primo luogo, attraverso l'appropriazione sociale dei mezzi di produzione: allora tra sviluppo e democrazia non solo non vi sarà contrapposizione, ma anzi, vi sarà perfetta coincidenza.

Non regge allora il dilemma presentato dal Myrdal tra il « comunismo » che sarebbe necessariamente autoritario ma che funziona, ed il « sistema occidentale » che sarebbe democratico ma risulta, nei paesi del terzo mondo, inefficace ai fini dello sviluppo.

Su quest'ultimo punto, e cioè sull'inefficacia degli strumenti adottati per stimolare lo sviluppo nei paesi dell'Asia Meridionale, il Myrdal si dilunga alquanto. Le cause del mancato funzionamento della cosiddetta « pianificazione democratica » sono presentate — dopo che è stato messo in rilievo come questa non sia stata introdotta, come nei paesi industrializzati occidentali, gradatamente man mano che lo sviluppo tecnico e sociale lo richiedeva, ma « ex abrupto » allo scopo di creare una base industriale — sotto un duplice aspetto: da un lato viene messa in luce l'irrazionalità con cui vengono usati gli strumenti adottati, d'altro lato si sottolineano gli ostacoli di carattere politico e sociale per cui tali strumenti non ottengono i risultati sperati, indipendentemente dalla possibilità di farne un uso più razionale. Per quel che concerne il primo punto, viene messo in rilievo come nei piani di sviluppo — che consistono quasi esclusivamente in piani della spesa pubblica ed in particolare dell'investimento pubblico —, vengano costantemente trascurati i « controlli operativi » ed il modo di eseguirli.

Non si parla che in modo generico e con vaghe raccomandazioni, come ad esempio nel primo piano quinquennale indiano, di assistenza tecnica, sovvenzioni, esenzioni fiscali, crediti a tassi moderati, cessioni a basso prezzo di beni e servizi pubblici, controlli sulle importazioni, barriere doganali contro la concorrenza estera, condizioni per la concessione di licenze, controllo dei prezzi, razionamenti ecc.

Oltre la mancanza di precisione su come detti strumenti atti a stimolare, incoraggiare e facilitare lo sviluppo o ad indirizzarlo con appositi freni, debbano essere usati, anche i mezzi atti al finanziamento della spesa pubblica, quali le aliquote delle imposte e tassazioni, sono lasciati quantitativamente imprecisati, e soprattutto manca un coordinamento preciso e razionale tra l'applicazione di tutti questi strumenti. Sicché, nel con-

cludere, l'autore si limita ad affermare che in conseguenza di ciò i piani non sono « operativi » e a raccomandare una precisione molto maggiore dei programmi.

Dal punto di vista sociale e politico le prospettive sono ancora meno rosee: infatti a livello governativo si procede con la massima circospezione in questo campo, in parte in ossequio alla regola della non-ingerenza nelle questioni religiose e consuetudinarie (come ad esempio per quel che riguarda l'uccisione delle vacche sacre e dei maiali), ma soprattutto per non scompaginare l'ordinamento sociale, sicché, anche quando viene introdotta qualche nuova legge atta ad apportare una qualche modificazione, viene tollerato ogni tipo di scappatoia, quando questo non sia addirittura consentita dalla legge stessa. Il problema basilare è comunque questo: grandi interessi si oppongono ai mutamenti sostanziali, soprattutto nel campo delle istituzioni ed in particolare di quelle riguardanti la proprietà e le stratificazioni sociali rigidamente differenziate (e per lo più sancite dalla religione); la stessa élite intellettuale che da un lato è il vettore degli ideali di modernizzazione appartiene, o è strutturalmente vincolata ai gruppi privilegiati che hanno tutto l'interesse al mantenimento dello status quo istituzionale. Non si può dunque non porsi lecitamente la domanda di chi debba, possa e soprattutto voglia mettere in moto la macchina della modernizzazione e farla funzionare: lo Stato è « molle » e corrotto è l'élite che ha in mano le leve del potere, come corrotto e corruttibile è l'intero enorme apparato burocratico, essendo gli stessi rapporti e strutture sociali a ciò incentivanti. La riprova empirica di tutto ciò è data, secondo il Myrdal, dalla constatazione che nessun governo dell'Asia Meridionale ha ottenuto progressi notevoli verso la modernizzazione.

L'autore conclude quindi la sua lunga critica all'impostazione della « pianificazione democratica » in Asia Meridionale riprovando violentemente il fatto che in es-

sa sia attribuita scarsissima importanza ad una più equa distribuzione dei consumi: causa di ciò sarebbe il fatto che l'impostazione economica occidentale, con il suo apparato concettuale (reddito, consumi, risparmi, investimenti), non presuppone che i consumi abbiano effetto alcuno sulla produttività.

Il secondo volume si chiude con lo studio della struttura del villaggio indiano e della sua scarsa attitudine ad essere trasformato in nucleo produttivo e cardine della produzione agricola nazionale, a causa dell'estrema arretratezza sociale e della profondità con cui sono colà radicate le tradizioni e gli antichi costumi di vita.

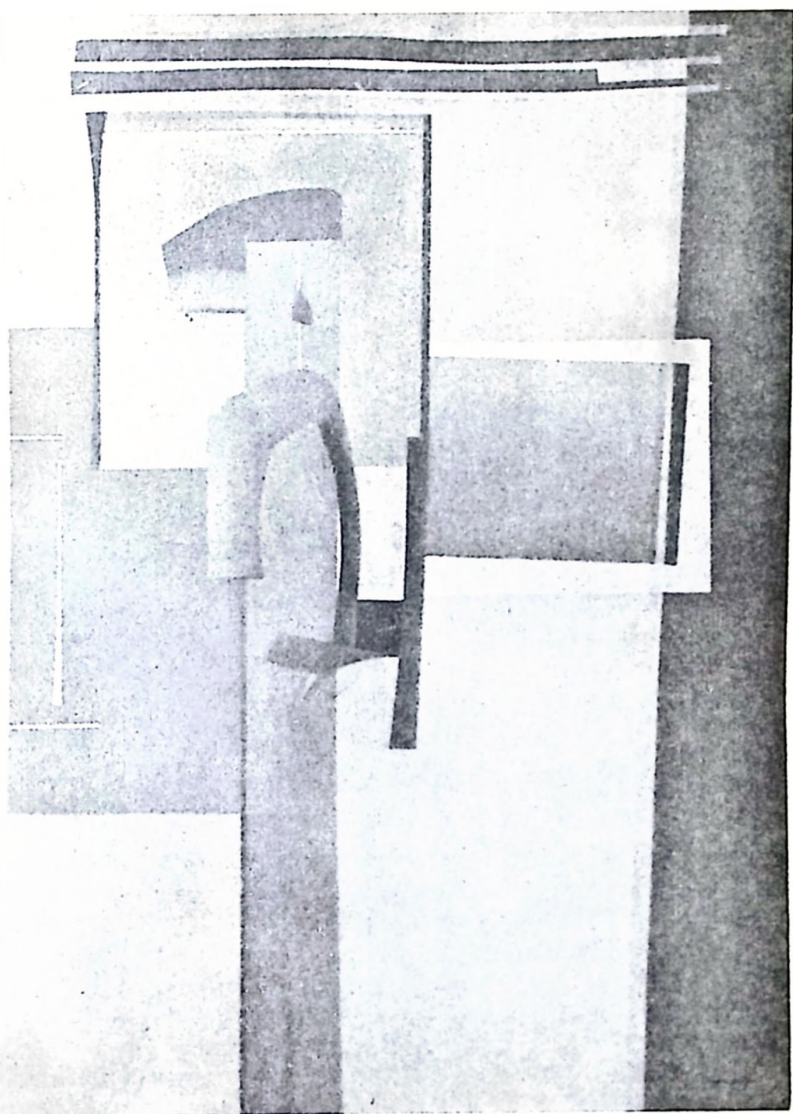
Si è detto come il terzo volume sia diviso in due parti ben distinte: la prima si riferisce agli « investimenti dell'uomo », la seconda ha carattere metodologico. Degli « investimenti nell'uomo », (sanità e soprattutto istruzione), nei paesi dell'Asia Meridionale, viene fatta una analisi in base ai dati esistenti, che però l'autore stesso avverte essere estremamente poco attendibili, non solo in questo ma in tutti i settori. E ciò egli ritiene essere un grave ostacolo per poter affrontare i problemi pratici con intendimenti seri e scientifici. A tale analisi è frammista tutta una serie di acuti consigli su come incrementare quantitativamente e qualitativamente questo tipo di investimenti, della cui imprescindibile necessità — per poter combattere l'arretratezza economica e sociale, creando manodopera specializzata e sana, tecnici preparati e comunque diffondendo capillarmente la cultura e l'assistenza — ci si sta avvedendo con crescente chiarezza.

La parte metodologica contiene soprattutto feroci critiche alla pretesa di applicare modelli e concetti economici occidentali ai paesi asiatici, ed in particolare i modelli sul rapporto capitale-prodotto, i concetti di disoccupazione e sottoccupazione, i concetti di risparmio e consumo, in quanto non tengono conto dei fattori umani, politici e sociali che da quelli economici non

sono dissolubili. Si deve però rilevare come Myrdal non sfugga alle sue stesse critiche, in quanto egli, a sua volta, usa concetti economici di tipo « occidentale » sia per criticare i suoi « colleghi » sia per proporre possibili soluzioni specifiche. A questo proposito si può citare ad esempio il suo suggerimento di adoperarsi affinché il mercato sia il meno deformato possibile e di lasciare che i prezzi si formino spontaneamente e liberamente, (salvo qualche caso specifico), in quanto « male minore » per la valutazione della produzione: questo dopo aver ferocemente criticato coloro che nei liberi prezzi vedono un metafisico « valore intrinseco » delle cose. Un altro esempio sta nella raccomandazione che il Myrdal fa affinché venga introdotto un sistema di vita più razionale, più dinamico e soprattutto più disciplinare: il che è una caratteristica del mondo industrializzato, ma sembra non adattarsi molto ai « valori asiatici », che il Myrdal stesso sembra voler preservare da forzature eteronome.

Per concludere possiamo dire che il « *Dramma Asiatico* » è un libro pervaso da un profondo pessimismo sulle possibilità di superamento da parte dei paesi che sono oggetto dell'indagine, dell'enorme quantità di ostacoli di ogni tipo che si frappongono al loro decollo economico e che li incatenano al sottosviluppo. Infatti, da un'attenta lettura del « *Dramma Asiatico* » non si può non trarre la conclusione che dal « *circolo vizioso della povertà* », (le cui caratteristiche il Myrdal aveva già descritte nel suo « *Teoria Economica e Paesi Sottosviluppati* ») non si esce utilizzando quel tipo di soluzioni che l'autore si è limitato a prendere in considerazione e che egli stesso, con serrate critiche, demolisce ad una ad una.

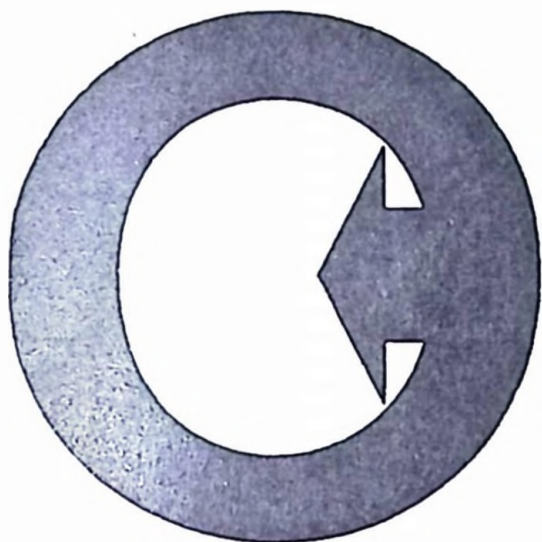
FRANCESCO SCACCIATI



Franco Gennaro: *Composizione 36 C.*



Franco Gennaro: *Composizione FC 7*



osservatorio

ISTITUTO AFFARI INTERNAZIONALI

GIAN PAOLO CASADIO: *Commercio attraverso l'Atlantico: dal Kennedy Round al neoprotezionismo.*

Il primo esame organico fino ad oggi effettuato nel nostro paese dei fondamentali problemi economici e commerciali discussi nel Gatt a Ginevra.

Questo volume dopo avere analizzato i temi affrontati nel Kennedy Round relativi all'armonizzazione delle tariffe doganali, alle difficoltà di alcuni specifici settori industriali, agli ostacoli paratariffari e non tariffari, all'organizzazione dei mercati agricoli mondiali, al commercio est-vest e agli scambi del terzo mondo, esamina in profondità le cause del neoprotezionismo riaffiorate ultimamente soffermandosi sul contenuto contenzioso commerciale Cee-Usa, sui problemi posti dall'entrata nella Cee della Gran Bretagna e sul neomercantilismo del Giappone. Completa il lavoro una serie di proposte per avviare nuovi negoziati multilaterali in sede Gatt e una ricca bibliografia espressa in numerose note relative a ciascun capitolo.

Collana dello spettatore internazionale, n. XV, pag. 309, L. 2.800.

GASTEYGER, LAMANNA, TNANI, ALIBONI, BERREBY: *Mediterraneo occidentale: possibilità di cooperazione.*

L'unità del Maghreb, una delle idee-forza della lotta per l'indipendenza dalla Francia, quale validità e quali prospettive conserva ancora ad un decennio della liberazione?

Quale ad esempio il ruolo dell'Algeria che sembra essere un paese essenzialmente inward-looking, cioè ripiegato sul proprio sviluppo ed impegnato a sistemare tutti i suoi legami esterni in funzione di uno sviluppo che poggi tutto sull'Algeria stessa e sul suo mercato interno? E quale l'atteggiamento dei paesi ricchi dell'Europa nei confronti di questo tentativo di unità tra paesi poveri della sponda sud del Mediterraneo occidentale? Sono ancora operanti quei legami e quei rapporti verticali tipici del periodo coloniale? Quale la politica delle istituzioni dell'Europa della Cee?

A questi interrogativi tenta di dare una risposta questa raccolta di saggi che è il risultato di un lavoro congiunto tra l'Istituto affari internazionali e l'Atlantic Institute di Parigi.

Collana dello spettatore internazionale, n. XVI, pag. 96, L. 1.000.

È possibile abbonarsi all'intera collana (L. 6.000, 7-8 volumi l'anno) scrivendo a: Iai - viale Mazzini, 88 - 00195 Roma.

CRITICA SOCIALE

Rivista quindicinale del socialismo fondata da Filippo Turati

esce il 5 e il 20 di ogni mese

SOMMARIO DEL N. 7 - 5 APRILE 1972

Questo numero è di 32 pagine - Un fascicolo L. 200

L'OSSERVATORE: DC, PCI e PSI nella gara elettorale.

UN SOCIALISTA GRECO: Lettera di un socialista greco ai compagni italiani.

UGO BERTO ALFASSIO GRIMALDI: La violenza.

VALERIO AGOSTINONE: La politica regionale impegno europeista.

ALBERTO FERRARI: Il Senato e i problemi dell'ecologia (I).

PIER CARLO MASINI: Le memorie di un socialcritico. Il minotauro - Neciaev e Ravachol.

FRANCESCO GOZZANO: Restano gli equivoci nella politica estera del PCI.

RODOLFO REVENTLOW: Il dibattito sulla Ostpolitik di Willy Brandt.

AUGUSTO VALENTE: La FSM e i diritti delle lavoratrici.

ANNA COLOMBO: Arabi in Israele.

ALFA SENIOR: Nazionalizzazione ed autogestione nel programma di governo del PS francese.

UGO RUFFOLO: Problemi socio-economici d'ordine internazionale.

IL CRONISTA: Processo alla tecnologia?

Rassegna della stampa internazionale

A. V.: Alla scoperta del « socialismo » arabo.

ENRICO BASSI: Due lettere di Napoleone Colajanni a Giosuè Carducci.

Rassegna dei libri

R. Colapietra; Ant. V.; G. Ferro; G. N.

ADESSO

SOMMARIO DEL N. 75 - APRILE 1972

EDITORIALI

Quando saltano le alleanze.

INTERNI

Quinta legislatura

Intervista con Carlo Russo / Perché il bilancio è positivo.

MARIO PIRANI: *Il coraggio di difenderla.*

GIANNI COLLETTA: *Più di due leggi al giorno.*

FRANCESCO FORTE: *La strada della ripresa non è da inventare.*

FAUSTO DE LUCA: *La proposta dei comunisti alla DC / Salviamoci insieme.*

GIANCARLO D'ALESSANDRO: *Uno dei nodi / L'organizzazione del lavoro.*

SERGIO TURONE: *Unità sindacale / Sì, se, ma...*

RODOLFO BRANCOLI: *Quando sciopera il « Corriere ».*

GOFFREDO SILVESTRI: *Un treno per Fiumicino.*

Energia nucleare / Componenti italiane all'avanguardia.

REGIONI

Ora lavoro io / Interviste con PIERO BASSETTI, GUIDO FANTI e LELIO LAGORIO. ALDO FORBICE: Sindacati / Interlocutori privilegiati.

VITTORIO POSSENTI: *Confindustria / Non ci credo ma...*

M. C.: *Sanità / È possibile anticipare la riforma.*

ARTURO BARONE: *Trasporti e urbanistica / La prova del fuoco.*

BALDO DE' ROSSI: *Mezzogiorno / Autonomia nello sviluppo.*

Impiegati / Lo statale va in regione.

FRANCO PALOSCIA: *Turismo / La spartizione del turista.*

ESTERI

ENRICO NOBIS: *Politica agricola europea / Il seme c'è, i frutti verranno.*

FRANCESCO MATTIOLI: *Fra Cina e URSS / Nixon gioca al « polo ».*

RUBRICHE

Osservatorio - Indicatori economici - Aziende.

Direzione e redazione: Via Brenta 13, 00198 Roma, tel. 844.95.65 - 844.57.96. Abbonamenti: un anno (11 fascicoli) Italia lire 3.300, Estero lire 4.600. Vaglia bancario o postale o versamenti sul conto corrente postale n. 1/18551 intestato a: Editoriale Nuove Cronache Italiane, Roma. Un numero lire 300, arr. lire 600.

TERZO MONDO

Rivista trimestrale di studi, ricerche e documentazione
sui paesi afro-asiatici e latino-americani
diretta da UMBERTO MELOTTI

SOMMARIO DEL N. 15 - MARZO 1972 - ANNO V

INTERVISTE

UMBERTO MELOTTI: *Dalla Cina, senza miti.*

PAESI

CLAUDIO ZANCHETTIN: *I Black Panthers, ovvero la rivoluzione internazionalista negli Stati Uniti.*

ANTONIO CARLO: *Giappone: verso la fine del miracolo.*

LYDIA GUARNASCHELLI: *Sud Africa: quando il razzismo è vicino.*

DIBATTITI

a cura di L. VACCHI: *Fanon e il Terzo Mondo.*

interventi di B. DUCLOS, G. P. CALCHI NOVATI, P. BOUVIER e P. F. MALIZIA.

I NOSTRI TEMI

ANTONIO CARLO: *Sulla natura dell'URSS. Risposta a Rizzi e a Melotti.*

CINEMA

SALVATORE SIGNORELLI: *La rassegna del cinema latino-americano a Palermo.*

Recensione - Lettere - Notizie - Attività.

Questo numero: L. 900.

Abbonamento per il 1972: L. 3.800 (ordinario); L. 10.000 (sostenitore).

OFFERTE SPECIALI riservate ai lettori di questa rivista: A) il numero speciale « Marx e il Terzo Mondo » + l'abbonamento per il 1972: L. 5.000; B) la collezione completa dei dodici numeri pubblicati fra il 1968 e il 1971: L. 10.000, con in omaggio il volume « Rivoluzione e Società » di U. Melotti, del valore di L. 3.600.

Versamenti sul conto corrente postale n. 3/56111 intestato a « Terzo Mondo », via G. B. Morgagni, 39 - 20129 Milano, o con assegno, specificando l'offerta speciale richiesta.

L'IMPRESA EDIZIONI

10126 Torino - Via Ventimiglia, 115

corrispondenza: casella postale 226, 10100 Torino Ferrovia

SOMMARIO MARZO-APRILE 1972

PHILIP KOTLER, SIDNEY J. LEVY: *Demarketing, sì, demarketing.*

E. PADERNI e G. TURCHINI: *Problematica di prodotto e di mercato.*

MAURO LANGFELDER: *Considerazioni sui sistemi. Ingegneria dei sistemi.*

G. CORIGLIANO: *Il lancio dei nuovi prodotti: necessità di un approccio professionale.*

R. VARVELLI: *Direzione per obiettivi e per progetti.*

C. SALOMONE: *Ricerca operativa: esperienze in alcune imprese italiane.*

G. STROPPIANA: *La qualità del prodotto: costo e controllo.*

M. MESSORI: *Il livello dei prezzi nel commercio al dettaglio.*

G. GERBOTTO e A. LAVIA: *Problematica commerciale e di sviluppo di una medio-piccola impresa operante nel settore automobilistico.*

R. RICCI: *La tutela delle lavoratrici madri nella legge 30-12-1971, n. 1204.*

L'IMPRESA accompagna da quattordici anni il cammino della Scuola di Amministrazione Industriale dell'Università di Torino: la prima « business school » italiana. L'Impresa è affiancata da *Ratio*, rassegna scientifica semestrale di teoria dell'impresa. Abbonamenti per un anno: L'Impresa (6 numeri): L. 9.000; cumulativo a L'Impresa & Ratio (6 + 2 numeri): L. 12.000.

Versamenti a mezzo del c/c postal: n. 2/44971 intestato a L'Industrialista, c.p. 226 Ferrovia, 10100 Torino.

EST-OVEST

Quadrimestrale di Studi sull'Est Europeo

Rivista edita dall'ISDEE - Istituto di Studi e Documentazione
sull'Est Europeo, Trieste - Direttore responsabile Tito Favaretto

SOMMARIO DEL N. 1 - 1972 - ANNO III

Ipotesi, studi e ricerche

JOVAN DJORDJEVIĆ: *Les changements dans la structure du fédéralisme et la question nationale en Yougoslavie.*

ȘERBAN BELIGRĂDEANU: *La risoluzione dei conflitti di lavoro nella legislazione romena.*

Prospettive Est-Ovest

JÁNOS FEKETE: *La riforma del sistema monetario internazionale*

e le relazioni economiche Est-Ovest.

Analisi e documentazione

Note sull'economia jugoslava nel 1971.

Sviluppo dell'economia turistica in Ungheria, Romania e Bulgaria.

Previsioni sulla realizzazione della rete autostradale in Ungheria, fino al 1985.

Notiziario

Direzione, redazione e amministrazione: ISDEE - Corso Italia 27 - 34122 Trieste - tel. 69130.

Abbonamento annuo L. 5.000 (per l'estero L. 4.500); Abbonamento sostenitore L. 20.000. Prezzo di questo fascicolo L. 1.500.

L'importo va versato sul C.C.B. N. 4107/3 presso la Cassa di Risparmio di Trieste, Agenzia N. 2.

È in vendita nelle edicole e nelle librerie il n. 1-2 di

POLITICA ED ECONOMIA

La rivista edita dal Centro studi di politica economica di Roma

GIORGIO AMENDOLA: *Elezioni politiche e crisi economica.*

EUGENIO PEGGIO: *Aspetti economici della quinta legislatura.*

RINALDO SCHEDA: *Le scadenze contrattuali del prossimo autunno.*

FRANCESCO COLONNA: *Il trasferimento dei poteri alle regioni.*

VERALDO VESPIGNANI: *Demagogia e realtà nel campo della finanza pubblica.*

MARIA TERESA PRASCA: *Riforma delle partecipazioni statali e programmazione.*

RENZO STEFANELLI: *Punti di riferimento per la riforma del sistema creditizio.*

LUIGI CONTE: *Riforme e programmazione dell'agricoltura.*

ALARICO CARRASSI: *La legge sulla casa e le prospettive dell'edilizia.*

GIUSEPPE BRINI: *Elementi per un'analisi del sistema assicurativo.*

ANTONIO PESENTI: *La svalutazione del dollaro: il disegno di Nixon.*

GIANNI MANGHETTI: *I provvedimenti Usa: un confronto tra passato e presente.*

RON BELLAMY: *Prospettive della Comunità economica europea.*

PETER STEPHENSON: *I laburisti inglesi e l'adesione dell'Inghilterra alla Cee.*

GIOVANNI BERLINGUER: *Salute e sviluppo economico nel Terzo Mondo.*

FRANCESCO PISTOLESE: *Economia, ecologia e «forze naturali».*

Panorama - Rassegna delle riviste italiane ed estere - Note e polemiche - Recensioni e segnalazioni - Documentazione.

Abbonamento: annuo L. 5.000; sostenitore L. 20.000; estero L. 10.000; un fascicolo L. 1.000, estero L. 1.700; arretrato L. 1.500, estero L. 2.200. Versamenti sul c. c. postale 1/43461 intestato a: S.G.R.A. - Vic Frentani, 4 - 00185 Roma.

La sicurezza stradale nelle aree urbane

Industria automobilistica e rete stradale.

L'industria automobilistica per alimentare la sua espansione è impegnata in uno sforzo continuo per superarsi e rinnovarsi quotidianamente. Ritrovati ed espedienti che oggi appaiono meravigliosi ed insuperabili, domani saranno già posti nel dimenticatoio, soppiantati da altri la cui superiore efficienza ed utilità non può essere discussa. Questo vertiginoso ritmo di autosuperamento, di perpetua negazione del già fatto e di ansiosa tensione verso il fattibile, costituisce senz'altro l'aspetto più squisitamente moderno di tutto il sistema industriale nella sua dimensione consumistica. Questo processo, comporta l'acquisizione di tecniche sempre più precise, di misure di sicurezza sempre più accurate e valide, e si proietta inesorabilmente verso la realizzazione, per molti versi fantascientifica, del veicolo perfetto, da sempre sognato dall'automobilista, che unisca in sé i due pregi di una elevata velocità e di una totale garanzia dell'incolumità dei passeggeri.

Questa tendenza, incontra un ostacolo obiettivo, e al momento attuale, — se non si prendono seri provvedimenti —, difficilmente superabile: parliamo, dovrebbe essere chiaro, dell'insufficiente sviluppo della rete stradale italiana, che si acuisce particolarmente nelle aree urbane.

Fin quando si parla di autostrade, infatti, non esistono grosse difficoltà: con una buona macchina è possibile raggiungere Napoli, partendo da Milano, in poche ore; non parliamo della distanza tra Roma e la stessa Napoli, ormai completamente annullata, al punto che le due grandi città si possono considerare la naturale continuazione l'una dell'altra.

Il discorso diventa più scabroso, quando si passa ad esaminare le possibilità delle strade statali e provinciali; qui, per una evidente impossibilità, le altissime velocità consentite dalle autostrade appartengono alla sfera dei sogni. Si è tentato di ovviare, in molte regioni, a queste difficoltà, con l'ampliamento delle carreggiate; si è trattato, tuttavia, di provvedimenti sporadici, che a poco o a nulla sono serviti.

Il traffico urbano.

Ma il discorso raggiunge toni drammatici, quando si sposta a considerare la rete stradale urbana e le possibilità che essa offre per il regolare svolgimento di un traffico massiccio, per numero di veicoli, e che aspirerebbe a svolgersi su velocità piuttosto elevate.

La prima considerazione da farsi è che proprio le grandi città, le cui esigenze si fanno sempre più impel-

lenti, poco o nulla fanno per evitare di venir soffocate. Ove si escluda il caso ormai pietoso di Napoli, la cui situazione è talmente drammatica da far disperare che esistano ancora possibilità di salvarla, le altre metropoli non offrono comunque uno spettacolo migliore. Certo a Milano e Roma, tanto per fare un esempio,



esistono alcune grandi arterie che cercano di regolare il traffico cittadino, rendendolo più fluido. Nonostante queste misure, evidentemente, nell'attuale contingenza, la velocità media di circolazione si aggira sui 30 km/h, quando non su valori inferiori; il triste fenomeno, tipico delle grandi città, che va sotto il nome di ingorgo, è ormai una realtà.

Il pedone.

Quando si parla di circolazione, il pensiero corre subito alla macchina ed ai vari automezzi che percorrono quotidianamente le strade; in seconda istanza, la mente si fisserà su colui che permette al veicolo di camminare, cioè al conducente. Quasi mai, viene preso in considerazione il pedone, quasi che fosse un elemento estraneo al traffico automobilistico e, quindi, esaminando i problemi ad esso relativi, se ne potesse prescindere. Il rilievo può sembrare banale, o addirittura vuoto di significato; esso invece ha la sua importanza: riconoscere che il pedone è inserito nella circolazione stradale, determinando con i suoi comportamenti, con lo stesso fatto di esserci, l'assunzione di un preciso atteggiamento da parte di quanti percorrono le strade su automezzi, significa doverlo necessariamente prendere in considerazione ai fini di una compiuta legislazione dei fatti della circolazione.

Invece, come è dato vedere, del pedone si parla punto o poco; lo stesso pedone, d'altronde, partecipa di questa mentalità negativa. Il modo con cui procede per le strade, con cui è solito attraversare le stesse, con cui ignora certi segnali che l'amministrazione comunale fa porre espressamente o, come è vizio diffuso in tutta l'Italia, le strisce pedonali, quasi mai sembra dettato da comportamenti adeguati, del resto è la maniera d'agire sintomatica di un personaggio che non è imbrigliato da regolamenti precisi. Ma che non vi siano regole precise che legiferino sul comportamento dei pedoni è vero sino ad un certo punto: poco, ma qualcosa è stato pur fatto. Occorre fare di più!

Per un aggiornamento della disciplina del traffico pedonale.

Quando si dice che la strada è di tutti sarebbe già più corretto dire che la strada è per tutti, nel senso che è al servizio del bisogno generale di spostarsi e circolare. È insomma un bene comune al cui godimento possiamo partecipare tutti con eguali diritti ed eguali doveri. Però i « tutti » non sono più soltanto le persone, sono anche le cose, i mezzi con i quali la strada va percorsa. È vero che le cose e i mezzi appartengono a qualcuno, così che il diritto di utenza della strada è sempre di una persona fisica, di un membro del corpo sociale; ma è anche vero che cose e mezzi, proprio per le loro caratteristiche, impongono modi di utenza che non possono essere gli stessi di quelli che sarebbero possibili e concepibili se gli utenti fossero tutti pedoni. Il mezzo è condizionato dall'uomo, ma a sua volta condiziona il comportamento dell'uomo, sia esso conducente o pedone.

In altri termini il pedone, come l'automezzo, deve sottostare ad una disciplina, non può procedere a suo piacere spostandosi da una parte all'altra come se fosse lui solo a circolare. Delle norme di comportamento sono infatti previste anche per lui, ma non hanno la stessa chiarezza, la stessa estensione e la stessa imperatività che per gli autoveicoli. È dubbio perfino se davvero il pedone sia tenuto o meno a tenere la sinistra. Secondo l'articolo 588 del regolamento 30 giugno 1959, n. 420, è senz'altro tenuto a mantenersi a sinistra; secondo il Codice della Strada, però, non si sa se sia tenuto o meno poiché non se ne parla proprio. La giurisprudenza

non aiuta molto a dipanare la matassa. Alcune sentenze della Cassazione sono per l'obbligatorietà della marcia sulla sinistra del pedone, altre, al contrario non riconoscono tale obbligo, e anzi giudicano addirittura illegittimo l'articolo 588 del regolamento citato che tale obbligo sancisce.



Attuare la convenzione di Vienna.

Tuttavia la tendenza è per l'obbligatorietà. Si riconosce unanimemente, d'altronde nell'interesse stesso del pedone e della circolazione in generale, che bisogna sottoporre il pedone ad una disciplina vincolante quanto e come quella per gli autoveicoli. Con la convenzione di Vienna, ad esempio, fu raccomandato alle varie legislazioni nazionali di sancire l'obbligo del pedone a tenere la mano sinistra; fu anche raccomandato che « ai passaggi pedonali non controllati da segnali luminosi », ai

pedoni dovrebbe essere vietato di impegnare la carreggiata senza tener conto della distanza e della velocità dei veicoli che sorraggiungono.

Quest'ultima raccomandazione è molto importante, benché andrebbe completata con l'obbligo per i veicoli di rallentare la velocità all'approssimarsi a un passaggio pedonale non controllato. Non si dimentichi che il pedone potrebbe facilmente sbagliare nel valutare se la distanza di un veicolo, che però procede ad una velocità sostenuta, sia quella di sicurezza o meno per il suo attraversamento. Una macchina che sia a cinquanta metri dal passaggio, cioè a una distanza che ad occhio incoraggerebbe ad attraversare, se procede a 60 chilometri all'ora, che poi non è una supervelocità, impiega appena tre secondi per essere sul punto di possibile scontro, e in tre secondi è difficile che un pedone sia riuscito ad attraversare. Questo senza dire che la valutazione ad occhio di cinquanta metri può aver luogo con un errore anche di quindici, venti metri, in difetto o in eccesso: se avviene in eccesso, la macchina in effetti è a trenta metri, che può coprire in appena due secondi. Valga come monito il ricordo di alcuni tragici incidenti ai passaggi a livelli. Quando alcuni anni fa a un passaggio a livello tra Lodi e Milano il Settebello investì un autotreno ammazzandone conducente e secondo autista, il conducente dell'autotreno, prima di attraversare, aveva calcolata la distanza alla quale si trovava il convoglio: forse più di duecento metri. Quello che però non aveva calcolato è che il Settebello, a 150 all'ora, velocità alla quale era lanciato, a coprire duecento metri impiega meno di quattro secondi; e così se lo trovò fatalmente addosso. Duecento metri sono tanti, eppure



sono niente; dipende dalla velocità del mezzo che ci viene di fianco, velocità che non possiamo assolutamente valutare osservando, come si osserva, il mezzo di prospetto: in un certo senso, anzi, ci appare fermo.

Comunque, il problema che il pedone debba a sua volta sottoporsi ad una disciplina è senz'altro aperto, e non si vede chi potrebbe sostenere il contrario. E non si tratta solo di obbligare il pedone a tenere la destra o la sinistra, od obbligarlo a un supplemento di prudenza presso i passaggi pedonali incustoditi, ma addirittura di creare una deontologia della circolazione a piedi. Si avverte anche per il pedone l'esigenza di una educazione stradale, indispensabile a lui, perché lo tutela da possibili incidenti, nei quali talvolta trova una morte stupida, e indispensabile al traffico in genere, perché le diverse manovre che gli automobilisti compiono per evitare quei pedoni che camminano a casaccio, e sono moltissimi, se non sconfinano in tamponamenti, e spesso vi sconfinano, sono fonte di ulteriore confusione e intralcio al traffico.

Capovolgimento della logica tradizionale.

Il discorso sul traffico cittadino deve però essere trasferito dall'automobilista al pedone, o meglio da colui che preferisce usare mezzi privati di locomozione a quanti reclamano il diritto a vivere in una città avente dimensione umana non resa ossessiva dai rumori e dagli inquinamenti e dai pericoli.

L'interesse collettivo di ciascun cittadino di « vivere » la propria città e di potersi trasferire rapidamente,

ogniqualevolta ne ha bisogno, da un punto all'altro di essa, presuppone dare la prevalenza assoluta al mezzo pubblico di trasporto rispetto al mezzo privato.

Vi sono quindi tre aspetti che occorre affrontare con chiarezza quando parliamo del traffico cittadino:

1. quello della riduzione dei problemi del traffico in funzione di una collettività che vive in un centro urbano;
2. quello — conseguente — della prevalenza degli interessi collettivi su quelli individuali;
3. quello della sicurezza come problema specifico del traffico urbano.

Soltanto affrontando questa direzione il problema del traffico urbano esso può trovare una adeguata soluzione non solo tecnica ma soprattutto umana.

Vi servono soldi?



Realizzate i Vostri desideri subito

AUTO

CASA (arredamento)

SPOSI

VACANZE

CASSA DI RISPARMIO DI TORINO

191 Dipendenze in Piemonte e Valle d'Aosta
Riserve 48 miliardi - Depositi oltre 1100 miliardi

SNAM

TRASPORTO
DISTRIBUZIONE
E VENDITA
DEL GAS NATURALE
GESTIONE DELLA
FLOTTA CISTERNIERA
E DELLA RETE
DI METANODOTTI E
DI OLEODOTTI

AGIP

RICERCA E PRODUZIONE DI PETROLIO GREGGIO
E DI GAS NATURALE
DISTRIBUZIONE DI PRODOTTI PETROLIFERI
MOTELS

AGIP NUCLEARE

RICERCA PRODUZIONE E
VENDITA DI
COMBUSTIBILI NUCLEARI

ANC

RAFFINAZIONE
PRODUZIONE CHIMICA
E PETROLCHIMICA
VENDITA DEI PRODOTTI
PETROLCHIMICI

SNAM PROGETTI

PROGETTAZIONE
LICENZE DI PROCESSO
LABORATORI DI
RICERCA E SVILUPPO

SAIPEM

COSTRUZIONE DI IMPIANTI
E CONDOTTE
PERFORAZIONI
OPERAZIONI OFFSHORE

LANEROSI

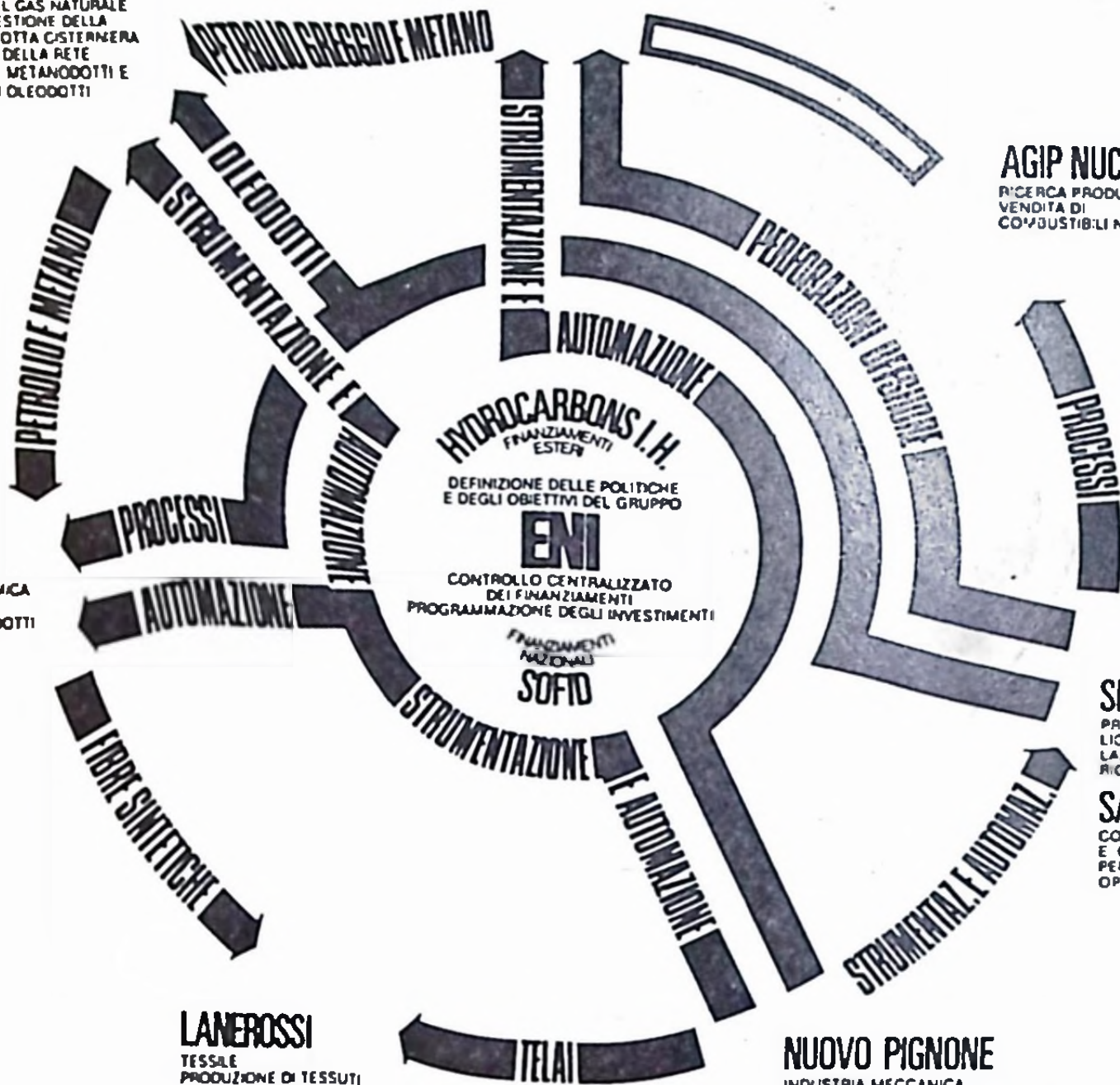
TESSILE
PRODUZIONE DI TESSUTI
MEDI E PESANTI
CONFEZIONI MAGLIERIA
TAPPEITI E COPERTE

NUOVO PIGNONE

INDUSTRIA MECCANICA
MACCHINARI E ATTREZZATURE PER
RAFFINERIE E IMPIANTI PETROLCHIMICI

PIGNONE SUD

ATTREZZATURE PER STRUMENTAZIONE
E AUTOMAZIONE



cambia il tuo sistema...



acquista in contanti

"IL SERVIZIO CREDITO PERSONALE"

cosa è

una moderna forma di affidamento bancario rivolta alla generalità degli «operatori famiglia»

a chi può interessare

- ai dipendenti (di qualunque ordine e grado) da Pubbliche Amministrazioni.
- ai dipendenti (dirigenti, impiegati, operai) da aziende pubbliche o private.
- ai professionisti, redditieri, piccoli proprietari, ecc.

a cosa può servire

- agli acquisti più diversi, quali:
- acquisto beni di consumo (automobili, roulettes, scaffali, elettrodomestici, ecc.)
 - spese per viaggi e soggiorni per motivi di lavoro, studio, turismo, ecc.
 - spese per migliorie ad immobili
 - acquisto attrezzature per studi professionali
 - spese straordinaria di famiglia (nascite, matrimoni, cure, ecc.).

quanto si può ottenere

da 500.000 a 3.000.000 di lire in rapporto alla entità del reddito. L'importo potrà venire adeguatamente aumentato in presenza di proprietà, redditi del coniuge o dei figli.

in quanto tempo si ottiene

In brevissimo tempo!
la procedura è semplice e rapida, essenzialmente basata sulla dimostrazione di una fonte continuativa di reddito, proveniente da attività lavorativa.

come verrà rimborsato

In rate mensili uguali e costanti, comprensive di capitale e interessi (al miglior tasso del mercato) entro un massimo di 24 mesi.

In sede di concessione, verrà precisato l'importo delle rate pagabili presso qualunque sportello della B.N.L. a mezzo c/c postale o con addebito nel conto corrente che eventualmente si intrattiene con la Banca.

UNA NUOVA INIZIATIVA DELLA BANCA NAZIONALE DEL LAVORO

Per ogni ulteriore e più completa notizia, rivolgersi ai Direttori di Sala delle Filiali ed ai Preposti alle Agenzie della Banca Nazionale del Lavoro

Per chi vuole di più

Una macchina per scrivere completa, forte e facilmente trasportabile: a chi deve mettere su carta i fatti del proprio lavoro, a chi ha bisogno di una macchina personale per scopi professionali, a chi vuole un oggetto di durata e di prestigio, Olivetti suggerisce la Studio 45.

Ha tutti i principali servizi di una macchina da ufficio: per esempio l'incolonnatore e il regolatore del tocco, il capoverso automatico e il selettore del nastro a tre posizioni che consente anche la preparazione di matrici per duplicatori. Ma al tempo stesso dimensioni e peso sono di poco superiori a quelli di una comune portatile.

La valigetta, di particolare robustezza e leggerezza, è stata progettata per contenere tutto il necessario per scrivere: macchina e valigetta costituiscono dunque un insieme integrato, un vero posto di lavoro portatile, che si chiama appunto Olivetti Studio 45.



Olivetti Studio 45



Alfa Romeo

Alfa Romeo - Alfasud:
una tappa importante per lo sviluppo
del Mezzogiorno.
Gli stabilimenti di Pomigliano d'Arco
produrranno
1000 vetture al giorno.

CASSA DI RISPARMIO DELLE PROVINCIE LOMBARDE

**DAL 1823 A PRESIDIO
DELL'ECONOMIA DELLA REGIONE**

373 DIPENDENZE



**tutte
le operazioni
di banca**

Elenco e prezzi dei periodici "CEDAM" 1972

- 1) « Acta Isotopica » (trimestrale) Rivista di medicina e biologia nucleare: prezzo di abbonamento per l'Italia L. 6.000. Estero L. 10.000.
- 2) « Archivio di Filosofia » (quadrimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 7.000. Estero L. 9.000.
- 3) « Diritto e Pratica Tributaria » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 18.000. Estero L. 18.000.
- 4) « Economia & Lavoro » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 4.000. Estero L. 5.000.
- 5) « Giornale degli Economisti e Annali di Economia » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 9.000. Estero L. 10.000.
- 6) « La Comunità Internazionale » Rivista trimestrale della Società Italiana per l'Organizzazione Internazionale: prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000. Estero L. 12.000.
- 7) « L'Indice Penale » (quadrimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 7.000. Estero L. 8.000.
- 8) « Rendiconti del Seminario Matematico dell'Università di Padova » (semestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 12.000. Estero L. 13.000.
- 9) « Rivista di Diritto Civile » (bimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 10.000. Estero L. 13.000.
- 10) « Rivista di Diritto Processuale » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000. Estero L. 10.000.
- 11) « Rivista di diritto internazionale e comparato del lavoro » (semestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000. Estero L. 10.000.
- 12) « Rivista di diritto internazionale privato e processuale » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 8.000. Estero L. 10.000.
- 13) « Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali » (mensile): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 11.000. Estero L. 12.000.
- 14) « Sophia » (trimestrale): prezzo di abbonamento per l'Italia L. 4.000. Estero L. 6.000.

ABBONAMENTI NELLE MIGLIORI LIBRERIE E PRESSO I NOSTRI AGENTI

Condizioni generali di abbonamento ai periodici "CEDAM"

L'abbonamento è annuo e si rinnova tacitamente per l'anno successivo se non viene disdetto entro il mese di novembre, con lettera raccomandata.

La semplice reiezione di fascicoli non può essere considerata come disdetta.

Il canone di abbonamento deve essere pagato anticipatamente. In caso contrario la Casa si riserva la facoltà di interrompere l'invio dei fascicoli.

I pagamenti devono essere effettuati direttamente alla Casa in Padova oppure ai suoi incaricati muniti di speciale delega, che rilasceranno ricevuta sui moduli recanti il marchio Cedam e numerati progressivamente.

Ai correntisti con pagamento rateale si accorda l'addebito in conto della quota di abbonamento con aumento del 20% sul prezzo fissato.

L'abbonamento importa, agli effetti legali, elezione di domicilio in Padova presso la Casa Editrice.

L'ultimo fascicolo di ogni anno si invia ai soli abbonati in regola coi pagamenti. Agli altri si spedisce contro assegno, gravato delle spese.

Librerie presso le quali è in vendita la rivista

Libreria F.lli Boffi
Via dei Martiri
15100 Alessandria
Libreria Giuseppe Fogola
Piazza Cavour, 4
60100 Ancona
Libreria Carlo Leprino
83100 Avellino
Libreria Laterza & Figli
Via Dante Alighieri, 47
70121 Bari
Libreria Adriatica
Via A. da Bari, 122
70122 Bari
Libreria Patron
Via Zamboni, 26
40126 Bologna
Libreria Internazionale Rizzoli
Via Rizzoli, 8
40125 Bologna
Libreria Cocco
Via Manno, 9
09100 Cagliari
Libreria Romeo Prampolini
Via V. Emanuele, 333
95124 Catania
Libreria Vincenzo Muglia
Via Etnea, 134
95100 Catania
Agenzia Libreria Franco Milella
Via Terranuova, 46
44100 Ferrara
La Nuova Italia Bibliografica
Piazza Indipendenza, 29
50129 Firenze
Libreria Marzocco
Via Martelli, 22
50129 Firenze
Libreria Treves di Stefano
Roccatagliata Ceccardi
16121 Genova
F.lli Bozzi
Via Cairoli, 2 ar
16124 Genova

Libreria Nuova
Corso Amedeo, 103
57100 Livorno
Libreria Adamo Di Pellegrini
Corso Umberto I, 32
46100 Mantova
Libreria Dell'O.S.P.E.
Piazza Cairoli is. 221
98100 Messina
Libreria Moderna
Piazza Ferretto, 1
30170 Mestre (Venezia)
Libreria Degli Uffici
Via Moscovia, 10
20121 Milano
Libreria Ulrico Hoepli
Via Hoepli, 5
20121 Milano
Libreria Pirola
Largo Augusto, 1
20135 Milano
Libreria Rizzoli
Galleria V. Emanuele, 79
20149 Milano
Libreria De Simone F.lli
Via Benedetto Croce, 31
80134 Napoli
Libreria Alfredo Guida & Figlio
Port'Alba, 20
80134 Napoli
Libreria Treves di Leo Lupi
Via Roma, 250
80134 Napoli
Libreria Dante delle L.I.R.
Quattro Canti di Città
90100 Palermo
Libreria Angelo Draghi
Via Cavour, 7-9
35100 Padova
Libreria Riccardo Zannoni
Corso Garibaldi, 4
35100 Padova

Libreria Giordano Pellegrini
Via 29 Maggio, 6
56100 Pisa

Libreria Lo Spettatore
Corso Cavour, 16
27100 Pavia

Libreria Galleria Del Libro
Via Nazionale, 246
00184 Roma

Libreria Internazionale Rizzoli
Galleria Colonna - Largo Chigi
00187 Roma

Libreria Comm. Angelo Signorelli
Via del Corso, 260
00188 Roma

Libreria Tombolini
Via IV Novembre, 146
00187 Roma

Libreria LISAC
Piazza Università
07100 Sassari

Libreria Monauni
Via Mancini, 141
38100 Trento

Libreria Editrice Arduini
Via Cigna, 37
10152 Torino

Libreria Luigi Druetto
Via Roma, 223/225
10121 Torino

Libreria G. Giappicelli
Via G. Verdi, 39/B
10124 Torino

Libreria Levrotto & Bella
Corso V. Emanuele, 28
10125 Torino

Libreria Internaz. Italo Svevo
Corso Italia, 22
34122 Trieste

Libreria Tarantola
Via V. Veneto, 20
33100 Udine

Libreria Universitaria
Calle Foscari, 3259
30126 Venezia

Libreria Guelfi & Barbato
Via Mazzini, 21
37100 Verona

Libreria Prof. M. Malipiero
Corso XI Settembre, 61
61100 Pesaro

Libreria Franceschetti
Portici Palazzo Comunale
62100 Macerata

Libreria N. Massimi
di D. Taddei
Corso Vittorio Emanuele, 23
63100 Ascoli Piceno

Libreria dell'Università
Via Gramsci, 25
65100 Pescara

Libreria Agenzia Iapadre
Corso Federico II, 53
67100 L'Aquila

Libreria Antonio Carlucci
Piazza Vittoria, 4
72100 Brindisi

Casa del Libro
Cav. Antonio Mandese
Via D'Aquino, 142
74100 Taranto

Libreria Cianflone
Corso Mazzini, 3/b
87100 Cosenza

Libreria Granillo & Arcidiaco
Corso Garibaldi, 435
89100 Reggio Calabria

Casa del Libro
Via Maestranza, 20-22
96100 Siracusa

Libreria Rinascita
Via delle Botteghe Oscure, 1/2
00186 Roma

Libreria Feltrinelli
Via del Babuino
00187 Roma

Libreria Internazionale Paesi Nuovi
Via Aurora, 33/35
0087 Roma

Libreria Feltrinelli
Via Cavour, 12
50129 Firenze



FRANCESCO GENNARO

È nato a Toritto (Bari) il 14 febbraio 1941. Lavora e risiede a Roma.

Nella Presentazione della Personale alla « Galleria Schneider » di Roma nel febbraio del 1972, Elio Mercuri così scrive: « Quando la "realtà", o almeno ciò che tendiamo a definire realtà, perde il suo incanto, travolta in relazioni banali, in inutili abitudini, in stanche convenzioni, ciò che può aprire uno spiraglio verso l'altro è l'arte. La ricerca di Gennaro sempre più si concentra in questa dimensione: dove lo spazio è ritmo, cioè musica; diviene luogo di un cosmo; relazione infinita tra l'immagine, simbolo e l'assoluta lontananza di altri. Simbolo che rende visibile, l'altra realtà; trasparente; corrispondenza tra il segreto inconscio che affiora dietro l'immagine, e stabilisce il contatto con ciò che non è percezione.

Nascono così queste geometrie assolute di Gennaro, nelle quali il punto d'incontro di due pareti diviene tangente ad un altro spazio, frammento di una sfera di cristallo dove si può verificare l'infinito; rinvio nella sua assolutezza, verso nuove prospettive, sensazione, o brivido di un mistero che tutto avvolge e di tutto nel suo inducibile ritmo è origine.

Così un interno, come può essere l'interno della nostra stanza; o un oggetto, il più comune, una sedia, un lume, sono attraversati da un fascio luminoso che li immette nella totalità dell'essere. Non più immagini, cioè rappresentazioni, ma simboli di una assoluta realtà alla quale dobbiamo far posto nella nostra esistenza. Rivelazione di un continuum, che nulla può infrangere, di questo ritmo che è legge matematica dell'universo.

Ma tutto ciò non si manifesta nella ricerca di Gennaro, come astratta speculazione filosofica o equazione matematica, ma come trasparenza del simbolo che si sostituisce all'immagine, e ci apre alla percezione e alla nozione del mistero della vita ».

N. 2 - MARZO-APRILE 1971 - Editoriale, G. Lauzi, *Unità sindacale: non c'è più spazio per « aree di ambiguità »*; Articolo, G. B. A. Trespici, *Valore dei risultati del contratto della gomma*; Saggio, A. N. J. Blain-J. Gennard, *Una revisione critica della teoria delle relazioni industriali*; Ricerca, S. Casulli-P. Massarelli, *Indagine sul collocamento in Puglia (I)*; Relazioni industriali, *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali nella Comunità Europea*; Recensioni e schede, *La politica dei gruppi*; *Classi e generazioni*; *Sulle società precapitalistiche*.

N. 3 - MAGGIO-GIUGNO 1971 - Editoriale, O. Tarquinio, *Stagnazione con inflazione nella relazione Carli 1971*; Articolo G. Bianco, *La legge Carr*; Saggio, G. Mossetto, *Il conflitto sociale: grande impresa e piccola impresa*; Relazioni industriali *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali nella Comunità Europea*; Recensioni e schede, *Lavoro e risparmio*; *Le origini del socialismo*; *Inghilterra: le briglie al sindacato*; *Teoria generale dell'occupazione, dell'interesse e della moneta*.

N. 4 - LUGLIO-AGOSTO 1971 - Articolo, N. Cacace, *Nuovo piano quinquennale e credibilità*; Saggio, E. Bartocci, *La politica del lavoro in URSS da Lenin a Stalin*; Ricerca, S. Casulli-P. Massarelli, *Indagine sul collocamento in Puglia (II)*; Relazioni industriali, *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali nella Comunità europea*; Recensioni e schede, *Di Vittorio: l'uomo, il dirigente*.

N. 5 SETTEMBRE-OTTOBRE 1971 - Editoriale, O. Tarquinio, *Conseguenze della crisi del dollaro sull'economia italiana*; Articoli, G. Zandano, *Come si diventa proprietari di case*; A. Forzoni, *Non più congiuntura ma crisi del sistema*; Saggio, A. Triola, *Contributo allo studio dei conflitti di lavoro in Italia. Tentativo di analisi del fenomeno dal 1949 al 1969*; Relazioni industriali, *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali nella Comunità Europea*; Recensioni e schede, *La teoria dell'impresa*; *Il caso general motors*; *I nuovi fondamenti dell'ordine vitale dei popoli*.

N. 6 - NOVEMBRE-DICEMBRE 1971 - Articoli, E. Masucci, *Quale strategia per l'unità sindacale*; U. Del Canuto, *Rivalutazione delle pensioni: un nuovo traguardo*; Saggi, F. Forte, *Impieghi sociali del reddito*; T. Favaretto, *Sviluppo economico e autogestione operaia in Jugoslavia*; Relazioni industriali, *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali nella Comunità Europea*; Recensioni e schede; Osservatorio.

N. 1 - GENNAIO-FEBBRAIO 1972 - Articoli, Antonio Triola, *Nota in margine alla legge Carr sulle Relazioni industriali*; Gaetano Veneto, *Note sulla recente contrattazione collettiva aziendale nel settore metalmeccanico*; Dibattito, *La crisi dell'organizzazione scientifica del lavoro* (La Redazione); Giuseppe Bonazzi, *Il taylorismo tra strumento del capitale ed utopia tecnocratica (I)*; Relazioni industriali, *Le relazioni contrattuali in Italia*; *Le relazioni contrattuali in Europa*; Recensioni e schede, *Sindacato e rappresentanze aziendali*; *Il principio educativo in Gramsci*; Osservatorio.